

Textilarbeiter-Zeitung

Die „Textilarbeiter-Zeitung“ erscheint jeden Samstag. Verbandsmitglieder erhalten die Zeitung unentgeltlich. Bestellungen durch die Post für das Vierteljahr 5 Mark.

Organ des Zentralverbandes christlicher Textilarbeiter Deutschlands.

Schriftleitung: Düsseldorf 100, Tannenstr. 33. Fernruf 4423, Teleg.: Textilverband Düsseldorf.

Verlag Bernh. Otte, Düsseldorf 100, Tannenstraße 33. Druck und Verlag J. van Riet, Crefeld, Luth. Kirchstraße Nr. 63-65. Fernruf: 4692.

Gutes

an, können wir nie genug. Dass wir mehr als bisher tun müssen in dieser Zeit der Selbstsucht und des Materialismus, ist allen Einsichtigen klar. Bei unserem täglichen Arbeits-

Werk

wollen wir damit beginnen. Denn es gilt hier den Arbeitsbrüder und -schwestern zu helfen. Es ist so Vieles, was wir ihnen tun können, aber das Beste soll sein, ihnen durch das Beispiel der Tat, den lebendigen Geist zu zeigen, der in unsern Berufsverbänden lebt und sie mitzureißen auf die Bahn christlichen Gemeinschaftsgeistes. Die Welt

Lobt

dich wohl nicht dafür. Aber eine innere Befriedigung gibt die Tat

sich selbst.

Führer.

Unter dieser Überschrift erhalten wir von einem alten Gründungsmitglied unseres Verbandes nachfolgende beachtenswerte Zeilen:

In der gewerkschaftlichen Presse, auf Verbandskonferenzen, -tagungen und -versammlungen werden für die Agitations- und Organisationsarbeit immer und immer wieder neue Gesichtspunkte angeführt, neue Mittel empfohlen, neue Wege gesucht und gefunden, um die gesteckten Ziele zu erreichen. Das ist recht so. Es zeugt von Leben und Beweglichkeit, von Geist und Schwungkraft.

Im Nachstehenden soll die Aufmerksamkeit noch einmal gelenkt werden auf einen Faktor des Verbandslebens, der zwar nicht neu, aber von geradezu ausschlaggebender Bedeutung ist. Es sind dies die Führer der Bewegung. Ich denke zunächst an die freigestellten Führer, die Offiziere der gewerkschaftlichen Armee. Der einheitliche Geist in der christlichen Gewerkschaftsbewegung bringt es mit sich, dass hier der Führer diesen Namen mit Recht trägt, während er drüben im radikalen Lager heute vielfach in Wirklichkeit der Geführte ist.

Gerade die Gegenwart mit ihren gigantischen Aufgaben stellt an die Führer die größten Ansprüche. Alles blickt auf sie, alles erwartet schließlich von der rechten Führung die Rettung. So ist es im Staats- und militärischen Leben, nicht anders liegt es auf wirtschaftlich-gewerkschaftlichem Gebiete. Mag auch die große Masse heute vielfach geringfügig sprechen über die Führenden im Allgemeinen, so beweist das doch schließlich nichts weiter, als dass eben in die Führer jeweils große Erwartungen gesetzt werden. Wie nachträglich über die Führer der militärischen Armee geurteilt wird, braucht und kann man meist nicht billigen. Aber eins geht deutlich daraus hervor: Die Geführten erwarten vom Führer alle Tugenden!

Im gewerkschaftlichen Leben ist es ebenso. In dieser Frage hat uns der Krieg recht eindringliche Lehren gegeben, die allenfalls beachtet werden sollten. Niemals war die gewerkschaftliche Führertätigkeit so wenig bedeutsam als in unserer Zeit. Die christliche Gewerkschaftsbewegung steht in dieser Beziehung sogar noch besondere Ansprüche. Die Wucht der Verhältnisse ist ganz außergewöhnlich, die Aufgaben türmen sich, das Maß der Arbeit übersteigt oft die Kräfte. Die Gefahr der Übermahnung und der Verzagtheit wächst. Einen Führer aber kann ein größerer Vorwurf nicht treffen als der der Nutzlosigkeit. Auch in der gewerkschaftlichen Armee führt mangelnder Mut zum Erfolgen und zum Untergang. Unsere Sache aber verdient es, sie mit Mut für sie einzusehen. Und mit Begeisterung. Begeisterung ist das Schwunggrad des Lebens. Auf sie kann umso weniger verzichtet werden, je mehr Hindernisse im gewerkschaftlichen Kampf zu nehmen sind. Kann der Führer sich und seine Gefolgenschaft für die Arbeit und das Ziel nicht begeistern, so ist er kaum jemals einer Großtat fähig sein.

Vom Führer wird ferner erwartet, dass er sich jederzeit mit Freudigkeit zu seiner Fahne bekennt. Die unsige trägt die Inschrift christlich-national. Hier liegen die Triebkräfte der Bewegung. Nie war es so notwendig als in der Gegenwart, sich laut und stolz und überall zu ihnen zu bekennen und sie zu verteidigen. Nichts wirkt stärker und nachhaltiger als solch ein freies Geständnis.

Die örtliche Führerschaft, all die Kollegen und Kolleginnen an Vorstands- und Vertrauenposten werden festgegründeten Persönlichkeiten mit Bekennern mit opferfreudig Gefolgschaft leisten.

Für die Agitation werden dadurch die wertvollsten Kräfte mobilisiert. In der Zeit der Gewinnung der Falschorganisierten scheinen die angezogenen Gesichtspunkte doppelt beachtlich. Sie werden zum Ziele führen helfen. Möchten unsere Führer samt und sonders stets wachsen und sich bewahren in Mut, Begeisterung und freudigem Bekennen.

H. V.

Vom Grundgedanken des Sozialisierungsproblems.

Wie die Demokratie seit Oktober 1918 an die Spitze der politischen Forderungen gestellt worden ist und mit diesem Worte die neue Staatsform charakterisiert wurde, so soll durch das Wort Sozialisierung der Grundcharakter der neuen Wirtschaftsverfassung zum Ausdruck kommen. Die verschiedenen Meinungen über den Sinn des Wortes Sozialisierung erklären sich einmal aus dem sehr dehnbaren Worte Sozialisierung selbst, sondern aus den kommunistischen und radikalsozialistischen Nebenströmungen der Revolution. Auch mit Rücksicht auf die Nationalisierung des Wirtschaftslebens in Russland sind solche Meinungen verständlich.

Würde aber die Sozialisierung nur auf solche radikale Experimente hinauslaufen, so könnte man tatsächlich nur mit großer Sorge der zukünftigen Entwicklung entgegensehen und müsste mit aller Entschiedenheit Aktion machen gegen diese gewissenlosen Versuche. Auf das richtige Maß zurückgeführt und auf eine Formel gebracht, könnte man das Ziel einer vernünftigen Sozialisierung wohl so ausdrücken:

Sozialisierung heißt Durchsetzung der Interessen des Gesamtvolkes gegenüber reinem Privatinteresse allüberall da, wo das Sozialinteresse durch die Herrschaft der rein privatwirtschaftlichen Wirtschaftsweise gefährdet ist oder gefährdet werden könnte.

Eine Abschaffung des Privateigentums kann bei einer solchen Zielsetzung nicht in Frage kommen. Vielmehr richtet sich der Gedanke der Gemeinwirtschaft gegen den Missbrauch der Einrichtung des Privateigentums. Ein solcher Missbrauch und damit auch ein Verstoß gegen die wirtschaftliche Grundlage der Kultur liegt zweifellos dann vor, wenn die Macht über große Massen von Produktionsmitteln ausgenutzt wird zur Ausbeutung des Volkes, wenn mit dem Eigentum Wucher getrieben wird, wenn von einer Erwerbsgruppe ihre Eigeninteressen vertreten werden ohne Rücksicht oder gar zum Schaden der Allgemeinheit. Eine Verzerrung und Überbeschreitung des Eigentumsbegriffs wäre auch dann gegeben, wenn einer wachsenden Besitzansässigung die Armut weitester Volkschichten gegenüberstehe. In all diesen Fällen muss das Sozialinteresse, das Wohl der großen Masse des Gesamtvolkes, das Wohl der wirtschaftlich Schwachen dem Wunsche einzelner übergeordnet werden.

Hier liegen die tiefen Wurzeln einer berechtigten Sozialisierung — Damit aber ist auch schon gesagt, dass die Sozialisierung sich in verhältnismäßig engen Grenzen bewegen wird und bewegen muss. Das allgemeine Wohl soll gefördert, nicht geschädigt werden. Eine schablonenhafte Verstaatlichung eines möglichst großen Teiles der Produktion würde diesem Zwecke nicht dienen, sondern ihm eher entgegenwirken. Es gibt sehr viele Betriebe, bei denen staatlicher Betrieb weniger gut arbeiten kann als privater Betrieb. Das wird z. B. überall da der Fall sein, wo die Produktionstechnik noch in vollem Fluss ist, wo gewissermaßen jeder Tag neue technische Fortschritte bringen kann. Ein Beispiel dafür bietet die Industrie der Maschinen und Apparate. Hier kann man einseitigen Staatsbetrieb nicht brauchen. Auch dort, wo der Produzent Rücksicht nehmen muss auf die Mode, auf den Geschmack, wo er sich stets den wechselnden Bedürfnissen des Marktes anpassen muss, ist an eine Verstaatlichung nicht zu denken. Und so in manchen anderen Fällen.

Auch von sozialistischer Seite ist gesagt worden, dass bei kleineren selbständigen Betrieben des Gewerbes, dass bei bäuerlichen Betrieben der Landwirtschaft nicht an eine Verstaatlichung gedacht werden könne.

Überhaupt ist die Gemeinwirtschaft nicht so aufzufassen, als ob nun überall an die Stelle des privaten Unternehmers der Staat als Unternehmer, als Produzent treten sollte. Das wird vielleicht auf einzelnen Gebieten der Fall sein, ähnlich wie schon der frühere Staat Finanz- oder Verkehrsmopole (Eisenbahn, Post) durchgeführt hat, aber im allgemeinen wird die Verstaatlichung die private Produktion bestehen lassen und auch da, wo sie einsetzt, solche Formen annehmen, die der neuzeitlichen Entwicklung entsprechen.

Eine solche, für Volk und Wirtschaft schwerwiegende Frage, wie es die Frage der Sozialisierung ist, darf nicht, wie es die Sozialisten tun, vom Agitationsstandpunkt aus betrachtet werden, sondern muss alle Folgerungen für Wirtschaft, Volk und Einzelstand mit in Erwägung ziehen, denn davon hängt auch Aufstieg oder Abstieg der Arbeiterschaft ab. Von der politischen Sozialdemokratie und von den sozialistischen Gewerkschaften ist die Sozialisierungsfrage aber wieder in den Tagesschlampen mit aller Schärfe geworfen worden, nicht etwa aus volkswirtschaftlichen oder aus sozialpolitischen Gründen, sondern aus parteipolitischen Erwägungen, um die sozialistisch organisierten Massen von dem ungeheuren Widerstand im eigenen Lager abzulenken und sie für ein gemeinsames Ziel zusammenzuführen. Ob und wie die Sozialisierung durchgeführt werden kann, darüber lässt man sich im sozialistischen Lager keine grauen Haare machen; vorläufig ist man schon zufrieden, einen Agitationschläger zu haben.

Einen Beweis für die Richtigkeit dieser Tatsache erbringt die sozialistische „Metallarbeiterzeitung“, die in ihrer Nr. 50/1920 die Verstaatlichung der Schwerindustrie fordert. Von allgemeinem Interesse ist nun, was das Organ des christlichen Metallarbeiterverbandes zu dieser Forderung bemerkt. In der Nr. 2/1921 führt es hierzu u. a. aus:

Ohne auf die notwendige Umformung der Wirtschaft in diesem Artikel einzugehen, wie sie sich tatsächlich durch die Arbeitsgemeinschaften, Selbstverwaltungsförderer usw. schon vollzieht, wollen wir nur einmal kurz zeigen, wie die von der „Metallarbeiterzeitung“ so sehr gepriesene Sozialisierung der Schwerindustrie in Wirklichkeit aussiehen würde.

In Bayern haben wir eine Anzahl staatlicher Hüttenwerke, die schon lange vor dem Kriege verstaatlicht, also sozialisiert waren. Arbeiteten nun diese verstaatlichten Hüttenwerke besser oder rentabler als Privatbetriebe? Stand die Arbeiterschaft in diesen Betrieben hinsichtlich Lohn- und Arbeitsverhältnissen auf einer höheren Stufe als in der Privatindustrie?

In beiden Fällen blieben die staatlichen Hüttenwerke zurück hinter den Privatbetrieben, die unter den gleichen Bedingungen zu arbeiten gezwungen waren, wie die staatlichen Betriebe.

Staatsbetriebe sollten zum mindesten nach diesen beiden Seiten hin vorbildlich und führend sein, aber das Gegen teil ist der Fall. Infolge ihrer Schwärmigkeit arbeiten sie unrentabel, und infolge ihrer geringen Rentabilität sind denn auch die Lohn- und Arbeitsverhältnisse der Arbeiterschaft nicht die besten zu nennen. Ja, sie sind in sehr vielen Fällen geringer, als in der leistungsfähigen Privatindustrie.

Im Jahre 1913 wurde im bayerischen Landtag das außerordentliche Budget behandelt, in dem es sich um staatliche Erweiterungs- und Neubauten handelte. Bei dieser Gelegenheit wurde vor Bewilligung der entsprechenden Summen für die staatlichen bayerischen Hüttenwerke deren Rentabilität erörtert. Über die Betriebsergebnisse lagen folgende Angaben vor:

	Fehlbetrag	Überschuss
1910		
Umburg	258 180,73 M.	
Bergen	104 306,51 M.	
Bodenwöhr	8 006,21 M.	
Oberreichstätt		2 520,94 M.
Sonthofen		53 925,70 M.
Weierhammer	3 481,29 M.	
	373 974,74 M.	56 446,84 M.
1911		
Umburg	450 157,68 M.	
Bergen	16 088,70 M.	
Bodenwöhr		16 015,71 M.
Oberreichstätt		2 849,09 M.
Sonthofen		30 671,12 M.
Weierhammer		14 967,92 M.
	466 246,88 M.	64 104,84 M.

	Schüttelztag	Überzuschuß
1912		24 264,19 M.
Amberg	20 703,21 M.	
Bergen	42 898,48 M.	
Bodenwöhr		15 083,82 M.
Obereichstädt		17 897,15 M.
Gotha		89 656,10 M.
Weißerhammer		147 258,79 M. 55 416,14 M.

In der Reichsratskammer kam der Referent zu dem Schluß: Die Regierung möge die Hüttenwerke bei nächster Gelegenheit verkaufen oder verpachten; die nachfolgenden reichsständischen Redner stimmten dem bei.

Demgegenüber muß darauf hingewiesen werden, daß die Marthütte in Rosenburg und das Eisenwerk Lafel bei Nürnberg sowohl geographisch wie auch in mancher anderer Hinsicht die gleichen oder schlechteren Bedingungen haben als die staatlichen Hüttenwerke in Bayern. Sie schmitten aber vorzüglich ab, hatten gute Ergebnisse und reichliche Aufträge. Nach der Bilanz von 1913 betrug der Rein-gewinn der Marthütte ungefähr 4 Millionen und sie konnte in den Jahren 1910 bis 1912 jedes Jahr zwischen 20 und 30 Prozent Dividende verteilen. Beim Eisenwerk Lafel in Nürnberg betrug nach der Bilanz von 1913 der Rein-gewinn 175 000 M. und die verteilte Dividende stellte sich in den Jahren von 1910 bis 1912 zwischen 7 und 11 Prozent. Die gleichen Erfahrungen zeigen sich auch bei anderen Werken, die nicht in Staatseigene arbeiten.

Die staatlichen Hüttenwerke in Bayern hatten also in den drei Jahren einen Fehlbetrag von rund einer Million Mark, gegenüber einem Überschuss von rund 180 000 M. auf der anderen Seite.

Wir wollen hier nicht all den Ursachen für die Unrentabilität der Staatswerke nennen, es genügt die Feststellung der Tatsache.

Das hohe Beispiel der bayrischen Staatswerke würde sich auch ebenso bei den anderen Werken der Schwer-industrie zeigen, wenn sie in Staatseigene genommen würden. Ob die Arbeiterschaft gut dabei Jahren würde, steht auf einem anderen Blatt.

Die Frage der Sozialisierung der Schwerindustrie kann nicht vom Einigungswiderstand aufgeklaut werden, sondern von sozialpolitischen und industriepolitischen Gesichtspunkten. Sind für Arbeiterschaft, Gesamtheit und für die Produktionsmöglichkeiten die Aussichten bei einer Sozialisierung gehobener? Es kommt für Arbeiterschaft und Wirtschaft darauf an, ob durch die Sozialisierung die Arbeiterschaft jetzt mehr Lohn und Brot bekommt, ob jetzt dadurch eine Erhöhung der Produktion möglich ist, jetzt und nicht erst nach zehn Jahren.

Die Sozialisten wissen selbst und haben es oft genug gesagt und geschrieben, daß eine Sozialisierung bei einer darniedersiegenden Wirtschaft nicht möglich ist.

Jetzt reden sie aus rein taktischen Gründen des Gegenteils und die sozialistische „Metallarbeiterzeitung“ macht es genau so.

Ein solches Doppelspiel in einer Lebensfrage der deutschen Arbeiterschaft mögen sich unsere Kollegen gut merken und der Presse schaffen Widerstand leisten. Besonders in dieser Sache heißt es, tüchtig Kopi behalten und sich nicht für rote politische Ziele gebrauchen zu lassen.

Die christlich-soziale Ausschaffung vom Wirtschaftsleben.*)

Der Mensch ist der Mittelpunkt für alle Regelung menschlicher Verhältnisse. Nach der Seite des Wirtschaftslebens hin bedeutet das: Die Wirtschaft ist für den Menschen da, nicht umgekehrt der Mensch für die Wirtschaft. Natürlich muß man sich hier nicht einen einzelnen Menschen mit seinem kurzen Erdendasein vorstellen, sondern die durch Jahrhunderte und Jahrtausende sich fortwährende Menschengattung. Die Naturanlagen des Menschen bestimmen ihn ja nicht zum Leben für sich in der Vereinzlung, sondern zum Leben in der Gemeinschaft. Im Rahmen des Gemeinschaftslebens willzieht sich das Leben des Menschen. Gott gab dem Menschen in diesem Sinne die Erde mit allen ihren Kräften und Gütern, daß er sie sich untertan mache. Sie soll er bewirken, um sein Streben nach Glück und nach Vollkommenheit zu fördern. Wirtschaften kann daher nichts anderes bedeuten als die planvolle Anpassung der wirtschaftlichen Tätigkeit an die Bedürfnisse, die sich durch dieses Streben nach Glück und Vollkommenheit ergeben. Das Ziel der Klarheit, auf ein ganzes Volk berechnet, ist daher noch christlich-sozialer Ausdruckung die Bedarfserfüllung.

Schon hier befinden wir uns im Bereich mit der kapitalistischen und auch mit der marxistisch-sozialistischen Ausrichtung. Der zum Monarchismus angekettete Kapitalismus sieht sein Ziel in der Betriebsförderung des Gewerbebetriebs. Ob dabei die benötigte Förderung des wirtschaftlichen Sozialbedarfs hergestellt wird, ist ihm außer gleichgültig. Seine Erwerbserwerben, ist ihm die Menschheit. Wenn er das besser durch Erfüllung des Sozialbedarfs, auch wenn das eigene Volk dabei leidet, so geht er zu. Ein bekanntes Beispiel mag das Normannen-Denkmal Schleswig war noch kurz vor Kriegsausbruch zu 7,50 M. nach England verkauft und deutsche Sozialisten zu 72.— M. pro Kanne nach Bomberg, während gleichzeitig die deutschen Verbrennungen 12,50 M. für die gleiche Kanne und der schwedische Eisenbahnpfosten 120,— M. für dieselben Stahlstücke bezahlt wurden.

Ebensoviel heißt es, der erneute Kapitalismus zu ziehen auf das Güter- und Geldwirtschaftsleben gerateter Gedanken. Er kann nicht darüber zurück, Gedanken im Menschen vorzurücken, die von diesem Streben getrieben werden müssen. Er kann und andere Streben, nicht

um der Hebung der Kultur zu dienen, sondern um für sich zu verdienen. In seinem Dienste stehen Brauereien und Bordelle, schamlose Tänze und Theatervorstellungen. Er versorgt niedriger stehende Rassen mit Opium und „Feuermoser“, mit Gewehren und Waffengewerken. Es ist nicht zuviel gefragt mit der Behauptung, daß in seinem Dienste oft auch die Aufrichtung zu Krieg und Volksverhebung gefestigt hat. Am brutalsten zeigten sich die Auswüchse des Kapitalismus von jenseit im Bucher, vor allem in der wucherischen Ausbeutung der Lage der Menschen. Wir haben eben jetzt, im Weltkriege und auch nach demselben, derart himmel-schreiendes auf diesem Gebiete erlebt, daß es nur des bloßen Hinweises darauf bedarf.

Der Sozialismus seinerseits stellt sich zwar ebenfalls, wie die christliche Soziallehre, aus den Standpunkt der Bedarfsdeckung. Indes auch sein elendes Versagen erleben wir in diesem selben Augenblick, wo er zur Macht gelangt ist. Mit tiefeingreifenden Bindungen will er das entfesselte Wirtschaftsstreben auf seinen natürlichen Zweck zurückführen. Er erreicht aber nur, daß der Quell des Eigennutzes und der Etwas-zugleich notdürftig an einer Stelle verstopt wird, um an anderer Stelle sich um so verschärfter den Weg zu bahnen. Verlegt die christliche Ausschaffung das Ziel des menschlichen Gedenkwalls in das Jenseits und reguliert sie auf diese Weise das irdische Streben, so fesselt der Sozialismus eines Marx und seiner Nacheter Geist und Sinn an die Erde, an das irische Dasein. So richtet er in den Herzen das Reich des Materialismus auf. Sein Geist wird damit derselbe, wie derjenige des ausgearteten Kapitalismus. Beide haben sich nichts vorzuwerfen. Ober können wir soviel Sozialismus die Bedarfsdeckung des Volkes ruhig anvertrauen? Ihm, der letzten Endes die Schuld trägt an der unerhörten Ausbeutung des ganzen Volkes durch Massen- und Generalstreiks? Treibt er nicht vielmehr die Volkswirtschaft in den Ruin?

Daraus ergibt sich die ernste Lehre, daß auch im Wirtschaftsleben wie überall die Formen erst in zweiter Linie stehen. In erster Linie aber steht der Geist. Auch das Wirtschaftsleben kommt nicht aus ohne das Sittengebot.

Damit kommen wir der Lösung der Frage näher, ob Individualismus oder Sozialismus regelnder Grundsatz des Wirtschaftslebens sein soll. Individualistische Frei-wirtschaft förderte die Unternehmungslust und brachte uns den technischen und organisatorischen Hochstand des Kapitalismus. Beides können wir nicht entbehren. Wie soll einem auf frischem Boden ständig wachsenden Volke, wie dem deutlichen, zu leben und sich zu erhalten möglich sein, ohne solchen Hochstand und den privaten Unternehmungsgeist? Darin und in der Freiheit des Menschen liegt die Voraussetzung für die Einzelwirtschaft. Dafür liegt zugleich die Ablehnung des Sozialismus, der alle Gütererzeugung „vergemeinschaften“, in das Eigentum der Gemeinschaft überzuführen will. Allein individualistische Frei-wirtschaft fördert auch im schlimmsten Maße den monarchistischen Geist mit seinen entsetzlichen Ausschottungen und Auswüchsen. Solchem verbrecherischen Individualismus muß allerhöchste Feindseligkeit angezeigt werden. Soweit der Sozialismus Formen zu seiner Beschränkung und Abschaltung bietet, ist er zu begrüßen und durchzuführen. Mit dem Sozialismus fordern wir öffentliche Überwachung des Wirtschaftslebens und staatliche Eingriffe gegen Missbraüche. Die Unternehmung darf nicht frei sein in dem Sinne, daß jeder nach eigenem Belieben produzieren und vertreiben darf. Eisenindustrie muß weichen vor der Herstellung des Lebensnotwendigen. Schäßliche Gewerbe sind zu unterdrücken. Gemeinnützige Industrien sind gegen jedwede Gefährdung zu schützen. Besonders ist allgemeine Regelung vorzuhaben, wo es sich um sogenannte Seltenheitsgüter handelt. Deutschlands Rohprodukte sind nicht überreich bemessen. Da können wir nicht zugeben, daß solche nach Privatinteressen verschwendet werden. Wo die Gefahr einer monopolistischen Herrschaft besteht, das heißt: wo die Verfügung über gewisse Güter zu ausbeuterischer Herrschaft über dieselben führen kann, wie bei der Kohle und so weiter, nebst der Gefahr der Überführung der Produktion und Verteilung in örtlichen Betrieb (Sozialisierung) erhebliche Erwürgung alles das regelt sich aber nicht nach vorgefassten Lehrenmeinungen, sondern nach Gründen der Zweckmäßigkeit. Wo eine neue, heimungsvolle Industrie aufsteigt, bedarf sie gegen ausländischen Wettbewerb eines besonderen Schutzes. Das gilt auch für die Landwirtschaft. Soll die landwirtschaftliche Produktion aufs höchste steigen, dann darf ausländischer Wettbewerb die Entwicklung nicht unterbinden. Sozialismus also, soweit er die Bedrohung durch ausländischen Wettbewerb eines besonderen Schutzes. Das gilt auch für die Landwirtschaft. Soll die landwirtschaftliche Produktion aufs höchste steigen, dann darf ausländischer Wettbewerb die Entwicklung nicht unterbinden. Sozialismus also, soweit er die Bedrohung durch ausländischen Wettbewerb eines besonderen Schutzes.

Unter Sozialismus ist Vergegenstaltigung des Menschen. Diese erfordert mehr nicht mit Fotographen, sondern nur durch Einwirkung auf Geist, auf Herz und Gemüt des Menschen. Wie aber soll es das Geist vom materialistisch gerichteten marxistischen Sozialismus trennen? Da gibt es nur ein Mittel: lebensnahe Spiritualität. Ein Christentum, das die Menschen in ihrem ganzen Innern erhebt und in Gemeinschaft und Geist sich niederschlägt. Das ist die Gemeinschaft, wie wir sie vertragen und wollen. Eine Verbindung also vom Individualismus und Sozialismus, von privater Unternehmertätigkeit und gesellschaftlicher Regelung auf der Grundlage der Unter-schätzung des Einzelwesens unter das Gepräge der Gemeinschaft.

Unter Sozialismus ist Vergegenstaltigung des Menschen. Diese erfordert mehr nicht mit Fotographen, sondern nur durch Einwirkung auf Geist, auf Herz und Gemüt des Menschen. Wie aber soll es das Geist vom materialistisch gerichteten marxistischen Sozialismus trennen? Da gibt es nur ein Mittel: lebensnahe Spiritualität. Ein Christentum, das die Menschen in ihrem ganzen Innern erhebt und in Gemeinschaft und Geist sich niederschlägt. Das ist die Gemeinschaft, wie wir sie vertragen und wollen. Eine Verbindung also vom Individualismus und Sozialismus, von privater Unternehmertätigkeit und gesellschaftlicher Regelung auf der Grundlage der Unter-schätzung des Einzelwesens unter das Gepräge der Gemeinschaft.

Unter Sozialismus ist Vergegenstaltigung des Menschen. Diese erfordert mehr nicht mit Fotographen, sondern nur durch Einwirkung auf Geist, auf Herz und Gemüt des Menschen. Wie aber soll es das Geist vom materialistisch gerichteten marxistischen Sozialismus trennen? Da gibt es nur ein Mittel: lebensnahe Spiritualität. Ein Christentum, das die Menschen in ihrem ganzen Innern erhebt und in Gemeinschaft und Geist sich niederschlägt. Das ist die Gemeinschaft, wie wir sie vertragen und wollen. Eine Verbindung also vom Individualismus und Sozialismus, von privater Unternehmertätigkeit und gesellschaftlicher Regelung auf der Grundlage der Unter-schätzung des Einzelwesens unter das Gepräge der Gemeinschaft.

Der wankende Riese.

Der aufmerksame Beobachter der sozialdemokratischen Gewerkschaften beurteilt den Verzerrungsprozeß in dieser einz so stolzen und starken Bewegung als eine natürliche Folge falscher Gewerkschaftsstadtik. Der Mauerfall im sozialdemokratischen Gewerkschaftsamt ist die Folge der Verquälzung mit der politischen Sozialdemokratie. Der jahrelang gepredigte Klassekampf und Klassenkampf wird den freien Gewerkschaften nun selbst zum Verhängnis. Mit der Radikalisierung einzelner Verbände, mit dem Hinauswerfen alter, erfahrener Führer nahm das Verhängnis seinen Anfang. Wie das Ende kommt, vermag man heute noch nicht abzusehen. Die Vorgänge in den großen sozialdemokratischen Gewerkschaften sind ein Schulbeispiel dafür, wie sich eine unehrliche Neutralität selbst richtet. Auch der sozialdemokratische Textilarbeiterverband, welcher sich heute noch „als Riese“ präsentiert (D. Textilarbeiter Nr. 4), muß dies erfahren. Auf der letzten Beiratssitzung in Dresden hat man sich veranlaßt gelehnt, gegen die eingebildeten Moskauer Feimzellen Stellung zu nehmen. Verantwortlich wurden die Kommunisten bei ihrer Aufnahme zur dritten Internationale verpflichtet, die Gewerkschaften für ihre politischen Ziele zu gebrauchen. In klarer Deutlichkeit sagt das Diktum von Moskau:

Jede Partei, die der Kommunistischen Internationale anzugehören wünscht, muß systematisch und beharrlich eine kommunistische Tätigkeit innerhalb der Gewerkschaften, der Arbeiter- und Betriebsräte, der Konsumgenossenschaften und anderer Massenorganisationen der Arbeiter entfalten. Innerhalb dieser Organisationen ist es notwendig, kommunistische Zellen zu organisieren, die durch an-dauernde und beharrliche Arbeit die Gewerkschaften für die Sache des Kommunismus gewinnen sollen. Die Zellen sind verpflichtet, in ihrer täglichen Arbeit über den Verrat der Sozialpatrioten und die Wankelmüdigkeit des „Zentrums“ (das sind die alten sozialdemokratischen Parteien! D. R.) zu entlarven. Die kommunistischen Zellen müssen der Gesamtpartei vollständig unterordnet sein.

In einer Resolution weist der Beirat diese Bestrebungen, welche die Disziplin lockern und damit zerstörend auf die Textilarbeiterbewegung wirken, als arbeiterfeindlich entschieden zurück und beauftragt den Verbandsvorstand, gegen die unverantwortlichen Elemente mit allen Mitteln vorzugehen und deren vernichtende Tätigkeit unmöglich zu machen. Welche Wirkung kann aber eine solche Drohung noch haben, wo von den 43 Stimmberechtigten nur 35 für und acht gegen diese Resolution stimmten? Und wenn die kommunistische Propaganda schon solch einen Teil der Verirrungsinstanzen auch des Deutschen Textilarbeiterverbandes erfaßt hat, glaubt dann der „Riese“ nicht selbst auch, daß er auf höheren Füßen steht? Wären die sozialdemokratischen Gewerkschaften — auch der Deutsche Textilarbeiterverband — wirklich politisch und religiös neutral, dann könnten auch die heftigsten politischen Kämpfe geführt werden, ohne daß die „Klassengewerkschaften“ dadurch ins Wanken gebracht werden.

Die Neutralität der freien Gewerkschaften ist nichts anderes als Heuchelei und ein Manöver, die nicht sozialdemokratisch denkenden Mitglieder irre zu führen. Sie können einfach nicht neutral sein, weder in politischer noch in religiöser Hinsicht. Den Beweis zu erbringen wird uns ja jeden Tag leichter gemacht. Das Kochen auf großen Zahlen kann heute nicht mehr dupliziert. Auf den Geist kommt es an. Die freien Gewerkschaften gelten mit ihren Zahlen nach außen hin als etwas Wichtiges, innerlich sind sie aber nie schwächer gewesen wie heute. Es könnte uns dies recht sein, wenn nicht dadurch der gesamte Arbeiterstand das Verhängnis drohte. Viele werden den Glauben an wirkliche Gewerkschaftsarbeit verlieren und ich lieblich bei den Gelben und Wirtschaftsfriedlichen landen. Der Verzerrungsprozeß ist in den sozialdemokratischen Gewerkschaften nicht aufzuhalten und dies wird die größte Niederlage des „Riesen“ sein.

Dieses Eingeständnis fällt freilich den Deutschen schwer, aber die falsche Gewerkschaftspolitik tritt doch zu offensichtlich hervor. Die Tätigkeit der Feimzellen in den freien Gewerkschaften macht sich schon recht bedenklich bemerkbar. Die sozialdemokratische Metallarbeiterzeitung z. B. sagt mit Recht in ihrer Nr. 1 zu dem verdeckten Generalstreik in Stuttgart im Herbst 1920:

„Ausden von Proletarien werden noch monate lang daran zu tragen haben... Im Stuttgarter Generalstreik erfolgte allgemeiner Zusammenbruch und davon sich anschließende demütigende Bedingungen der Unternehmer und tiefschädige Kampfsumst mit nachfolgendem namenlosen Elend.“

Wer trägt die Schuld an diesem Proletarielend? Die Antwort gibt die sozialistische „Schwäbische Tagwacht“, welche schreibt:

Befragt hat auch die Hauptleitung des Metallarbeiterverbands, die ein eminentes Interesse an der Erfüllung des ungünstigen Kampfes haben mußte und im Verein mit den übrigen unabhängigen Gewerkschaftsführern bei der Zusammenziehung der Betriebsräteversammlung noch am ehesten in der Lage gewesen wäre, das Unheil zu bannen. Man überließ das Feld den Kommunisten und ihren Milizäfern vom linken Flügel der U. S. P.“

„Nameloses Elend der Arbeiterschaft.“ Das also ist das Werk der in den sozialdemokratischen Gewerkschaften eingedrungenen und sich in Tätigkeit befindlichen Kommunisten. Was aber folgt für die christliche Arbeiterschaft aus diesen Tatsachen?

Antwort: Es muß klare Sache geschaffen werden. Kein christlicher Mann, keine christliche Arbeiterschaft darf länger mehr diesen kommunistisch verdeckten sogenannten freien Gewerkschaften angehören. Wirklich neutral sind nur die christlichen Ge-

* Erinnerungen des Sozialen: „Gemeinschaftlichkeit. Grundlage christlicher Sozialausrichtung“. Herausgegeben vom Deutschen Christlichen Gewerkschaftsamt.

wirtschaften. Wer seine Lage verbessern will, trage mit dazu bei, daß die Ideale der christlichen Sozialreform zur Geltung kommen. Wir arbeiten an der Stärkung der christlichen Arbeiterbewegung und damit an dem Neuaufbau unseres Vaterlandes trotz aller Anfeindungen von rechts und links. Wir sind uns bewußt, daß auch dem Christentum und der christlichen Weltanschauung wertvolle Dienste zu leisten.

J. Ol.

Allgemeine Rundschau.

Ein „pflichtgetreuer“ Betriebsratsvorsitzender.

Der Betriebsratsvorsitzende der Firma Mann u. Schäfer in Bremen hat während der Kapp-Putschtag und auch nach denselben alles daran gesetzt, die christlich-organisierten Arbeiter und Arbeiterinnen mit nicht über weniger sanfter Gewalt den freien Gewerkschaften zuzutun. Die Firma hat dieserhalb schon mal eine Schlichtungsausschüttung beantragt, die auch stattgefunden hat und mit einem Vergleich geendet.

Nunmehr ist dieser Betriebsratsvorsitzende plötzlich entlassen worden, weil er über 800,— M. gesammelter Märzsondergelder unterschlagen haben soll. Aus diesem Vorgang kann die Arbeiterschaft wieder einmal sehen, daß es nicht gut ist, den größten Schreier zum Betriebsratsmitglied zu machen. Für die nicht auf dem Boden des materialistischen Sozialismus stehende Arbeiterschaft aber gilt es endlich zu erkennen, daß ihre Interessenvertretung nur bei den christlichen Gewerkschaften sein kann.

Die Revolution verschlingt ihre eigenen Kinder!

Die ganze kommunistische Bewegung ist eigentlich nur ein Kind der Revolution und deshalb auch ein Produkt der Sozialdemokratie. Als grundsätzlich revolutionäre Partei hat diese daher auch nicht die moralische Kraft, den kommunistisch auftretenden Gewalt mit dem nötigen Nachdruck zu begegnen. Immer weiter gehen die Forderungen der dirigierenden Kommunisten und — Wilt du nicht willig, so brauch' ich Gewalt! —

Die Tribune des Berliner Stadtverordnetenversammlung ist längst zum Tribunal geworden. Jetzt haben die Vertreter der Straße bereits die Sitzung sprengen können. Neben die Ausschreitungen der Tribünensucher in einer der letzten Sitzungen schreibt die Börsische Zeitung:

Infolge dauernder Störungen bei der Beratung kommunistischer Anträge über das Verfahren auf Entlassung von 33 Elektrofritzarbeitern mußte der Stadtverordnetenvorsteher Dr. Wehl des österreichen eingreifen. All seine Ermahnungen an die Tribünensucher, ruhig zu bleiben, waren aber vergeblich. Dem früheren preußischen Ministerpräsidenten Hirsch (Rehrheitszog) wurde während seiner Rede augerufen: „Du kommst bestimmt an den Galgen!“ Auch andere Stadtverordnete wurden unter Rennung der Namen von der Tribune aus bedroht. — „Du bist schon für den Galgen notiert!“ Die gemeinsten Schimpfworte wurden in den Saal geworfen. Als der Stadtverordnetenvorsteher, der lange mehr als nachlässig hörte, die Räumung der Tribune anordnete, erhob sich ein ohrenbetäubender Lärm. Sintflutbombe wurden in den Saal geworfen, sodaß die Stadtverordneten in den Vorraum flüchteten. Die Sitzung mußte vorübergehend geschlossen werden.

Der unmittelbare Anstoß zu den unbeschreiblichen Szenen bot die Ablehnung des Antrages der Kommunisten, das Verfahren gegen die der Sabotage beschuldigten Elektrofritzarbeiter einzustellen. Der Magistratsvertreter hatte dazu erklärt, daß das Verfahren zur Zeit ruhe, da den Organisationen erst Gelegenheit zur Außerung gegeben werden solle. Als dann in namentlicher Abstimmung die Anträge der Kommunisten der Ablehnung verfielen, geriet die Tribune in eine tobende Erregung. Mit geballten Fausten und wutverzerrten Gesichtern schrie man hinunter: Vaterlandssverrät! Schuft! Lumpen! Die Mehrheit der Versammlung protestiert gegen das Verhalten der Tribune, während die äußerste Linke hinausruft: „Die Tribune sagt die Wahrheit!“

Stadtverordnetenvorsteher Dr. Wehl: „Ich ersuche die Tribune zu räumen!“ Die Tribune antwortete mit Flöhnächen und weiteren wütsten Beschimpfungen: „Strolche, Lumpen, Schuft! Wir werden räumen und auch die Linke einhauen!“

Die wenigen Diener sind machtlos, niemand röhrt sich. Die Tribünensucher röhren sich nicht vom Platz, fast sämtliche Mitglieder der Versammlung verlassen, während der Sturm oben weiter tobt, den Sitzungssaal und die Vorsitzenden der Fraktionen ziehen sich zur Beratung über die entstandene Situation in ein Beratungszimmer zurück.

Nachdem die Pause über eine Stunde gebauert hatte, wurde plötzlich auf der Tribune der Gesang der Internationale angestimmt, in deren Rhythmus fast die gesamten Tribünensucher mit drohender Stimme einsingen. Der Gesang geht schließlich in ein dreifaches „Vorwärts auf die R. P. D.“ über. Darauf schließen sich kreischende und tobende Rufe von oben nach unten, die immer wütender und mit drohenden Gesten begleitet werden: „Seht euch die Volksverräter dort auf der Tribune an, und auch die Helden von der S. P. D.!“ „Die Abrechnung kommt!“ „Wir schließen euch mit Maschinengewehren nieder, wie ihr die 22 Matrosen!“ „Für Schweine! Schämt euch, ihr Hunde, ihr Strolche!“ „Schämt euch, ihr verkommenen Hunde, ihr Idioten!“ „Vollgesessene Halunken!“ Schließlich sind nur noch die kommunistischen Stadtverordneten im Saal, die Zwiesprache mit der Tribune halten und im Verein mit dieser nochmals den Gesang der Internationale anstimmen. Fast in später Stunde lässt sich die Tribune und auch der Saal gänzlich.

Als die Tribünensucher auf ihren Plätzen verharren, begaben sich die Stadtverordneten in den Bürgerzaal, um dort weiter zu tagen. Die Türen, die vom Rathaus zum Bürgerzaal führen, wurden abgeschlossen.

Vorsteher Dr. Wehl teilt mit, daß man gestingt sei, in diesem Saale zu tagen, weil die Kommunisten nicht bereit waren, auf die Tribune zu gehen und die Rente zu bezügigen. Statt. Dr. protestiert gegen die Tagung in diesem Saale. Es kommt zu langen Auseinandersetzungen zwischen Unabhängigen und Kommunisten. Gegen den Einpruch der Kommunisten wird die Sitzung fortgesetzt. Es werden dort eine Reihe Vorlagen ohne Debatte angenommen.

Ganz ähnliche Vorgänge, wie in der Berliner Stadtverordnetenversammlung hatten sich fürlich auch im sächsischen Landtag ereignet. Die sozialdemokratischen Abgeordneten konnten in beiden Parlamenten aus den Lärmzonen entkommen, daß es Geist von ihrem Geiste war, was sich da oben auf den Tribünen so mißlönend verneinten ließ. Die Sozialdemokratie erntet heute, was sie schon seit Jahrzehnten gefügt hat.

Aus unserer Bewegung.

Streikpraktiken des Deutschen Textilarbeiterverbandes.

Aus dem bergischen Verbandsbezirk schreibt man uns:

Um einigen radikalen Elementen innerhalb ihres Verbandes gerecht zu werden, läßt sich der Deutsche Textilarbeiterverband zu Dingen treiben, die vom gewerkschaftlichen Standpunkt nicht zu verantworten und auch nicht im Interesse der Arbeiterschaft gelegen sind. So auch beim Streik der Firma Schleiper u. Baum in Elberfeld.

Die Schlichtungsausschüttung in der rechtssozialistischen Arbeitsgemeinschaft hatte Gültigkeit bis zum 30. Nov. 1920. Die Arbeitgeber waren nicht gewillt, eine Erhöhung der Entschädigung für den Monat Dezember einzutreten zu lassen. Nur eine Erhöhung der im Tarif festgelegten Familienzulage wurde angeboten. Dieses wurde von den Arbeitnehmervertretern abgelehnt, und so waren die Verhandlungen für den Monat Dezember gescheitert.

Daraufhin fand bei der obengenannten Firma am 22. Dez. 1920 eine Betriebsversammlung statt, in der beschlossen wurde, selbständig bei der Firma vorzugehen und für den Monat Dezember eine einmalige Leistungszulage von M. 40, M. 80 und M. 100 zu fordern. Für den Fall, daß diese Forderung von der Firma abgelehnt werden sollte, soll der Schlichtungsausschuss angerufen werden, und falls auch dieser verweigert,

würde der Streik weitergehen. Das war am 22. Dez. 1920.

Zm 28. Dez. kam in der Arbeitsgemeinschaft eine generelle Regelung für den Monat Dezember für den Rechtssektor zu stande, welche von den beteiligten Organisationen als verbindlich bezeichnet wurde. Obwohl nun diese Regelung für die Verbände verbindlich war für den Monat Dezember, traten die Arbeiter der Firma Schleiper u. Baum am Tage darauf in den Streik. Das geschah mit der Zustimmung des Deutschen Textilarbeiterverbandes. Obwohl derselbe wußte, daß dieser Streik nicht berechtigt und vollständig aussichtslos war, hatte er doch nicht den Mut, seinen Mitgliedern bei der obigen Firma das off zu sagen. Nachdem man drei Tage gestreikt hatte, wurde der Generalvorsitzende Höhlich vom Deutschen Textilarbeiterverband vorstellig, um zu versuchen, den Streik beizulegen. Darauf vermittelte der Arbeitgebervorsitzende der Arbeitsgemeinschaft zwischen dem Deutschen Textilarbeiterverband der Firma Schleiper u. Baum und wurde die Arbeit am nächsten Tage wieder aufgenommen. Die Firma Schleiper u. Baum hat sich bei der Verhandlung bereit erklärt, die gezahlten Vorschläge von M. 80, M. 40 und M. 50, welche in der Weihnachtswoche von der Firma ausgezahlt wurden, nicht sofort, sondern erst nach dem 30. April 1921 einzubehalten. Die Firma hat das getan, weil durch den Löhnauftakt während der Streikzeit die Arbeiterschaft in schwierige Verhältnisse gekommen war. Das nichts anderes bei dem Streik herauskommen konnte, war dem Deutschen Verband von vornherein bekannt, und doch ging man dazu über, das obengenannte Abkommen als einen Erfolg für die Arbeiterschaft hinzustellen. Es ist allerdings unverständlich, worin dieser Erfolg für die Arbeiterschaft der Firma Schleiper u. Baum liegt soll und zeigt auch dieses Vorkommen, daß der Deutsche Verband mit den Arbeiterinteressen bei der Firma Schleiper u. Baum Schlußlader getrieben hat.

Dasselbe trifft auch zu bei dem Streik der Firma Scheulen in Barmen. Dort war wiederholte gestohlen worden und zwar für größere Summen. Aus diesem Grunde wurde beim Portier im Einverständnis mit dem Betriebsrat ein Anschlag gemacht, daß beim Ausgang eine Kontrolle vorgenommen werden sollte. Nach einigen Tagen lehnten sich einige Mitglieder des Deutschen Textilarbeiterverbandes hiergegen auf und wurden dann entlassen. Bei einer Verhandlung erklärte sich die Firma bestreit, die Arbeiter wieder einzustellen, glaubte aber, auf die Kontrolle wegen des vorgekommenen Diebstahls nicht verzichten zu können. Daraufhin wurde nicht der Schlichtungsausschuss angerufen, sondern die Arbeiter in den Streik gebracht. Erst dann wurde der Schlichtungsausschuss in Anspruch genommen, der einzögl. der auf freigewirtschaftlichem Boden stehenden Arbeitnehmerbeisitzer einstimmig zuungunsten der Arbeiter entschieden hat. Auch hier mußte wieder die Arbeitsgemeinschaft die Dinge einrennen. Das ist, soweit wie nur menschenmöglich, geschehen. Jedoch sind eine Reihe von Arbeitern diesem Vorgehen des Deutschen Textilarbeiterverbandes zum Opfer gefallen und durch diesen Streik arbeitslos geworden.

Obwohl dieser Streik alles anderes war wie Arbeiterinteressenvertretung, ja man kann sagen, geradezu arbeiterfeindlich, wurde derselbe doch als ein Erfolg der Arbeiter hinstell, genau wie der Streik bei der Firma Schleiper u. Baum.

Konferenz der Ortsgruppen unseres westfälischen Verbandsbezirks.

Am Sonntag, 6. Februar, hatten sich zu einer Konferenz im Seelenvorwerk in Münster eine große Anzahl von Delegierten unseres Verbandes aus dem Münsterlande und den angrenzenden Bezirken zusammengefunden. Die Konferenz, zusammenberufen, um zu wichtigen wirtschaftlichen Fragen Stellung zu nehmen, insbesondere auch soweit die Textilindustrie in Betracht kommt, nahm gleichzeitig Beratung, zu den unerfüllbaren und alles Leid übersteigenden Forderungen unserer Freunde Stellung zu nehmen. Nach einem eingehenden Vortrag des Vorsitzenden des Verbandes, Kollegen Otto-Düsselius, Mitglied des Reichswirtschaftsrats, wurden zwei Entschließungen angenommen.

Die erste gegen die Pariser Beschlüsse gerichtete Entschließung lautet:

„Die Delegierten-Konferenz der Ortsgruppen des christlichen Textilarbeiterverbandes protestiert mit aller Entschiedenheit gegen die Pariser Beschlüsse der alliierten Sowjet-Diktaturen. Die Durchführung der uns gestellten unerhöhten Forderungen würde die Versklavung des deutschen Volkes, insbesondere der deutschen Arbeiterschaft, zur Folge haben. Besonders würde auch die 12-prozentige Ausfuhrabgabe die deutsche Industriekonkurrenz zum Gründien für das feindliche Ausland herabdrücken: sie würde vor allen Dingen unserer Textilindustrie die Lebensmöglichkeit nehmen. Wir wehren uns dagegen, für die Entente Elitenarbeit zu verteilen und unter Panzer, Eisen und Pfeffersäurelösung unser Vaterland zu zerstören. Der Geist der Brutalität und Rücksicht, der aus den Pariser Beschlüssen spricht,

sieht in krassem Widerspruch zu der von der Entente immer wieder betonten Gerechtigkeit und Versöhnung der Völker. Die Konferenz setzt wesentlichen Ortsgruppen des christlichen Textilarbeiterverbandes ein, im vollen Bewußtsein ihrer und aller Berufsstände Mitverantwortung für Deutschlands Zukunft, in die Erwähnung der Pariser Forderungen geschlossen hinter der Regierung.“

Die zweite Entschließung, welche zu verschiedenen Wirtschafts- und Gegenwartsfragen, u. a. auch zur Ernährung, Stellung nimmt, hat folgenden Wortlaut:

„Angesichts des außerordentlich stark geschädigten und geschädigten Gesundheitszustandes der deutschen Bevölkerung, insbesondere der in der Industrie beschäftigten Arbeitersinnen und Frauen erscheint ein vermehrter Gesundheitsschutz der Arbeitersinnen und Jugendlichen in den gewerblichen Betrieben dringend geboten. Die Konferenz der Delegierten des christlichen Textilarbeiterverbandes des Bezirks Westfalen vermag daher bei den Arbeitgeberverbänden der Textilindustrie geltend gemachten Forderung auf Verlängerung der wöchentlichen Arbeitzeit um zwei Stunden nicht zu stimmen. Abgesehen davon, daß der Beschäftigungsgrad der Textilindustrie für noch nicht absehbare Zeit keine volle Beschäftigung ermöglicht und mit völiger und teilweiser Arbeitslosigkeit zu rechnen ist, erscheint uns vor allem mit Rücksicht darauf, daß in der Textilindustrie überwiegend weibliche Arbeitsträger beschäftigt sind, eine Verlängerung der durch gegenseitige Vereinbarung eingeführten normalen 40-stündigen Arbeitstage weitweg angängig, und zwar besonders vom Standpunkt des Schutzes der geschwächten Gebundenen der gewerblichen Arbeitersinnen und im Interesse des Nachwuchses. Die Konferenz fordert vielmehr, insbesondere aus letztgenannten Gesichtspunkten heraus, die gesetzliche Festlegung der 46-stündigen Arbeitstage (bei Freigabe des Samstagmittags) in allen Industrien, welche überwiegend weibliche Arbeitsträger beschäftigen.“

In Unberücksicht der gegenwärtigen wirtschaftlichen Bedeutung, welche den Verhältnisgrad insbesondere in der Textilindustrie vorwiegend wirtschaftlich verschlechtert und die Arbeitslosigkeit stark vermehrt, ist der ganz und teilweise Arbeitslosen eine etwa vierter Gewerkschaftsvertrag zu geben zu lassen. Zu diesem Zweck sind vermehrte Mittel zur Verfügung zu stellen, produktive andere Arbeitsmöglichkeiten herzuleiten und das weitere Heimatentwicklungsprojekte in Südwürttemberg gelegenen Gebiete der Textilwirtschaft zu verlegen.

Die Konferenz lehnt radikale Sozialisierungsforderungen, deren Bewirkung Industrie und Arbeiterschaft selbst am meisten schädigen, ab; sie fordert dagegen den Ausbau unserer Wirtschaft nach gemeinschaftlichen Grundsätzen. Neben der Bewirkung vorgesehenen Organe ist die Bildung von Selbstverwaltungsfördern für die wichtigsten Gewerbezweige, deren Aufgaben mit auf dem Gebiete der Preisregelung, unter Ausschaltung Warenvertreter und Zwischenlieferanten liegen müssen, notwendig. Demnach sind auch die Reichsstelle für Textilwirtschaft und die Reichswirtschaftsstellen für die Textilindustrie auszubauen.

Angesichts der furchtbaren Notlage breiter Volkskreise, und des Wohlbehaltens, welches in den Lebensmittelpreisen und dem Einkommen der Arbeiterschicht besteht, sind beschleunigt durchgreifende Maßnahmen zu treffen, welche die Preise für die wichtigsten Lebensmittel in angemessenen Grenzen halten. In einer Zeit, wo in den deutschen Großstädten ausländische Organisationen zur Rinderhaltung der größten Not kinderlosen vornehmen, ist es der Volksgesellschaft gegenüber unverantwortlich, wenn für wichtige und unentbehrliche Wirtschaftsmittel Preise erzielt und gebuldet werden, welche das berechtigte Maß weit übersteigen.

Berichte aus den Ortsgruppen.

Euskirchen. Eine anregende Gewerkschaftsversammlung war unsere diesjährige ordentliche Generalversammlung am Samstag, den 29. Januar. Der Vorsitzende, Kollege Breuer, konnte eine stattliche Anzahl Kollegen und Abgeordneten begrüßen. Punkt 1, Jahresbericht, erstattete der Schriftführer, Kollege Scheffen jun., 2. Punkt, Kassenbericht, unter Kassierer Adolf Marx. Die als 3. Punkt der Tagesordnung vorzunehmende Neuwahl des Vorstandes brachte einige tiefgreifende Veränderungen. zunächst trat unser alterwährter, langjähriger Vorsitzender, der seit Gründung unserer Ortsgruppe berufen vorstand, aus Gefundheitsschäden und insbesondere auf anderweitiger Arbeitsüberlastung von seinem Amt zurück. Als Nachfolger wurde einstimmig Kasimir Weiß gewählt, einen Vorstandenden, zu dem sich die Ortsgruppe wegen seiner außerordentlichen Fähigkeiten nur bestürzt wünschen kann. Dann wurde an Stelle der auscheidenden Vorstandsmitglieder Scheffen jun., beides alte Veteranen, Kollege Joz. Breuer und noch eine junge Kraft in der Person des Kollegen Jos. Esser jun. neu gewählt. Nach Beendigung des Wahlaktes nahm Kollege Gaußen aus Düren das Wort zu einem Vortrage über das Thema: „Die gegenwärtige wirtschaftliche Lage“. Redner behandelte im Verlaufe seiner Ausführungen die wichtigsten Fragen, die uns in wirtschaftlicher, sozialer und politischer Beziehung am engsten berühren. Zum Schluß seiner lehrreichen Ausführungen stellte Redner die 46-stündige Arbeitzeit, das bekannte Streitobjekt bei Lohnverhandlungen, und die Erfolge der Tarifverträge, sattete dann dem Vorsitzenden, Kollegen Breuer, im Namen des Verbandes herzlichen Dank für seine langjährige verdienstvolle Tätigkeit ab und ernannte alle Funktionäre, dem Beispiel Breuers folgend, in der Arbeit für unseren christlichen Textilarbeiterverband nicht zu erlahmen. In der Diskussion nahm unser neuer Vorsitzender Stellung zu den einzelnen Fragen des Rejektes. Interessant waren seine Mitteilungen über einen Antrag der sozialdemokratischen Stadtverordneten, an Kath. Feiertagen tariflich für die Stadt Arbeiter festzulegen, daß gearbeitet wird. Dies war auch ein Beitrag zu dem Kapitel: „Religion ist Privatsache. Erkläre mir Graf Ordubur“ usw. Unter verschiedenen betonte Kollege Scheffen jun. das unbedingte Interesse des Verbandes bei der zunehmend eintretenden Wirtschaftskrise, um den Kollegen und Kolleginnen, insbesondere den Scherlereien, bei Arbeitseinschränkungen den richtigen Weg zu zeigen, um über die schwere Zeit hinwegzukommen. Sodann schritt er die Frage an, ob bei Betriebsförderungen der Betriebsrat keine gesetzlichen Bezahlungen verlangen kann. Letzteres wäre um so notwendiger, weil es nur auf der Hand liegt, daß die Arbeiter heute unmöglich bei den teuren Lebensmittelpreisen auskommen können. Diese Fragen beantwortete in seinem Sitzungswort Kollege Gaußen, indem er der Versammlung mitteilte, daß unser Bezirksleiter, Kollege Weber, diese Woche in Berlin darüber verhandelt hat. Daraufhin wurde die imponante Tagung zum letzten Male durch unseres Vorstandes geschlossen.

Witten. Eine anregende Gewerkschaftsversammlung war unsere diesjährige ordentliche Generalversammlung am Samstag, den 29. Januar. Der Vorsitzende, Kollege Breuer, konnte eine stattliche Anzahl Kollegen und Abgeordneten begrüßen. Punkt 1, Jahresbericht, erstattete der Schriftführer, Kollege Scheffen jun., 2. Punkt, Kassenbericht, unter Kassierer Adolf Marx. Die als 3. Punkt der Tagesordnung vorzunehmende Neuwahl des Vorstandes brachte einige tiefgreifende Veränderungen. zunächst trat unser alterwährter, langjähriger Vorsitzender, der seit Gründung unserer Ortsgruppe berufen vorstand, aus Gefundheitsschäden und insbesondere auf anderweitiger Arbeitsüberlastung von seinem Amt zurück. Als Nachfolger wurde einstimmig Kasimir Weiß gewählt, einen Vorstandenden, zu dem sich die Ortsgruppe wegen seiner außerordentlichen Fähigkeiten nur bestürzt wünschen kann. Dann wurde an Stelle der auscheidenden Vorstandsmitglieder Scheffen jun., beides alte Veteranen, Kollege Joz. Breuer und noch eine junge Kraft in der Person des Kollegen Jos. Esser jun. neu gewählt. Nach Beendigung des Wahlaktes nahm Kollege Gaußen aus Düren das Wort zu einem Vortrage über das Thema: „Die gegenwärtige wirtschaftliche Lage“. Redner behandelte im Verlaufe seiner Ausführungen die wichtigsten Fragen, die uns in wirtschaftlicher, sozialer und politischer Beziehung am engsten berühren. Zum Schluß seiner lehrreichen Ausführungen stellte Redner die 46-stündige Arbeitzeit, das bekannte Streitobjekt bei Lohnverhandlungen, und die Erfolge der Tarifverträge, sattete dann dem Vorsitzenden, Kollegen Breuer, im Namen des Verbandes herzlichen Dank für seine langjährige verdienstvolle Tätigkeit ab und ernannte alle Funktionäre, dem Beispiel Breuers folgend, in der Arbeit für unseren christlichen Textilarbeiterverband nicht zu erlahmen. In der Diskussion nahm unser neuer Vorsitzender Stellung zu den einzelnen Fragen des Rejektes. Interessant waren seine Mitteilungen über einen Antrag der sozialdemokratischen Stadtverordneten, an Kath. Feiertagen tariflich für die Stadt Arbeiter festzulegen, daß gearbeitet wird. Dies war auch ein Beitrag zu dem Kapitel: „Religion ist Privatsache. Erkläre mir Graf Ordubur“ usw. Unter verschiedenen betonte Kollege Scheffen jun. das unbedingte Interesse des Verbandes bei der zunehmend eintretenden Wirtschaftskrise, um den Kollegen und Kolleginnen, insbesondere den Scherlereien, bei Arbeitseinschränkungen den richtigen Weg zu zeigen, um über die schwere Zeit hinwegzukommen. Sodann schritt er die Frage an, ob bei Betriebsförderungen der Betriebsrat keine gesetzlichen Bezahlungen verlangen kann. Letzteres wäre um so notwendiger, weil es nur auf der Hand liegt, daß die Arbeiter heute unmöglich bei den teuren Lebensmittelpreisen auskommen können. Diese Fragen beantwortete in seinem Sitzungswort Kollege Gaußen, indem er der Versammlung mitteilte, daß unser Bezirksleiter, Kollege Weber, diese Woche in Berlin darüber verhandelt hat. Daraufhin wurde die imponante Tagung zum letzten Male durch unseres Vorstandes geschlossen.

