

Textilarbeiter-Zeitung

Die „Textilarbeiter-Zeitung“ erscheint jeden Samstag. Verbandsmitglieder erhalten die Zeitung unentgeltlich. Bestellungen durch die Post für das Vierteljahr 5 Mark.

Organ des Zentralverbandes christlicher Textilarbeiter Deutschlands.

Verlag Bernh. Otte, Düsseldorf 100, Tannenstraße 33. Druck und Versand Joh. van Aken, Crefeld, Luth. Kirchstraße Nr. 63-65. Fernruf: 4692.

Schriftleitung: Düsseldorf 100, Tannenstr. 33. Fernruf 4423, Telegr.: Textilverband Düsseldorf.

Christliche Gewerkschaften und Sozialisierung.

Für Gemeinwirtschaft. — Gegen den revolutionären Sozialismus!

Die christlich-nationale, im Deutschen Gewerkschaftsbund zusammengeschlossene Arbeitnehmererschaft hat in einer gewaltigen bedeutungsvollen Kundgebung am Sonntag, den 9. Januar, zu Duisburg Stellung genommen. Ueber 1500 Vertrauensleute aus allen Teilen des Industriegebietes waren der Einladung gefolgt. In der Tagung kam der entschlossene Wille zum Ausdruck, unter allen Umständen den Weg zu gehen, den das Wohl der Gesamtheit zu gehen vorschreibt, um so mehr, als allein dieser Weg auch zum wohlverstandenen Interesse der Arbeitnehmererschaft führt. Die christlich-nationale Arbeitererschaft ist in den Lebensfragen des Arbeiterstandes und des Gesamtvolkes einig mit ihren Führern, das hat die Konferenz bewiesen. Nur linksradikale Sozialisten können behaupten, daß in der Sozialisierungsfrage die christlichen Führer verlagten und einer gemeinwirtschaftlichen Weiterbildung unserer Wirtschaft im Wege ständen. Was die Führer der christlich-nationalen Arbeitererschaft mit ihren Mitgliedern ablehnen müssen, das ist der Sozialismus der zum Kommunismus und Bolschewismus führt, der den Zusammenbruch unserer Wirtschaft zur Folge hat und den Arbeiterstand und das Gesamtvolk ins Elend stürzt, so bemerkt treffend „Der Bergknäpp“, das Organ des Gewerkschaftsvereins christlicher Bergarbeiter in der Nr. 4.

Der Gewerkschaftsvorsitzende, Kollege Imbusch, hielt in der Konferenz den grundlegenden Vortrag über die Sozialisierungsfrage. Wir lassen nachfolgend einen kurzen Auszug aus seiner Rede folgen:

Wir christlichen Gewerkschaftler können und müssen an die Sozialisierungsfrage objektiv prüfend herangehen. Wir sind nicht gebunden durch irgendein Parteiprogramm; wir haben uns auch nie auf einen bestimmten Weg festgelegt. Es kommt doch auf das Ziel an und nicht auf den Weg. Wenn man z. B. die Ausschaltung arbeitsloser Einkommen aus dem Bergbau für wünschenswert hält, so braucht man nicht für eine Verstaatlichung des Bergbaues einzutreten. Man kann vielmehr die Ausschaltung arbeitsloser Einkommen auch auf anderem Wege erreichen. Bringt man z. B. das Bergwerk in den Besitz eines gemeinwirtschaftlich geleiteten Elektrizitätswerkes und gibt durch dieses den Strom zu den Selbstkosten ab, so hat man auch in vollkommenster Weise arbeitslose kapitalistische Gewinne ausgeschaltet. Ähnlich ist es, wenn man Bergwerksbetriebe anderen Industrien angliedert und dadurch die Herstellung billiger Waren ermöglicht und durch eine gemeinwirtschaftliche Organisation dieser Industrie auch durchsetzt. Wir christlichen Gewerkschaftler haben uns nie auf ein bestimmtes Tempo in der Sozialisierungsfrage verpflichtet. Es kommt ja in dieser Frage nicht allein darauf an, was ist wünschenswert, sondern auch darauf, was ist durchführbar. Man kann grundsätzlich zu der Frage stehen, wie man will, und doch im Augenblick für das Gleiche eintreten. Sofern man ehrlich das Wohl unseres Volkes will, muß man im Augenblick das tun, was notwendig und möglich ist. Auch wer für Vollsozialisierung ist, der kann jetzt für eine weitere Entwicklung statt für einen Umsturz eintreten. Ich persönlich gehe in der Sozialisierungsfrage im Ziel weiter als viele andere. Ich rechne aber mit den gegebenen Verhältnissen und trete für das ein, was im Augenblick durchführbar ist. Wir müssen rücksichtslos Stellung nehmen gegen alles, was uns schädigen kann. (Sehaste Zustimmung.) Das ist auch kein Widerspruch zu den Beschlüssen einer Gewerkschaftskonferenz in Seifenkirchen.

Wir können keinen Umsturz, sondern nur eine vernünftige, organische Entwicklung wollen. Natürlich keine Entwicklung im Schnecken-tempo. Der Aufbau einer neuen Wirtschaft ist aber nicht mit Generalstreik und großen Aktionen auf der Straße zu machen. (Stürmische Zustimmung.) Ein politischer Umsturz ist leichter und weniger gefährlich als ein wirtschaftlicher. (Sehr wahr!)

Vorschläge zur Bergbau-Sozialisierung.

Wir persönlich und meinen Freunden, so führte Kollege Imbusch aus, erscheint aber im Augenblick folgendes möglich:

„1. Die im Boden vorhandenen Schätze an Kohlen werden in den Besitz der Volksgesamtheit überführt.“

2. Die Kohलगeminnung wird den bisherigen Besitzern weiter überlassen. Zur Sicherung eines sachgemäßen Abbaues werden Pachtverträge für eine längere Zeitdauer abgeschlossen und auch Vorleistungen geteilt, daß die Pachtverträge rechtzeitig erneuert werden können.

3. Von den Besitzern wird für die Ueberlassung der Bodenschätze zur Ausbeutung eine dem Werte der Lagerstätte angepasste Abgabe erhoben.

4. Die im Bergbau beschäftigten Personen sind an der Produktion zu interessieren.

5. Die Zusammenfassung des Bergbaues auf Grund des Kohlenwirtschaftsgesetzes ist beizubehalten und auszubauen. Zweckmäßig wäre z. B. daß die Preise nicht mehr vom Reichskohlenverband und der Kommission des Reichskohlenrates, sondern allein von letzterer bestimmt würden.

6. Beschränkung der Gewinne im Bergbau. Ueber die Gewinne im Bergbau macht man sich zwar vielfach falsche Vorstellungen. Sie sind nicht so hoch, wie fast allgemein angenommen wird. Das schließt nicht aus, daß trotzdem in vielen Fällen unberechtigt hohe Gewinne gemacht werden. Diese müßte man der Volksgesamtheit dienstbar machen. Das ist möglich, wenn man dem im Bergbau tätigen Personal eine gewisse Verantwortung überläßt, die höheren Gewinne jedoch zum größten Teil für soziale und andere Aufgaben wegsteuert, ohne das Streben nach höherem Gewinn zu erlöten.

7. Schaffung einer befriedigenden Stellung für die in dem Betriebe beschäftigten Arbeiter und Angestellten. Das Betriebsrätegesetz muß sinngemäß durchgeführt und eventuell verbessert werden. Je weniger sich die Betriebsleiter innerlich damit abfinden können, um so mehr wird man die gesetzlichen Zwangsvorschriften ausbauen müssen.

Hinzu käme noch die schon genannte Aenderung des Aktienrechtes, insbesondere die Einführung von Kleinaktien. Sie ist aus volkswirtschaftlichen Gründen im Interesse der notwendigen Kapitalbildung nicht zu umgehen, hat aber auch eine große soziale Bedeutung. Die Aktien dürften allerdings nicht an das Werk gefesselt und müßten auch sonst in weitgehendem Maße durch Gesetz geschützt sein. Außerdem müßten die Arbeiterorganisationen geeignete Einrichtungen schaffen, um zu erreichen, daß diese Kleinaktien gut vertreten, und zu verhindern, daß sie von den Großaktionären aufgekauft werden.

Sodann ist der gemeinwirtschaftliche Ausbau aller Industrien und Gewerbe anzustreben und sind die schon bestehenden Selbstwirtschaftskörper den gemachten Erfahrungen entsprechend auszubauen.“

Verbandssekretär Kollege Schmitz wies nach, daß die Frage der Erzielung einer höheren Wirtschaftsform nicht vom parteipolitischen Standpunkte, sondern lediglich vom Standpunkte der Zweckmäßigkeit aus gehandhabt werden könne. Die Selbstverwaltungskörper müßten weiter ausgebaut werden. Er wandte sich scharf gegen die Bestrebungen, welche darauf hingen, die Sozialisierungsfrage auf der Straße zu entscheiden. Allen Putschversuchen müsse sich gerade die christliche Arbeitererschaft mit größter Buchst entgegenstellen. Eine Gemeinwirtschaft nach christlich-sozialen Grundsätzen müsse herbeigeführt werden. Der Kampf um gewalttätige Herbeiführung neuer Wirtschaftsformen führe, wie Rußland zeige, zum Ruin.

Gegen Putsche und wilde Streiks.

Die von den revolutionären Sozialisten im Hamborner Revier auf der Thyssenhütte angezettelten wilden Streiks und die Ankündigung eines politischen revolutionären Generalstreiks gaben dem in der christlichen Gewerkschaftsbewegung ergrauten Kollegen Wieber Veranlassung zu folgenden Ausführungen: „Mehr Mannesmut! hat der Abg. Imbusch uns entgegengerufen. Ist es da nicht beschämend, wenn wir heute sehen müssen, wie eine verhältnismäßig kleine Zahl von unvernünftigen Elementen vor den Toren Duisburgs Tausende von Arbeitern auf die Straße bringt? Ein großer Teil der Arbeiter bringt nicht den Mut auf, diesen radikalen Elementen

gegenüber den Mann zu stellen. (Sehr richtig!) Ist es nicht beschämend, wenn Arbeiter in Anbetracht der traurigen Lage des deutschen Volkes unmittelbar vor der feindlichen Besatzung das traurige Schauspiel bietet mit klingendem Spiel (Pfiu!) vor andere Werkstätten und Fabriken hinzuziehen, um die Leute zu veranlassen, ebenfalls die Arbeit niederzulegen. Fragt man, warum sie streiken, dann wissen es die Leute meist selber nicht. (Sehr richtig!) Ist denn die vernünftig denkende Arbeitererschaft so tief gesunken, daß sie sich jedem Terror fügt? Denken denn diese Leute nicht daran, welches Elend über ihre Familien kommt, wenn sie wochenlang auf der Straße liegen? Diese wilden Putsche, wie sie heute von Syndikalisten und Radikalisten herbeigeführt werden, werden von den Gewerkschaften nicht unterstützt; die Leute bekommen natürlich keine Unterstützung. Es ist ein Frevel, so groß, wie ich ihn mir gar nicht vorstellen kann, daß ein Familienvater vor bewußt Frau und Kinder

dem Hunger und dem Elend preisgeben

kann. Und wenn dort noch hundert Männer zusammenstehen, wie heute hier im Saale, dann müssen die ausreichen, um dort den Weg zu bahnen in die Werkstätten, wo man ohne Ursache herausgegangen ist. Es muß aufhören, daß, wenn irgend ein radikaler sog. Betriebsrat Brandreden hält, daß dann auch nicht einer den Mut findet, dem entgegenzutreten, sonst nützt alles Neben nichts. Der Arbeitsmann hat an erster Stelle zu zeigen, was er will, nicht bloß in der Forderung der Produktion, sondern auch in der Verteidigung seiner Rechte. Wenn früher das Unternehmertum die Arbeitererschaft niederdrückte, wie immer geschrien wurde, dann sind es heute die wilden Betriebsräte, mit ihrem Anhang, die die Freiheit und die Rechte

der Arbeitererschaft mit Füßen treten.

Wir machen solche Frevel nicht mit, das sind wir unserer Vaterlande, unserer Familie und nicht zuletzt auch unserer Ehre schuldig. (Lebh. Bravo.)

In der Aussprache machten noch weitere Ausführungen Kollege Breddemann vom Deutschen Gewerkschaftsbund und Geschäftsführer Mehlner, die sich mit den Ausführungen des Kollegen Imbusch einverstanden erklärten. Die von einem Willen getragene Konferenz stellte sich dann einmütig auf den Boden folgender

Entscheidung.

„Die am 9. Januar in der Tonhalle zu Duisburg abgehaltene äußerst zahlreich besuchte Konferenz der Vertrauensmänner des Deutschen Gewerkschaftsbundes erklärt sich für die Durchführung einer gemeinwirtschaftlichen Organisation unserer Wirtschaft (Sozialisierung). Eine Verstaatlichung und Bureautratifizierung unserer Wirtschaft sowie die Ausschaltung der freien Initiative muß vermieden werden. Die Verstaatlichung und Bureautratifizierung unserer Wirtschaft vermindert die Produktion, schädigt die Volksgesamtheit und hat dadurch große wirtschaftliche Schäden auch für die Arbeitnehmererschaft zur Folge. Die christlich-nationale Arbeiter- und Angestelltenbewegung macht energig Front gegen die linksradikale Agitation, die in dieser wichtigen Lebensfrage des deutschen Volkes von sozialistischer Seite betrieben wird. Ebenso lehnt es die christlich-nationale Angestellten- und Arbeitererschaft als unverfänglich und schädigend ab, durch Putsche und Aktionen auf der Straße die Sozialisierungsfrage zur Entscheidung zu bringen. Wir fordern alle Mitglieder auf, den wilden Streiks entgegenzutreten und die gewerkschaftlichen Grundzüge zu verteidigen. Nur durch Besonnenheit und zielbewußtes Handeln in der Weiterführung gemeinwirtschaftlicher Grundzüge kann der soziale und wirtschaftliche Neuaufbau Deutschlands erreicht werden.“

Ein grelles Schlaglicht auf die überspannten Kommunalisierungsbestrebungen der Sozialdemokratie

wirft folgende Meldung aus Frankfurt a. M.:

„Der Magistrat der Stadt Frankfurt a. M. bereitet einen Schritt vor, der wegen seiner grundsätzlichen Tragweite von größerem Interesse ist: Die bisherigen städtischen Betriebe, u. a. Gas- und Elektrizitätswerk, sollen entkommunalisiert werden und in die Leitung einer gemischten kommunalwirtschaftlichen G. m. b. H. übergehen.“

Diese Nachricht beleuchtet greller, als langatmige Ausführungen es vermögen, was von dem Bestreben, die Kommunalisierung grundsätzlich noch weiter auszudehnen, zu halten ist.

