

# Textilarbeiter-Zeitung

Die „Textilarbeiter-Zeitung“ erscheint jeden Samstag. Verbandsmitglieder erhalten die Zeitung unentgeltlich. Bestellungen durch die Post für das Vierteljahr 3 Mark.

Organ des Zentralverbandes christlicher Textilarbeiter Deutschlands.

Schriftleiter: Anton Heutmann, Düsseldorf, Konkordiastr. 7. Fernruf 4423. Telegr. Textilverband Düsseldorf.

Verlag: E. M. Schiffer, Düsseldorf, Konkordiastr. 7. Druck und Versand Joh. van Aken, Crefeld, Luth. Kirchstr. Nr. 63-65. Fernruf: 4692.

## Was essen wir!

Was essen wir? Heute, morgen, in acht Tagen? Was werden wir in einem Monat essen? Das sind Fragen, mit denen sich unsere Hausfrauen zurzeit herumquälen. Immer wieder, wenn sie die Zeitung lesen, wenn sie Vorträge hören, wenn sie die sich überstürzende Vorverforgung der Besserstuitierten sehen, wenn sie vom Kolonialwarenhändler oder vom Metzger mit dem Achselzucken des Bedauerns heimgeschickt werden, weil „nichts mehr von der Ware da“ ist und wenn ihnen bedeutet wird, daß es noch viel schlimmer werden könnte. Die Frage quält unsere Hausfrauen, wenn sie beobachten, in welcher Weise die Preise sozusagen für alles in die Höhe gehen. „Wenn alles, aber auch alles so teuer wird, und gar nichts mehr zu haben sein wird, was sollen wir dann tun? Wie wird das noch werden?“

Wir sind nicht so vermessend, um behaupten zu können, wir dabeiin brachten uns in keiner Weise zu sorgen. Nein, sorgen, und zwar ernstlich müssen wir uns — darin liegt ja auch ein starker Antrieb zu sparsamer Wirtschaft. Allein, wir haben auch keine Veranlassung, dem Miskommen einer verzweifelten Stimmungs Vorstoß zu leisten. Wir brauchen nicht kleingläubig und nicht kleinmütig zu werden.

Gewiß, es steht mit unserer Lebensmittelversorgung nicht so rosig, wie in Friedenszeiten manche Kreise aus dieser oder jener Rücksicht heraus zu malen pflegten; nicht so gut, wie man bei Kriegs- ausbruch ohne weiteres anzunehmen gerne geneigt war. Wir haben aber auch keinen Grund, so pessimistisch in die Zukunft zu sehen, wie gewisse Leute vielleicht aus Gründen der Spekulation es gerne hätten. Das eine wissen wir: Wir haben weniger Lebensmittel im Lande wie zu Friedenszeiten. Die Zufuhr von außen fehlt. Und das ist eine gar bedeutende Menge. Man bedenke, daß wir beispielsweise im Jahre 1912 für 824 Mill. Mark pflanzliche Stoffe für Menschennahrung, für 1472 Mill. M. Viehfutter und für 791 Mill. M. Viehprodukte (Fette und ähnliches) eingeführt haben. Alles in allem fallen etwa 20 Prozent, das ist ein Fünftel der Nahrungsmittel, weg, die wir in Friedenszeiten hatten. Und wenn wir also das Friedensquantum nicht haben, dann müssen wir uns dementsprechend in unserer Ernährungsweise einrichten, d. h. danach leben.

Das Schlimme ist eben, daß wir nicht genau wissen, wieviel wir denn tatsächlich im Lande haben. Eine genaue Statistik liegt nicht vor und ist bis heute noch nicht geschaffen. Getreide- und Mehlvorräte wurden am 1. Dezember gezählt. Das Ergebnis scheint nicht sehr befriedigend gewesen zu sein, wie die „Westdeutsche Arbeiter-Zeitung“ schreibt, denn darauf beruhen ja die neuerlichen Verordnungen des Bundesrats. Auch die neueste Bestandsaufnahme vom 1. Februar ist noch ungenau. Wenn nicht alle Gemeinden von dem Rechte Gebrauch machen, auch die kleinen Mengen im Privathaushalte mitzuzählen, dann bleiben wir nach wie vor zumeist im dunkeln über die im Lande noch vorhandenen Mengen an Getreide und Mehl. Andere wichtige Nahrungsmittel, z. B. Kartoffeln, Hülsenfrüchte, Reis, Nudeln, Graupen usw., sind in ihren vorhandenen Mengen überhaupt nicht gezählt worden. Da wissen wir eigentlich gar nichts.

Wie dem auch sein mag, unser

Brotverbrauch ist uns bereits vorgeschrieben,

und damit müssen und werden wir uns abfinden. Es wird binnen kurzem kaum mehr eine größere Stadt geben, in der nicht Einheitsbrot geessen wird, und zwar in der vorgeschriebenen Ration. Vielleicht wird man das Brotpfquantum für das Revier der Bergbau- und Schmelzindustrie etwas höher setzen wie sonst, aber der vorgeschriebene Verbrauch wird da sein und damit ein natürlicher Zwang zum sparsamen Umgehen. Die Brotkrume kommt ganz bestimmt wieder zu Ehren, der Verderb wird auf-

hören. Wir wünschten nur, daß mit derselben Strenge auch gegen den Mißbrauch mit dem Brot vorgegangen würde bei den noch im Inlande stehenden Truppen. Es wird noch viel Kommissbrot verderben. Die Militärverwaltung muß scharf zusehen. Dann noch eins: Der Brotpreis könnte und müßte niedriger sein. Wenn Müller und Bäcker sich gegenseitig unterhalten, dann erfährt man interessante Dinge. Der Bäcker meint, die Spannung zwischen Kornpreis und Mehlpreis wäre zu groß, der Müller verdiene zu viel; und der sagt, zwischen Mehlpreis und Brotpreis wäre die Distanz zu groß, die Bäcker hätten es zu gut. In der Tat, sechs Pfund Brot zu 1,40 M. ist allerhand. Wenn der Bäcker 30 Pfg. an einem einzigen Brot verdient (und das scheint der Fall zu sein), dann ist das zu viel. Wir gönnen dem Bäckerstand alles Gute, aber können es nicht auf Kosten der breiten Massen tun, die nun einmal ohne Brot nicht auskommen. Hohe Brotpreise zwingen zum Selbstbacken! Das mögen unsere Bäcker ja nicht vergessen.

Es wäre alles nicht so schlimm,

wenn unsere Arbeiterbevölkerung Kartoffeln im Keller hätte.

Das scheinen viele Außenstehende anzunehmen. Es ist aber nicht so. Darum machen Arbeiterfrauen immer merkwürdige Gesichter, wenn ihnen in der Hausfrauensammlung und im Kochkursus gesagt wird: „Kocht die Kartoffeln mit der Schale oder gebraucht unter allen Umständen den Kartoffelschäler, damit es nicht viel Abfall gibt.“ Schön — wenn man aber keine Kartoffeln hat? Wie soll man da Brot sparen, wo viel Kinder sind? Wenn das Pfund Kartoffeln heute 6, 7 und gar 8 Pfg. kostet? Da liegt eine große Schwierigkeit. Der Kartoffelhandel macht Geschäfte von Tür zu Tür. Viele unserer Arbeiterfrauen müssen pfundweise kaufen.

Aber wir bauen doch in Deutschland weit über unsern Bedarf an Kartoffeln! Die letzte Ernte war gut. Wo sind denn die Vorräte hingekommen? Sie sind doch nicht in die Luft aufgegangen! Unsere Leute sagen immer wieder und es ist unstreitbare Tatsache: Kartoffelvorräte sind da, sie lagern auch noch zum großen Teil in den Kellern von Landwirten. Wenn es aus besonderen Gründen in dem einen oder andern Bezirk nicht der Fall ist, dann sei der ausgenommen. Ein Landwirt, der ruhig eingestand, Vorräte zu haben, meinte: „Ich weiß nicht, was noch kommen wird. Wie die Frühkartoffeln ausfallen. Ich behalte meine Vorräte.“ Die Höchstpreise haben der Zurückhaltung von Kartoffelbeständen zu Futterzwecken oder aus andern spekulativen Gründen nicht zu steuern vermocht. Saatkartoffeln wurden bekanntlich nicht im Preise bestimmt. Heute werden Speisekartoffeln zu unglaublich hohen Preisen angeboten — Saatkartoffeln. Und schließlich, wenn die Schweinepreise unmenslich hoch werden, dann rentiert es sich auch wieder, Kartoffeln zu verfüttern. Kartoffeln sind aber ein unentbehrliches Volksnahrungsmittel. Es geht nicht an, Vorräte zu verleugnen oder als Viehfutter zu verwenden, die Menschennahrung sein könnten. Darum kommt die Regierung nicht um die Pflicht herum, die noch im Lande lagernden Kartoffelmassen zu zählen und zu beschlagnahmen. Unsere Volksernährung steht auf dem Spiele.

Damit nur gelangt sie zu dem Ziel, das die Sachverständigen zu erreichen als unbedingte Notwendigkeit hingestellt haben, Verminderung unseres Schweinebestandes.

Fleisch sollte heute eigentlich billig sein, namentlich Schweinefleisch. Das Schwein wird als der „innere Feind“ bezeichnet — weil es uns wichtige Nahrungsmittel wegfrißt, d. h. mehr an Nährstoffen in sich aufnimmt, als uns in Form von Schweinefleisch und -fett wieder zukommen. Ein volles Drittel unseres Schweinebestandes muß abgeschlachtet werden, sagen die Sachverständigen; andere gehen noch höher. Auf Grund dieser Urteile hat die Regierung jene Verordnung erlassen, worin die Städte verpflichtet werden, Dauerware einzu-

legen. Die Städte ihrerseits haben die Privatleute ermahnt, dasselbe zu tun. Heute ist ein allgemeines „Nennen nach dem Schwein“. Die Städte überbieten einander in Preisen, die Besserstuitierten, die von Anfang an an der Spitze derjenigen standen, die Angsteinkäufe im großen Stile machten und machen konnten, legen ein, was das Zeug hält. Derweilen ist der Schweinepreis, der Preis für Schweinefleisch und Fett auf Höhen geklettert, wo er seit Menschengedenken nicht stand. Nicht das allein. Für Geld und gute Worte ist beim Metzger bald nichts mehr zu haben. Hat die Regierung solches gewollt? Das ist unmöglich. Wenn sie geglaubt hat, hohe Schweinepreise würden den Schweinezüchter veranlassen, lustig drauflos zu verkaufen, seinen Bestand zu vermindern, dann hat sie sich geirrt. Nun, da so gute Preise gezahlt werden, ist erst recht Gelegenheit gegeben zur Spekulation. Die Preise könnten ja noch höher werden! Also — nicht verkaufen und warten. So haben wir denn glücklich erreicht, daß nicht so viel abgeschlachtet wird, wie notwendig wäre, daß die Kartoffelverfütterung sich rentiert und die minderbemittelte Bevölkerung in ungenügender Weise damit versehen ist und noch dazu — daß das Fleisch teuer ist wie nie. Mit dem Einlegen von Dauerware ist es sozusagen am Ende. Die neugegründete Zentral-Einkaufsgenossenschaft der Städte erläßt bereits Warnungen. Wir wünschten, diese Einkaufszentrale wäre Verkäufer von Höchstpreisen für Schweine und — wenn es nicht anders geht — einer kontingentierten Beschlagnahme von Schweinebeständen.

Hohe Preise tun es nicht!

Wir haben schon einmal gewarnt vor jenem falschen Evangelium, das da lautet: „Hohe Preise müssen es tun.“ Hohe Preise für alle Nahrungsmittel, damit der Handel angelockt werde, welche zu suchen, der Produzent im Inland und sonstwo Lust habe zum Verkaufen, und der Konsument gezwungen werde zu sparen. Das System hört sich so selbstverständlich an, aber es hat seine tiefen Schattenseiten. Da wird das Notwendigste Gegenstand wüster Spekulation. Der Besserstuitierte kann kaufen und einlegen, die breite Masse der Minderbemittelten aber geht leer aus. Mag sein, daß auch große Arbeiterschichten heute so gut gelöhnt sind, daß sie zahlen können. Aber wenn sie einen so großen Bruchteil ihres Einkommens allein für Lebensmittel ausgeben müssen, dann wird ihre Kaufkraft eben für andere Dinge aufs äußerste geschwächt. Das ist volkswirtschaftlich nicht wünschenswert. Darum sind wir nicht dafür, daß man alle wichtigen Ersatzmittel, wie Reis, Hülsenfrüchte, Nudeln, Gerste, Grieß, Graupen, Haferfloren u. a. m., ganz und gar dem Preisgesetz von Angebot und Nachfrage überläßt und einfach zusieht, wie und wo sich die Vorräte an diesen Nährstoffen zusammenballen. Eine Bestandsaufnahme der vorhandenen Mengen auch dieser Nahrungsmittel, eine eventuelle Beschlagnahme und eine Verteilung auf den Kopf der Bevölkerung erscheint im Interesse der weniger zahlungsfähigen Bevölkerung dringend geboten.

Wir glauben nicht zu sündigen gegen den Geist strenger Selbstzügelung im Verbrauch, dem wir uns alle im vaterländischen Interesse freudig unterwerfen, wenn wir gleichzeitig unsere Hausfrauen warnen vor verzweifeltsten Grübeleien und mahnen zur Mäßigung in der Vorverforgung. Es ist das „Baugemach der Hausfrau“, um sie auf diese Weise zur Sparsamkeit zu bringen, eine bedeutliche Sache. Damit kann auch erreicht werden, daß Panik ausbricht und Angsteinkäufe überhand nehmen. Das bewirkt ein ungesundem Steigen der Preise, den Schaden haben die Konsumenten.

Vorerst sind noch frische Gemüse auf dem Markt: Möhren, Steckrüben, Kohlrabi, Grünkohl, Wirsing, Weißkohl und Rotkohl. Die verwende man ordentlich. Hernach kommen die Vorräte an selbst eingemachten Gemüsen: Bohnen und Weißkohl werden sich die meisten Familien im Herbst gesichert haben.





