

Textilarbeiter-Zeitung

für die Interessen der Textilarbeiter
und -Arbeiterinnen aller Branchen.

Organ des Zentralverbandes christlicher Textilarbeiter Deutschlands.

Nr. 2.

Die „Textilarbeiter-Zeitung“ erscheint jeden Samstag. Für Nichtmitglieder durch die Post bezogen vierteljährlich 3 Mark. Fernsprech-Nummer 4123.

Düsseldorf, 13. Januar 1912.

Redakteur: H. Heutmann, Düsseldorf, Kavalleriestr. 22. Expedition u. Druck von Joh. van Veen, Krefeld. Tel.-Nr. 1358. Telegr.-Adresse: Textilverband Düsseldorf.

14. Jahrg.

Starkmut.

Klar der Will! — Mut gefaßt!
Fest die Faust am Steuer!
Halb so schwer wird dann die Last,
Und das Herz schlägt freier.

Fest zum Himmel aufgeschaut,
Und dann: durchgerungen! —
— Mit des Wehrufs Jammerlaut
Wird kein Feu bezwungen.

Beten — ja — herzlichlich
Zu dem Gott der Stärke:
Gib mir Kraft und segne mich,
Segne meine Werke! —

Christian Heimbach.

Arbeiter und Staatspolitik.

Wenn eine Kriegsgefahr droht, die man noch abwenden kann, spricht man mit Recht von den furchtbaren Folgen eines unglücklich ausfallenden Krieges. Man zählt nicht nur die Opfer an Menschenleben auf, sondern auch die nach Milliarden gehenden Kriegsaufwendungen, die gleich hohen, an den Sieger zu zahlenden Kriegsschadigungen, nicht minder spricht man von der gewaltigen Störung des gesamten Wirtschaftslebens; man weist darauf hin, daß Völker, die auf den Weltmarkt angewiesen sind, dabei diesen zu einem großen Teile vielleicht unwiederbringlich verlieren. Aber ebenso ernst sollte man auch sprechen von den furchtbaren Folgen einer falschen auswärtigen Wirtschaftspolitik, einer falschen innern Politik. Man zählt in der Weltgeschichte nicht bloß die infolge falscher Maßnahmen verlorenen Schlachten, die einen Krieg entschieden, sondern ebenso oft muß man das Unglück mancher Völker zurückführen auf falsche Maßnahmen der leitenden Staatsmänner, die sich von falschen Lehrmeinungen verleiten ließen oder die Entwicklung der Zukunft falsch deuteten. Früher, als die breite Masse des Volkes keinen Einfluß auf die Leitung der Staatsgeschäfte hatte, konnte man die ganze Schuld abwälzen auf die Könige und ihre Räte, auf die enge Schicht der herrschenden Klassen. Heute aber trägt das gesamte Volk, dank des allgemeinen Wahlrechts, volle Mitverantwortung, wie für die auswärtige Politik, so vor allem für die innere Politik des Staatswesens.

Dabei ist im Auge zu behalten, daß im letzten Jahrhundert die Aufgaben und Vollmachten des Staates sich gegen früher um das Vierfache vermehrt haben. Mit Rücksicht auf die Interessen des Arbeiterstandes nennen wir nur zwei große neue Aufgaben: die Regelung der Wirtschaftspolitik und der Sozialpolitik. Deutschland hatte 1910 eine Einfuhr von 8,6 Milliarden, eine Ausfuhr von 7,5 Milliarden. Mühsam hat sich Deutschland seine Stellung auf dem Weltmarkt erobern müssen. Davon, ob es diese Stellung nicht bloß wahr, sondern trotz des verschärften Wettbewerbs anderer Völker sie noch auszuweihen vermag, hängt es ab, ob viele Hunderttausende von Arbeitern in ihrem Vaterlande überhaupt Beschäftigung und Brot finden. Eine unglückliche Wendung in der deutschen Wirtschaftspolitik — und der neue Reichstag wird die Vorarbeiten für die Erneuerung unserer wichtigsten Handelsverträge zu treffen haben — würde vielen Zehntausenden von Arbeitern überhaupt die Möglichkeit nehmen, Arbeit zu finden, und durch die Zerrüttung des Arbeitsmarktes die Arbeits- und Lohnverhältnisse der übrigen gewerblichen Arbeiter in

hohem Maße verschlechtern, gar nicht zu gedenken der ungünstigen Rückwirkungen auf unser gesamtes Gewerbe und die ganze Landwirtschaft. Ein Fehlschlag in der deutschen Wirtschaftspolitik machte nicht bloß jeden Fortschritt in der Sozialpolitik unmöglich — die deutschen Arbeiter hoffen noch manche Wünsche an die Sozialreform erfüllt zu sehen —, sondern was bisher in der Sozialpolitik erreicht wurde, wäre zum Teil gefährdet, würde vor allem aber in weitem Maße auf der ganzen Linie unwirksam. Wenn nicht genügende oder nicht lohnende Arbeit vorhanden ist, sind auch die stärksten Gewerkschaften machtlos. Eine gute Wirtschaftspolitik ist eben die unentbehrliche Voraussetzung jeder guten Sozialpolitik.

Aus diesen kurzen Andeutungen schon ergibt sich, welche gewaltigen, nach Milliarden zählenden Wertgüter die deutsche Staatspolitik in Mitverantwortung hat. Wie ist man doch so scharf im Verurteilen, wenn z. B. die Leitung einer Aktiengesellschaft mit einem mehrere Millionen zählenden Kapital leichtsinnig oder fahrlässig vorgeht, und das Unternehmen zum Fall und die Aktionäre um ihr Hab und Gut bringt. Wie tadelt man die Aufsichtsräte, die nicht aufgepaßt oder nicht besonnen gehandelt haben. Wie ganz anders scharfe Worte muß man dann aber finden, wenn man beobachtet, daß breite Wählermassen, welche die Mitleiter und Aufsichtsräte der deutschen Wirtschaftspolitik zu entsenden haben, bei den Wahlen reden und handeln, ohne auch nur daran zu denken, daß die gewählten Abgeordneten und deren Parteien mit falschen Maßnahmen ein ganzes Land ins Unglück bringen können, und zwar ein größeres Unglück, als es selbst durch einen unglücklichen Krieg geschehen würde. Wenn Aktionäre den Aufsichtsrat wählen, verlangen sie von diesem, daß er mit größter Sorgfalt und Behutsamkeit das bisher geführte Unternehmen fortführe; man wählt deshalb Männer, bei denen man Sachkenntnis und kühle Besonnenheit voraussetzen kann. Draufgänger, vor allem Ullersweltswisser und solche, deren Programm es ist, zunächst mal alles Bestehende auf den Kopf zu stellen, weist man verächtlich beiseite. Man verpflichtet die Aufsichtsräte, jeden neuen Reformplan erst zehn- und zwanzigmal zu prüfen und neue Maßnahmen, wenn man sie für erfolgversprechend hält, erst im kleinen auszuprobieren. Ist es demgegenüber nicht unerantwortlich, wenn z. B. die Sozialdemokratie nicht bloß unsere deutsche Wirtschaftspolitik in Grund und Boden verdammt und lieber heute wie morgen einen ganz entgegengesetzten Weg eingeschlagen sehen möchte? wenn sie überhaupt alles und jedes in der bestehenden Gesellschaftsordnung restlos in Grund und Boden verurteilt, stets Oppositionspolitik treibt, die Klassen gegeneinander verhetzt und am Ende gar allen Ernstes als ihr einziges Ziel hinstellt, die Mehrheit im Reichstag und damit die Klippe der Gesetzgebung in die Hand zu bekommen, um dann eine ganz neue Gesellschaftsordnung aus dem Boden zu stampfen? So etwas zu wollen, haben sich die genialsten Eroberer, die größten Staatsmänner nie im Traum einfallen lassen. Um das verwirreteste Getriebe unseres Wirtschafts- und Gesellschaftslebens in Ordnung zu halten, bemühen sich Millionen fähige Köpfe in sorgfältiger Kleinarbeit. Würden die Genossen hierzu fähig sein? Bieten sie irgendwie die Gewähr es besser machen zu können? Nein! Alle Achtung vor der Kenntnis der Arbeitsverhältnisse, die manche sozialdemokratische Abgeordnete aufweisen. Manche kennen sich auch in den Gesetzesbestimmungen aus, soweit sie die Arbeiter betreffen. Aber wenn es sich um Fragen des großen Wirtschaftslebens handelt, ist die Weisheit sehr gering, die die Genossen vorzutragen haben. Daß Sozialdemokraten einen Zigarrenladen, eine Gastwirtschaft, einen Konsumverein oder eine Buchdruckerei mittlern Umfangs verwalten, ist der einzige wirtschaftliche Befähigungs-

nachweis, den diese Leute aufweisen. Sie berufen sich zwar darauf, daß ihre Stubengelehrten das Wesen der kapitalistischen Wirtschaft restlos ergründet hätten. Sie nennen uns Karl Marx und sagen, daß es klar bewiesen sei, wie die kapitalistische Wirtschaftsordnung naturnotwendig in den Sozialismus hineinwache. Und dabei haben Parteigenossen aus den eignen Reihen längst zugeben müssen, was die sonst von den Sozialdemokraten verschimmelte Wissenschaft von Anfang an dargetan hat, daß die meisten Voraussetzungen für die Folgerungen des Erfurter Programms durch die Entwicklung der Dinge als falsch erwiesen seien. Trotzdem schleppen sie ihr Erfurter Programm weiter in die Agitation mit sich und halten an der falschen Politik fest, die auf jenen falschen Voraussetzungen einst aufgebaut wurde.

Haben wir da nicht recht, wenn wir als ersten Leitsatz, den die Arbeiter bei ihrer Stellungnahme zur Staatspolitik vor Augen halten müssen, den einen in den Vordergrund stellen, daß sie zunächst einmal sich klarmachen müssen, welche große Verantwortung auch für das eigne Wohl, ja für die Sicherheit ihrer Existenz die Arbeiter auf sich laden, wenn sie über die großen Fragen unserer Staatspolitik, insbesondere der Wirtschafts- und Sozialpolitik mitentscheiden müssen. Mit Recht können wir sagen, daß es sich da um die Existenz der Arbeiter handelt, denn den besitzlosen Arbeiter trifft Mangel an Arbeitsgelegenheit oder Mangel an lohnender Arbeit viel härter, wie böse Zeiten die selbständige erwerbstätige Bevölkerung in der Landwirtschaft, im gewerblichen Mittelstand in Mitleidenschaft ziehen, gar nicht zu reden von den sogenannten besitzenden Klassen, die über ein mehr oder minder beträchtliches Vermögen verfügen. Und wenn leider die Sozialdemokratie große Massen unangeleiteter Arbeiter durch Verhehlung in ihren Bann gezogen hat, dann fällt nunmehr die ganze Verantwortung für eine gedeihliche staatspolitische Regelung der Arbeiterinteressen mit ganzer Wucht auf die christlichen Arbeiter, die ehrlich daran arbeiten, Schritt für Schritt Einfluß auf die Gesetzgebung zu gewinnen, um gleichberechtigt neben den übrigen Ständen auf die Staatspolitik einzuwirken zum Wohle der Gesamtheit und damit auch zum Wohle der Arbeiter. Seien wir darum unserer Pflicht stets bewußt.

Studentische Arbeiterunterrichtskurse.

sk. Immer mehr wächst das Interesse der Studentenschaft für die in die Ferien fallenden heimatischen Arbeiterkurse, in denen handarbeitenden Volksgenossen seitens der Studentenschaft Gelegenheit zur unentgeltlichen Weiterbildung geboten wird.

In den „Sozialen Studentenblättern“ Nr. 5/6 1911 schreibt über solche Kurse Erich Kutner: „Zehn Jahre sind es jetzt etwa her, daß ein Häuflein Studenten der Charlottenburger Technischen Hochschule den Versuch unternahm, studentische Arbeiterunterrichtskurse ins Leben zu rufen. Auf die damals erlassenen Aufrufe meldeten sich im ganzen 12 Studenten und 120 Arbeiter. Das war wenig, aber der Anfang war gemacht. Es zeigte sich sehr bald, daß alle theoretischen Bedenken, die gegen ein derartiges Beginnen aus den verschiedensten Kreisen geltend gemacht wurden, in der Praxis in nichts zerfielen. Die Professoren hatten gefürchtet, der Unterricht würde die Studenten zu sehr vom Studium ablenken. Tatsache wurde, daß es gerade die besten und wissenschaftlich strebsamsten Elemente waren, die sich an diesem Unternehmen beteiligten. Pädagogen hatten das Bedenken geäußert, der Student würde im Lehramt, da ihm die theoretische Vorbildung abginge, elend Schiffbruch erleiden. Tatsache wurde, daß der jugendliche Idealismus und Eifer spielend all die Hindernisse nahm, die den Berufslehrer infolge wachsender Abstumpfung so oft zu Fall bringen. Sozialpolitiker

