



Heute hat die Erfahrung eines Jahrzehntes und die Nachahmung der Einrichtung in einer großen Reihe ausländischer Staaten bewiesen, ein wie glücklicher Gedanke dem Verzuge von 1806 zugrunde lag.

Alkoholgenuss oder Unfallgefahr.

Es ist statistisch nachgewiesen, dass die Trunkenheit in den Betrieben die Unfallgefahr erheblich steigert, dass ferner der Alkoholiker gegen Krankheitsgefahren weit weniger widerstandsfähig ist als der Nichttrinker.

Gesetliche Tarifverträge in England.

Während in Deutschland die Tarifbewegung nur langsame Fortschritte macht, wird die Festlegung der Arbeitsbedingungen in England für eine ganze Reihe von Arbeiten gesetzlich geordnet.

Das Fabrikgesetz von 1891 forderte für die Textilindustrie (Baumwolle, Wolle, Seiden, Jute), dass jeder Unternehmer seinem Fabrikpersonal gewisse „particulars“ (Stücktarife) in bezug auf die Entlohnung und die Art der Ausführung in die Hand geben solle.

gen, die seiner Ansicht nach aus der Liebertragung jener Vorschriften auf den gegebenen Fall und seine besonderen Umstände sich mit Notwendigkeit ergeben.

Durch derartige Verfügungen kann er auch solche Vorschriften nach Vornahme der von ihm je nach den besonderen Umständen des Falles für nötig erachteten Änderungen, auf jede Klasse von Personen, für die eine Listenführung gemäß den Vorschriften des Gesetzes über die Arbeiter gefordert werden darf, und auf die Arbeitgeber dieser Personen ausdehnen.

Birtwhistle, der Inspektor für Textil-Stücktarife, spricht in seinem XI. Jahresbericht (für 1902) von der stetig zunehmenden Wichtigkeit dieser Verwaltungsabteilung und legt hinzu: „Diese Klausel hat sich schon von beträchtlichem Wert für die Arbeiter erwiesen, um Arbeitgeber, ganz allgemein gesprochen, zu veranlassen, die vollen Vertragspreise zu bezahlen.“

Mit Rücksicht auf die neueren Verfügungen verdienen die Verhältnisse der Arbeiter seit 1901 besondere Aufmerksamkeit. Einige Auszüge aus dem Bericht des Hauptinspektors der Fabriken für 1904 sind daher von großem Interesse.

Produzenten in Wollstrumpfwaren Weltung zu erlangen, fand aber diese Beginnen unzuverlässig, da jede Jahreszeit Stoff- und Musteränderungen mit sich bringt, die jedesmal eine neue Lohnliste mit Notwendigkeit machen.“

In Manchester war eine eigenartige Entwicklung wahrzunehmen. Es besteht dort die Praxis, dass der Hauptunternehmer dem Zwischenunternehmer (Subkontraktor) zurzeit des ersten Vertragsabschluss eine Liste mit Stücktarifen für alle Kleiderarten aufstellt, die die Firma wahrscheinlich auf den Markt bringen wird, und diese Liste wird nur dann abgeändert, wenn eine neue Art von Kleidern dazu kommt.

Fraulein Squire, ein Mitglied der weiblichen Fabrikinspektion, berichtet im Hinblick auf die Fabrikation von Kleiderzubehör: Weder in Belfast, Dublin, Bristol, Nottingham, Leeds, London oder anderen Städten habe ich gefunden, dass die von den Arbeitgebern beabsichtigten Schwierigkeiten eingetreten sind, dass vielmehr die Ausfertigung von Stücktarifen sich leicht machen lässt und von den Arbeitern ganz gewiss sehr hoch geschätzt wird.

Fraulein Wines berichtet über ähnliche Verhältnisse aus den Kreisen der Londoner Arbeiter und führt die Ansicht einer Gürtelmacherin, Frau E., an: Sie bestatigt, dass sie bis vor kurzem ohne Kenntnis des ihr zustehenden Lohnes arbeitete; „Einmal nahm ich Arbeit, an und ich wurde schwer enttäuscht. Jetzt kann ich sie ablehnen, wenn ich sie nicht brauche. Früher wusste ich niemals, was ich bekommen würde, und ich wurde durch den Preis schwer enttäuscht.“

Fraulein Squire vermerkt einen wichtigen Punkt: Wo Preislisten oder in dem Arbeiteraum aushängende Plakate als Bekanntmachungsmethode angewandt wurden, fand sie durch Vergleich der Arbeitslohnbücher mit diesen Listen, dass ein niedrigerer Preis ohne vorherige Abänderung der Listen ausgesetzt worden ist.

Die Preisänderung wird in einer so hinterlistigen Weise, die nur allmählich einzelnen Arbeitern hier und da bekannt wird, vorgenommen, dass keine einmütige Abwehr der Lohnkürzungen möglich ist, und sie steht mit einem Male da, bevor die Arbeiter als Gesamtkörper etwas davon gewahr geworden sind.

Im ganzen haben die Arbeitgeber Bereitwilligkeit bewiesen, mit den Behörden zusammen zu arbeiten und durch taktvolle Behandlung und gelegentlich wohl auch durch die zwingende Kraft der Rechtsprechung bringen die Inspektoren die noch etwas rückständigen Unternehmer in rechten Gang.

Die Sache macht sich.

Der „Vorwärts“ veröffentlicht in seiner Nr. 49 folgende Bekanntmachung: „Alle organisierten Arbeiter, welche das lebhafteste Interesse hegen, sich sowohl in der politischen

„Der Dumme.“

(Erzählung aus dem Arbeiterleben von W. K.)

II.

Am folgenden Mittag hatte der „Dumme“ wieder sein Klagen vom vorigen Tage eingenommen. Die „Aufgeklärten“ führten ihn während des Tages immer noch eine lebhaftere Diskussion.

Wie meinen Sie das? „Wie ich das meine“, lachte der „Dumme“, „um Ihnen zu beweisen, dass Sie an manche Dinge glauben, die Sie nie gesehen haben.“

Nein Sie einmal an, Sie wären Belustigter anstatt Textilarbeiter. Auf Ihren Reizen würden Sie mit einem kreisenden Äpfel in der Hand kommen, der nie etwas von den nördlichen Gegenden mit Ihren humanitären Verhältnissen gehört hätte.

dass Ordnung und Sitte in der Welt herrscht, aber das hat mit der Religion nichts zu tun. Wenn die Menschen nur gut leben, so brauchen sie keine Religion.

Die Augen der Umstehenden waren in banger Erwartung auf den „Philosophen“ gerichtet. „Noch Du wohl nicht mehr weeten, Karl“, meinte einer seiner Gesinnungsgenossen mit einem spöttischen Lächeln.

„Ich sage Ihnen“, wandte er sich dann an den „Dummen“, „dass sich ein vernünftiger Mensch keine Vorurteile darüber machen lässt, wie er zu leben hat.“

schellen würde. Und da wollen Sie sagen, dass Sie Ihr Lebensschicksal durch eine Welt von Klippen hindurchsteuern können, ohne dass es an den zahllosen Fährnissen Schiffbruch leidet? Denken Sie über diesen Punkt nur einmal gründlich nach, dann werden Sie Ihre Ansicht schon ändern.“

Einige Minuten gänzlichen Schweigens folgten. Dann erhoben sich merklich die Bände des „Philosophen“. Ein prächtiger Gedanke schien ihm gekommen. Mit meiner Staatslosigkeit befinde ich mich in durchaus guter Gesellschaft, hab er darauf an. „Das ist einfach nicht wahr“, erwiderte der „Dumme“.

„Sie — Sie — Sie — sind ein Gladbacher Jesuitenschiefer“, pläzte der „Philosoph“ heraus und ging an seine Arbeitsstelle. Von der Zeit ab hatte der „Dumme“ Ruhe. Wenn mal ein „Aufgeklärter“ den „Philosophen“ fragte, ob er nicht nochmals mit dem „Dummen“ diskutieren wolle, so pflegte dieser zu sagen: „Lassen wir den, der ist zu verbögert.“



