

# Christlicher Textilarbeiter

## Centralorgan für Deutschland.

Gott und unser Recht!

Verantwortl. Redakteur: E. M. Schiffer in Krefeld  
Weststraße 25.  
Berichte und sonstige Beiträge sind bis Dienstag morgens an die  
Redaktion in Krefeld einzusenden.

Einzelnummern kosten die Gespaltene Beilagen 20 Pf. Bei Wieder-  
holungen wird Rabatt gewährt.  
Beilagen werden mit 5 Pf. das Quartier berechnet.

Der „Christliche Textilarbeiter“ erscheint jeden Samstag und  
kostet vierteljährlich 75 Pf.; durch die Post bezogen 90 Pf.  
Expedition, Druck und Verlag von Joh. van Eder in  
Krefeld, Buth-Richstr. 65.

4. Jahrgang.

Krefeld, Samstag, den 17. Mai 1912.

(Auflage 18.000.) Nr. 20.

### S. Eine Protestversammlung gegen die projek- tierte Gründung katholischer Gewerkschaften zu Berlin.

„Der neueste Kampf gegen die christlichen Ge-  
werkschaften“ bildete die Tagesordnung einer am Mittwoch,  
den 7. Mai im Leoborplatz zu Berlin stattgefundenen, vom christ-  
lichen Gewerkschaftskartell einberufenen öffentlichen Versammlung.  
Der 1200 Personen fassende Saal war gut besetzt und die insbe-  
sondere eingeladenen Mitglieder der christlichen Gewerkschaften und  
der katholischen Arbeitervereine waren zahlreich erschienen. Ebenso  
waren anwesend mehrere katholische Geistliche, darunter  
Abg. Dabach, ferner die hauptsächlichsten Befürworter der katho-  
lischen Gewerkschaften: Regierungsrat a. D. Baron v. Savigny,  
Generalsekretär Dr. Fournelle, Redakteur Dr. Fleischer, end-  
lich der evangelische Lic. Mumm und der bekannte Gewerkschafts-  
führer Lithograph Tischendorf. Als Referenten waren Schiffer-  
Krefeld und Bruff Alteneffen erschienen.

Mit einem kurzen Hinweis auf die Bedeutung des Abends er-  
öffnete der Vorsitzende des Berliner christlichen Gewerkschaftskartells,  
Kliemann, die Sitzung, begrüßte die zahlreich Versammelten und  
stellte die beiden Redner vor, die recht lebhaft applaudiert wurden.  
Die Bureauwahl ergab die Herren Köpke als Vorsitzenden, Kliemann  
als Beisitzer und Bogol als Schriftführer. Der Vorsitzende Köpke  
erteilte das Wort dem erstgenannten Referenten.

Herr Schiffer-Krefeld stellte sich eingangs seiner 24-jäh-  
rigen Rede als Vorsitzender des Gewerkschaftsverbandes christlicher Textil-  
arbeiter und als Mitglied des katholischen Arbeitervereins Krefeld  
vor und übertrug die Sache aus dem Besten an die Berliner Mit-  
glieder der christlichen Gewerkschaften und der Arbeitervereine.  
Er habe den Auftrag, Herrn v. Savigny besonders zu begrüßen und ihn  
einzuladen, einmal an den Rhein in die Arbeiterversammlungen zu  
kommen, dort werde man ihn derart „vermöheln“, daß ihm Hören  
und Sehen vergehe. (Heiterkeit.) Mit großer Mühe und unter  
vielen Opfern habe man die christlichen Gewerkschaften gegründet,  
habe sie stark und leistungsfähig gemacht. Nun kommt man mit  
dem Plane, konfessionell katholische Gewerkschaften zu gründen und  
dadurch die Fäden der Zwietracht, in das christliche, ja sogar in  
das katholische Lager zu werfen. Der Streit dreht sich heute darum,  
ob interkonfessionelle oder katholische, ob selbständige oder abhängige  
Organisationen für die Arbeiter notwendig sind. Da ist zu prüfen,  
ob die Abschließungspolitik, die in rein religiöser bezw. konfessioneller  
Angelegenheiten am Plage ist, auf das wirtschaftliche Gebiet über-  
tragen werden darf. Die strittige Frage hat eine prinzipielle  
und eine praktische Seite, die beide in ihren Konsequenzen für  
das wirtschaftliche Leben von entscheidender Bedeutung sind. Die  
Errichtung katholischer-konfessioneller Gewerkschaften führt zu einer  
höllischen Abschließungspolitik in den wirtschaftlichen Ange-  
legenheiten, die weder notwendig noch nützlich, sondern überflüssig  
und schädlich wirkt.

Die Befürworter der katholischen Organisationen führen als  
Grund an, daß das Zusammenarbeiten in interkonfessionellen Ge-  
werkschaften für die moralische und religiöse Ueberzeugung der katho-  
lischen Mitglieder gefährlich und schädlich sei; sie werfen den Pro-  
testanten vor, daß sie keine festen moralischen Grundsätze  
in den wichtigen wirtschaftlichen Fragen, wohl aber alle Leidenschaften  
hätten und die katholischen Gewerkschaftsmitglieder in schädlicher  
Weise beeinflussen würden. Dieser Vorwurf ist höchst ungerecht und  
enthält eine Beleidigung für die evangelischen und katholischen Mit-  
glieder der christlichen Gewerkschaften, die wir entschieden zurückweisen  
müssen. Aber auch die katholischen Mitglieder werden von dieser  
Beleidigung betroffen, indem man ihnen indirekt vorwirft, daß sie  
sich von den protestantischen Mitgliedern in ungünstigem Sinne be-  
einflussen lassen. Endlich richtet sich der ungerechte Vorwurf gegen  
die gesamten interkonfessionellen Gewerkschaften  
selbst und deren Vorstände. In den Statuten unserer Or-  
ganisationen ist die Bestimmung enthalten, daß konfessionelle und  
politische Angelegenheiten nicht erörtert werden dürfen. Im Namen  
aller christlichen Gewerkschaften und deren Vorstände protestiere ich  
gegen diese Verdächtigung, daß sie gegen diese grundsätzliche Vor-  
schrift ihrer Statuten gehandelt bezw. diese Zuwiderhandlung ge-  
duldet haben sollen. (Lebh. Beifall.) Ein katholischer Arbeiter,  
der noch Grundsätze hat, wird sich niemals derartiges ge-  
sagen lassen, und warum will man den Arbeiter als minder treu  
und anhänglich an seine Religion hinstellen? — Es fehlt auch bis-  
her der Beweis, daß die christlichen Gewerkschaften prinzipielle  
Fehler gemacht haben. Es soll damit nicht gesagt sein, daß Fehler  
überhaupt nicht bei einzelnen Mitgliedern vorgekommen sind, aber  
Fehler haben jeder menschlichen Einrichtung an, und sie wären,  
falls sie hier oder da bei den christlichen Gewerkschaften zutage  
traten, bei der Jugend dieser Bewegung und ihren vielen erduldeten  
Anfeindungen verständlich. Solche Fehler, wo sie vorgekommen sein  
würden, sollen auch unumwunden zugestanden werden, allein wenn  
man für die Notwendigkeit katholischer Gewerkschaften plädiert  
will, muß man den interkonfessionellen Verbänden grundsätzliche  
Fehler nachweisen können. Mit der leeren Behauptung, „die christ-  
lichen Gewerkschaften näherten sich erfahrungsgemäß  
mehr und mehr der Sozialdemokratie“ ist nichts be-

wiesen, vielmehr enthält dieselbe ebenfalls eine Beleidigung. (Zu-  
stimmung.)

Wenn man die Arbeiter, die doch auch ein Recht haben, sich  
zur Wahrung und Förderung ihrer Berufsinteressen zu organisieren,  
aus dem Grunde, weil im dem Zusammenwirken mit Protestanten  
eine Gefahr für die Katholiken besteht, konfessionell trennen  
will, dann soll man doch konsequent sein. Will man konsequent  
sein, dann muß man auch das Zusammenarbeiten evangelischer  
und katholischer Arbeiter in den Fabriken und Werkstätten  
verurteilen. Dort und auf dem Nachhausewege ist der Verkehr viel  
ungezügelter und mithin die „Gefahr“ größer. Verlangen  
dann die Herren v. Savigny und Genossen auch abgeschlossene „katho-  
lische“ Fabriken? Die Idee wird ihnen wohl zu abnorm und un-  
durchführbar erscheinen. Und weiter! Hat nicht der Arbeitgeber einen  
viel größeren Einfluß auf seine Arbeiter, als die „Gefahr“? Der  
evangelische Fabrikant könnte allerdings (ebenso umgekehrt) seine  
Arbeiter gewaltig beeinflussen, wenn er wollte. Hier ist die „Gefahr“  
allerdings am größten und mithin müßten die „Gründer“ katho-  
lischer Gewerkschaften überall den katholischen Arbeitern katholische  
Arbeitgeber verschaffen.

Wohin eine einseitige religiöse Ueberspannung der gegenwär-  
tigen Angelegenheit führe, zeige sich im rheinisch-westfälischen In-  
dustriegebiet, wo man von protestantischer Seite die Parole aus-  
gegeben, bei der schlechten wirtschaftlichen Konjunktur die evange-  
lischen Arbeiter zu bevorzugen. Wollten die Förderer der katholischen  
Gewerkschaftsbewegung konsequent sein, müßten sie ein solches Vor-  
gehen der evangelischen Gruben- und Fabrikbesitzer als gerecht  
anerkennen.

Ehe es interkonfessionelle Arbeiterverbände gegeben, hätten  
Handwerker- und Bauernvereine bestanden, bei denen man nie nach  
der Religion gefragt habe, nie sei dort eine Teilung und Abson-  
derung nach der Konfession verlangt worden. Die Arbeiter seien  
aber keine Katholiken zweiter Klasse. Sie ließen sich kein schä-  
derliches Zeugnis ausstellen als die anderen Kreise. So lange man die  
Vereinigung der Katholiken mit Andersgläubigen in Genossenschaf-  
ten, Syndikaten, Aktiengesellschaften u. d. d. h. soll man auch vom  
Arbeiter nichts anderes verlangen. Bei keiner Forderung, keiner  
Handwerkervereinigung sei ein Geistlicher zur Wahrung der Moral  
und Religion an der Spitze, nur beim Arbeiter habe man das für  
notwendig. Ein Geistlicher in Schlesien habe sich dahin geäußert,  
daß die Arbeiter zu 99 Prozent und der Geistliche höchstens 1 Pro-  
zent bei den Arbeitsfragen zu sagen habe; das Programm, das  
demnach bei der Delegiertenversammlung hier vorgelegt wurde,  
verlangt es aber anders. Da sollen sich die Arbeiter in letzter Instanz  
von Beamten, Geistlichen, Kaufleuten und Aristokraten (Große Hei-  
terkeit) befehlen lassen. Einen guten Rat nehmen die Arbeiter stets  
dankebar an, aber eine einseitige Bevormundung darf nicht plagreifen.  
So lange sich die Arbeiter bei ihren Arbeitsfragen in Bezug auf  
die Moral und Sittlichkeit nichts zu Schulden kommen lassen, solle  
man ihnen auch keinen ungerechtfertigten Vorwurf machen. Was  
den Streit anbelange, so seien die Bedingungen doch derart streng  
gestellt, daß ein leichtsinniges Vorgehen dabei absolut ausgeschlossen  
sei.

Die Berliner Herren verstedten sich dabei allerdings hinter  
den Bischofen. Daß man diese in den Streit hineingezogen, sei  
höchst bedauerlich. Aber er wiederhole noch einmal, die Arbeiter  
seien keine Katholiken zweiter Klasse. Die Pflichten, die der katho-  
lische Arbeiter habe, habe auch der Arbeitgeber, die des Bauern habe  
auch der Handwerker. Man solle den katholischen Arbeitern nicht  
beständig solch tiefgehendes Mißtrauen entgegenbringen. Die katho-  
lischen Arbeiter verlangten volle Gleichberechtigung mit anderen  
Ständen, denen man die interkonfessionelle wirtschaftliche Organi-  
sation doch nicht verweigert habe. Sie lehnten es ab, als Versuch-  
sobjekt zu dienen für äußerst zweifelhaft, ja undurchführbare Pläne  
religiöser Schwarmgeister. Diese möchten es zuerst bei denen ver-  
suchen, die schon Jahrzehnte interkonfessionelle Organisationen hätten,  
mit den Syndikaten, Aktiengesellschaften, Bauern- und Handwerker-  
vereinen usw. Dort würde man auch eine abjagende Antwort er-  
halten. Die katholischen Arbeiter dürften erwarten, daß man für  
ihren Stand keinen Ausnahmestand schaffe.

Was die praktische Seite der Frage anbelange, so würden  
katholische Gewerkschaften nur ein Scheingebilde bleiben. Red-  
ner geht, durch Zuruf angeregt, auf die Frage ein und beweist  
seine Behauptung durch Beispiele. Das Ende würde eine tiefe Un-  
zufriedenheit sowohl mit den politischen und geistlichen Führern  
sein. Im Rheinlande denke man anders über die Sache, da pro-  
testiere man entschieden gegen die neugeplante Gründung.

Auch die katholischen Arbeitervereine seien hier durchweg  
Gegner der geplanten Neugründungen. Die christlichen Gewerk-  
schaften betrachteten das ganze Land als ihr Agitationsgebiet, und  
somit würde es auch im Osten bald zu Konflikten kommen. Schon  
die heutige durch diese Frage heraufbeschworene Uneinigkeit im  
eigenen christlichen und im katholischen Arbeiterlager sei in ihren  
Folgen sehr schädlich. Uebrigens würden die christlichen Gewerk-  
schaften den Kampf nicht scheuen und im Laufe der Zeit — wenn  
die Mitglieder der „katholischen Gewerkschaften“ einmal praktische  
Erfahrungen gesammelt und Vergleiche zwischen den Leistungen  
ihrer eigenen und der anderen Organisationen gezogen hätten —  
würde sich die völlige Leistungsunfähigkeit der katholischen Ver-  
bände herausstellen und damit ihr Ende besiegelt sein. Dann seien

aber auch die betr. Arbeitervereine durch die naturgemäße und be-  
rechtigte Unzufriedenheit ihrer Mitglieder ruiniert bezw. sehr ge-  
schädigt. Die Ernte würde zum kleinen Teil später den christlichen  
Gewerkschaften geblieben werden, zumal sich die evangelischen  
Arbeiter gezwungenermaßen den letzteren zuwenden würden. Mit  
einem eindringlichen Appell, von den Sondergründen zu abgesehen  
und den interkonfessionellen christlichen Gewerkschaften treu zu blei-  
ben, schloß Redner seinen beifällig aufgenommenen Vortrag.

Es erhielt nunmehr das Wort der Vorsitzende des christlichen  
Gewerkschaftsverbandes Bruff-Alteneffen:

Der Gedanke, katholische Gewerkschaften zu gründen, sei nicht  
mehr neu. Als man sich seiner Zeit damit beschäftigte, den christ-  
lichen Bergarbeiterverband ins Leben zu rufen, habe man von an-  
derer Seite eine Trennung der Bergarbeiter nach Konfessionen ver-  
sucht. Dieser Versuch sei aber mißglückt, und diejenigen, die diesen  
Gedanken damals mit allem Eifer zu verwirklichen getrachtet, seien  
heute die eifrigsten Förderer der christlichen Arbeiterbewegung.  
Herr Bruff gibt unumwunden zu, daß er gefehlt habe, aber daß  
er nicht böswillig gefehlet, denn der Bergmann, der an ein  
rauhes Leben gewöhnt sei, könne einmal im Eifer des Gefechtes die  
Galle mit der Feder verwechseln. Im Uebrigen sei die Gründung  
konfessionell-katholischer Verbände unbedeutend, da keine prinzipiellen  
Fehler seitens der interkonfessionellen Gewerkschaften gemacht wor-  
den sind. Man erklärt uns durch dieses Vorgehen indirekt den  
Krieg, und wir werden ihn aufnehmen. Der Vorwurf, wir näherten  
uns mehr und mehr den Sozialdemokraten, enthält eine uner-  
hörte Verleumdung.

Die Berliner Herren verschlangen sich hinter den Bischofen, um  
sich in etwa zu decken. Da wird im Geheimen agitiert, die  
christlichen Gewerkschaften werden im Geheimen verächtlich. Solche  
Dinge gehören aber an die Öffentlichkeit, damit die Ange-  
griffenen in der Lage sind, sich wehren zu können. So haben  
die Herren, welche katholische Gewerkschaften gründen wollen, wieder  
einmal unter Ausschluß der Öffentlichkeit ein Mandat  
schreiben an die Arbeitervereinspräsidenten gerichtet, welches  
folgende Stellen enthält:

„Hinsichtlich des Aufklärungsmaterials dürfen  
wir hinzufügen, daß die gegenwärtige Polemik der „Köln.  
Volkszeitung“ nichts anderes bedeutet, als eine Revolber-Ex-  
plosion gegenüber dem preussischen Bischof. Unsere Be-  
strebungen sind nicht das Privatvergnügen der „Berliner Herren“,  
sondern die Erfüllung der im Pastorate niedergelegten Meinun-  
gen unserer Bischöfe.“

Hochw. Herr! Wir betonen ausdrücklich und sind  
uns der Tragweite unseres Ausspruchs wohl bewußt, daß sämt-  
liche Bischöfe Preussens die Forderungen des Pastorate aufrecht  
erhalten wissen wollen.“

Urteile über den Wert der christl. neutralen Or-  
ganisationen liegen uns in großer Zahl vor. Ein sehr erfahre-  
ner Herr aus dem Kreise der Gelehrtenvereine schreibt wörtlich:  
„3. In den Handwerker-Gewerkschaften sind zum  
großen Teil Leute, die 17, 18, 19 Jahre zählen. Diese Jungen  
sind über ihre Meister zu Gericht, wollen über Lohnbewegungen  
diktieren, über Streiks entscheiden usw. Ist das nicht prinzipiell  
falsch?“

4. Die „neutralen“ Gewerkschaften, wie sie jetzt  
von W. Gladbach aus gewünscht werden, unter-  
graben jede Anhänglichkeit an den Klerus und  
pfropfen die Köpfe unserer Leute mit sozialistischen  
Ideen voll und treiben sie nach und nach der Sozial-  
demokratie in die Arme.“

Bezüglich dieser vier Punkte bemerke noch Folgendes: Die  
darin ausgesprochenen Mißstände beruhen auf Erfahrungen, die  
in fast sämtlichen größeren Gelehrtenvereinen Nord-, Süd- und  
Westdeutschlands gemacht worden sind und eine ganze Reihe von  
Konferenzen und Besprechungen hat genau dasselbe Resultat auf-  
zuweisen. Ich habe viel über diese Angelegenheit korrespondiert,  
aber es scheint mir, als ob man dort geradezu verblendet sei  
und nicht sehen wolle.“

Gegen derartige unsinnige und der Wahrheit ganz wider-  
sprechende Behauptungen protestieren wir ganz entschieden. Wir  
haben keine zehn Jahre unsonst gelitten und gestritten, lediglich  
um unserer christlichen Ueberzeugung willen, um schließlich bei  
denen anzulangen, die gegen uns unaufhörlich den Kampf geführt  
haben, bei den Sozialdemokraten. Auch Redner behauptet es, daß die  
hochw. Bischöfe mit in die Debatte gezogen worden, aber in dem  
schon erwähnten neuesten geheimen Circular werde es wiederum  
versucht. Sei weitem nicht alle, das wisse man, seien für die Neu-  
gründung. Das Berliner sowohl wie das Münsterische Rundschrei-  
ben, das sich gleichfalls mit den Gewerkschaften befaßt habe, dem  
das Fiasco aber gefolgt sei, gehörten in die Öffentlichkeit, weil sie  
Urteile und Verdächtigungen enthielten, gegen die man sich sonst  
absolut nicht wehren könne.

Wenn man katholisch organisieren wolle, dann solle man an-  
derswo beginnen, die Arbeiter lehnten es ab, das Versuchskarnickel  
zu sein. Herr Baron von Savigny habe behauptet, die Berg- und  
Hafenarbeiter dürften überhaupt nicht streiken wegen der daraus  
entstehenden Folgen für andere Arbeiter. Unter diesen Umständen  
sei aber niemals ein Streik mehr möglich, weil immer andere dar-  
unter litten. Redner geht dann auf das im „Arbeiter“ entfaltete  
Schreiben aus Düsseldorf ein. Die dortige Bewegung habe mit  
den katholischen Gewerkschaftsbewegung nichts zu thun, und man  
kenne auch den Mann, der den betr. Brief an den „Arbeiter“ ge-  
richtet habe, und wisse, was davon zu halten sei.

Herr Bruff wendet sich gegen die „Evangelische Landeszeitung“  
und betont, die Achener Berg- und Textilarbeiter forderten für





