

Der Textil-Arbeiter

Schriftleitung und Geschäftsstelle: Berlin O. 24, Memeler Str. 6/9
Fernsprecher: Abt. 1006, 1076 und 1262. — Die Zeitung
erscheint jeden Freitag
Telegraphenadresse: Textilpragis Berlin

Vereinzelt seid Ihr nichts — Vereint seid Ihr alles!

Anzeigen- und Werbandsgebühren sind an Otto Behms, Berlin O. 24,
Memeler Straße 6/9 (Postfach 5386), zu richten. — Bezugs-
preis nur durch die Post. Vierteljährlich 6 Mk.
Halbjährlich 12 Mk. für die dreifachpostierte Beilage.

Organ des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes

Ein verfehlter Schiedsspruch.

Die gegenwärtige wirtschaftliche Lage ist zum Verzweifeln. Nicht nur die Arbeiterklasse, sondern auch breite Mittel- schichten sind die Opfer dieser Wirtschaftsmisere, welche Not und Elend als Folgen einer verfehlten Wirtschaftspolitik aus- zubaden haben. Sie alle wären berechtigt, Klage zu erheben gegen jene kapitalistischen Kreise, die aus egoistischen Mo- tiven diese verfehlte Politik befürwortet haben. Alle ihre Klagen jedoch werden überhört von dem Geschrei jener Kreise, die dieses Wirtschaftselend verschuldet und die immer ver- stunden haben, zu klagen ohne zu leiden, um durch ihre Klagen zu erreichen, daß der Arbeiterklasse alle gesell- schaftlichen Lasten aufgedrückt wurden. Daß dem Unternehmertum dies bisher immer gelungen ist, dafür haben schon ihre Sach- walter in den Regierungen gesorgt, zumal wenn die Presse des Unternehmertums und schließlich auch Broschüren zweifelhafter Güte die Öffentlichkeit bearbeitet hatten. Das Unternehmertum ist um Beweisgründe nie verlegen, wenn es gilt, die „hohen“ Löhne, die zu „kurzer“ Arbeitszeit und die Sozialpolitik als den Sündenbock für die Wirtschaftsmisere zu bezeichnen. Daß die Beweisgründe aus Großwäters Kumpfkammer entnommen sind, macht weiter nichts aus. Der Syndikus des Unternehmerverbandes weiß diese alten Gründe mit Geldsackwissenschaft zu stützen, so daß alle Welt und vor allem die Regierungen vor dieser „Wissenschaft“ sich beugen und als neue Heilswahrheit verkünden.

Die Löhne der deutschen Arbeiterklasse sind erheblich nie- driger, als der mit Deutschland konkurrierenden Länder. Am niedrigsten sind wohl die Löhne der Textilarbeiter. Die deutsche Textilarbeiterklasse befindet sich deshalb in einer ungeheuren Notlage. Trotzdem behaupten die Unternehmer, die Höhe der Löhne verhindere die Konkurrenzfähigkeit auf dem Weltmarkt. Dabei hat sich der Export derart entwickelt, daß die Ausfuhr an Textilergänissen die Höhe von 1913 erreicht hat. Die Umschlüsse der Unternehmungen in der Textilindustrie im Jahre 1925 zeigen aber auch, daß es der Textilindustrie recht gut gegangen ist, obwohl sie auch im Jahre 1925 die volle Produktionskapazität nicht aus- nutzen konnte.

Zu den industriellen Großverdienern gehören besonders die süddeutschen Textilindustriellen. Ein kurzer Ueberblick über die Verteilung der Dividenden beweist dies zur Genüge. So verteilten im Geschäftsjahr 1924/25 die Augsburgs Bunt- weber, vormals S. A. Rüdinger, Augsburg 15 Proz., Baum- wollspinnerei A.-G., Augsburg 15 Proz., Baumwollspinnerei am Stadtbach, Augsburg 12 Proz., Baumwollspinnerei Sentelbach, Augsburg 10 Proz., Mechanische Baumwoll- spinnerei und Weberei, Augsburg 7 Proz., Mechanische Baum- wollspinnerei Kolbermoor 10 Proz., Spinnerei und Weberei Pfersee, Augsburg 13 Proz., Spinnerei und Weberei Ettlingen 10 Proz., Süddeutsche Baumwollindustrie A.-G., Kuchen 10 Proz.

Diese ausgeschütteten Dividenden übersteigen das übliche Maß um ein beträchtliches. Trotz alledem klagen die süddeutschen Textilunternehmer das Blaue vom Himmel herab über die schlechten Zeiten. Es ist jedenfalls eine bayerische Eigenart, daß man dreist und gottesfürchtig das Gegenteil von dem behauptet, was tatsächlich ist und daneben als guter Kom- mödiant das ernsteste Gesicht von der Welt dazu macht. Wir verkennen nicht, daß 1926 die Geschäftslage bedeutend schlechter ist als 1925, aber die Textilindustrie ist so gut fundiert, daß sie ohne besondere Schädigung die Krisis übersteht. Natürlich wird die Dividende schließlich etwas niedriger sein. Zu Lohn- fützungen liegt jedenfalls kein Anlaß vor. Wie sehen gegen- über diesen Gewinnen die Löhne der Textilarbeiter aus? Die Spitzenlöhne der männlichen Textilarbeiter betragen in Südbayern 51,5 Pf., die der weiblichen 37,5 Pf. und die Akkorddurchschnittslöhne bewegen sich zwischen 60 und 70 Pf. Stellt man nun noch mit in Rechnung, daß die Textilarbeiter- schaft nur 34 Wochenstunden im Durchschnitt arbeitet, so kann man sich leicht ausrechnen, wie hoch das Geldeinkommen eines Textilarbeiters ist. Daß diese Löhne vollkommen unzureichend sind und die Arbeiterklasse und ihre Angehörigen bitterste Not leiden müssen, darüber braucht man wohl kein weiteres Wort zu verlieren. Beachtet man die Gewinne der Unternehmer im Gegensatz zu den Löhnen der Textilarbeiter, so muß man zu der Auffassung kommen, daß die Löhne zu diesen Ge- winnen in keinem Verhältnis stehen. Den süddeutschen Textil- unternehmern waren diese Löhne aber zu hoch und sie for- derten einen Abbau der Löhne mit dem Hinweis auf die schlechten wirtschaftlichen Verhältnisse in der Textilindustrie, und tatsächlich, das Vandeschlüchtersamt in München hat die außerordentlich ungünstige Wirtschaftslage der Textil- industrie anerkannt und durch Schiedsspruch vom 11. Juli 1926 die Löhne um 3,75 Proz. herabgesetzt. Dankenswerterweise hat das Sozialministerium in München diesen Schiedsspruch als untragbar für die Textilarbeiterklasse angesehen. Durch neue Verhandlungen soll nun erst entschieden werden, wie in Zukunft die Löhne der Textilarbeiter in Süddeutschland aus- sehen sollen. Die Gründe, die man dem Schiedsspruch beigab, verdienen aber noch, daß sie hier niedriger gehängt werden. Es wird u. a. gesagt:

„So wenig die durch den vorstehenden Schiedsspruch vor- geschlagene Lohnminderung die schwierige wirtschaftliche und soziale Lage verkennen will, so wenig konnte der Schiedsspruch an der außerordentlich ungünstigen Wirtschaftslage der Textilindustrie vorübergehen, die übrigens von den Arbeit- nehmervertretern selbst anerkannt wurde. Die Textilindustrie leidet an den verspäteten Auswirkungen der heftigen allge- meinen Wirtschaftskrise und wird deshalb auch mit aller

Schärfe von deren Ausstrahlungen erfaßt. Sie wurde in ver- hältnismäßig kurzer Zeit in einen Zustand gerissen, den die anderen Industriegruppen im Ablauf mit der wachsenden Krise erlebten. Die Textilindustrie, vor allem die Baumwoll- industrie, ist auf ausländische Rohstoffe angewiesen, die zu ihrer Beschaffung Devisen bedürfen, die nur im Wege eines erhöhten Auslandsabsatzes unserer Wirtschaft beschafft werden können. Der innere Markt für Halbzeuge und Fertigwaren leidet unter der allgemeinen Geldknappheit und mangelnden Kaufkraft, der Auslandsmarkt unterliegt heftigster Kon- kurrenz, wobei noch die Auslandsprodukte den inneren Markt selbst benachteiligen. Unter solchen Umständen ist die Fort- führung der Textilbetriebe eine Frage des Kredits, der in reichem Maße in Anspruch genommen werden muß. Diese Kredite sind indes dadurch zu schweren Lasten geworden, als mit ihrer Hilfe wohl die Produktion aufrechterhalten wurde, die fertigen Waren aber keinen Absatz finden. Die erheblich aufgestapelten Lager verursachen durch ihre hohe Verzinsung schwere Kapitalverluste. Die allgemeine geschäftliche Un- sicherheit läßt das Risiko der Fortführung vieler Betriebe des- halb untragbar erscheinen, weshalb auch bereits in größerem Umfange Betriebsstillegungen und Einschränkungen stattge- funden haben.

Diesen schwierigen wirtschaftlichen Verhältnissen will der Schiedsspruch Rechnung tragen, um dadurch zu erwirken, daß weitere Einschränkungen nicht ohne zwingende Not erfolgen und einem größeren Kreis von Arbeitnehmern noch Arbeit und Verdienst belassen wird. Dabei geht der Schiedsspruch von der Erwägung aus, daß es wertvollere praktische Sozial- politik ist, das möglichst an Arbeit und Verdienst zu erhalten, als Erwerbslosenunterstützung zu bezahlen, deren Kosten von einem immer geringer werdenden Teile der Bevölkerung auf- gebracht werden müssen.

Von einer Regelung der Weberlöhne im einzelnen mußte das Schiedsgericht absehen infolge der sich ergebenden rechne- rischen und technischen Schwierigkeiten.“

Von irgendwelcher Kenntnis der Textilwirtschaft ist diese Begründung nicht befreit. Wenn der Urheber dieser Be- gründung nur eine blasse Ahnung von der Textilindustrie und der Textilwirtschaft hätte, dann hätte er diese Aneinander- reihung eines Sammelsuriums von Phrasen, die mit der Wirk- lichkeit nichts zu tun haben, unterlassen. Wir wollen nur darauf hinweisen, daß der Beschaffung der Rohstoffe nicht mehr die Schwierigkeiten entgegenstehen, wie in der Zeit der Inflation. Die deutsche Mark gilt heute in der Welt als vollwertiges Zahlungsmittel. Gewiß, der Markwert ist nicht so hoch wie in der Vorkriegszeit, aber sie ist ein kon- stantes Zahlungsmittel, so daß eine Verteuerung der Roh- stoffe, weil sie ausländischen Ursprungs sind, nicht in Frage kommt, sei es denn, daß sie durch die Frachten verteuert werden. Weiter haben wir schon darauf hingewiesen, daß die Ausfuhr von Textilfertigfabrikaten in der letzten Zeit ständig gestiegen, und ferner, daß die Ueberschwemmung des Innenmarktes mit Auslandsprodukten erheblich zurückge- gangen ist. Die Begründung sagt das Gegenteil. Zum an- deren ist aber auch darauf hinzuweisen, daß die süddeutschen Textilindustriellen zu den bestfundiertesten der gesamten Textilindustrie gehören. Es mögen Ausnahmen vorkommen, aber dies bleiben eben nur Ausnahmen, die nicht dazu an- getan sind, die Löhne eines großen Teiles der bayerischen Be- völkerung herabzusetzen. Der Landeslichter von München wollte jedenfalls auch nur mit leeren Worten eine schwarze Tat beschönigen. Was in München geschehen, ist Schlichterei im schlimmsten Sinne des Wortes. Mit dieser Lohnkürzung, die durch Schiedsspruch festgelegt ist, würde, wenn sie durch- geführt wird, nichts anderes erreicht, als daß die Kaufkraft der breiten Masse noch weiter verschlechtert wird.

Gerade die zusammengebrochene Kaufkraft des inneren Marktes ist die Ursache der Wirtschaftsmisere. Wahrscheinlich, wenn in dieser Weise die Schlichter weiterfahren, den Unter- nehmerwünschen Rechnung zu tragen, dann wird die deutsche Wirtschaft, sie mag wollen oder nicht, auf den Hund kommen.

Die Sächsische Textilberufsgenossenschaft im Jahre 1925.

Die Sächsische Textilberufsgenossenschaft in Leipzig veröffentlicht jeden ihren Geschäftsbericht und Rechnungsabluß für das Jahr 1925. Wie alle anderen Berichte der Sozialversicherungsträger, so enthält auch dieser Bericht nicht nur interessante Angaben über die Entwicklung der Versicherung, sondern auch Zahlenmaterial über das Wirtschaftsleben und die Wirtschaftstätigkeit. Wie schon der Name sagt, erstreckt sich die Berufsgenossenschaft über den ganzen Bezirk des Freistaates Sachsen. Nach den näheren Bestimmungen der Reichsversicherungsordnung unterliegen ihr sämtliche Textilbetriebe in dem bezeichneten Gebiet.

Die Zahl der versicherten Betriebe betrug im Berichtsjahr 5813. Im Jahre 1913 waren dagegen 8277 Betriebe bei der Genossenschaft versichert. Dieser immerhin bemerkenswerte Rückgang ist auf die Auflösung und Zusammenlegung kleiner und kleinster Betriebe zu- rückzuführen. Da im Jahre 1924 etwa 5730 Betriebe der Genossen- schaft angehörten, ist im Berichtsjahre eine geringe Zunahme der Betriebe zu verzeichnen. Während also auf der einen Seite die Zahl der Betriebe einer stetigen Schwankung nach unten oder oben aus- gesetzt ist, ist die Zahl der in den versicherten Betrieben beschäftigten Personen stets gestiegen. Im Jahre 1913 waren 275 289 Personen, im Jahre 1924 304 164 Personen der Versicherung angehörend, im Berichtsjahre (1925) ist die Zahl der Versicherten auf 312 523 gestiegen. Diese Zahlen geben aber kein genaues Bild von der Wirtschafts- tätigkeit in der Textilbranche. Die im Berichtsjahre der Versicherung unterworfenen 5813 Betriebe haben nicht alle gearbeitet, sondern

nur 4900 von ihnen, die restlichen 913 Betriebe, meist Kleinbetriebe, lagen still oder beschäftigten kein versicherungspflichtiges Personal. Ebenso arbeiteten die obengenannten 312 523 Personen nicht alle voll. Die Zahl der Vollarbeiter betrug nur 257 960. Diese Zahlen geben ein genaueres Bild über die Beschäftigung in der Textil- industrie, wie alle sonstigen Statistiken. Von den versicherten Be- trieben wurden 65 Konturfe und etwa 100 Geschäftsaufsichten an- gezeigt. Diese Zahlen sind im Jahre 1926 bisher noch weiter ge- stiegen. Der Berechnung der Beiträge lag ein Gesamteinkommen der unter die Versicherung fallenden Personen in Höhe von 386 378 206 Mark zugrunde. Beiträge wurden eingenommen insgesamt 1 454 648 Mark. Die Ausgaben der Berufsgenossenschaft verteilen sich folgen- dermaßen: Entschädigungen (Renten, erhöhtes Krankengeld usw.) 904 301 Mk., Kosten für Unfalluntersuchungen 18 641 Mk., Kosten für Verfahren 3603 Mk., Bereitstellung von Mitteln zur Unfallver- hütung 23 390 Mk., persönliche Verwaltungskosten 151 663 Mk., sächliche Verwaltungskosten 37 150 Mk. Neben Zuführungen für Rücklagen, für den Wohlfahrtsfonds der Angestellten usw. wurden dem Unterfützungs fonds für bedürftige Unfallrentner noch 2165 Mk. zugeführt. Ins Auge fallen muß bei diesem Rechnungsabluß die immerhin bedeutende Höhe der Ausgaben für persönliche Verwal- tungskosten. Durch die Beamten der Genossenschaft wurden in 250 Betrieben die Lohnbücher nachgeprüft, zu dem Zwecke, ob die Beitragsabführung richtig erfolgt. Bescheide in Rentenfragen wurden im Berichtsjahre erteilt:

Festsetzung von Dauerrenten	101
Erfmalige (neue) Rentensfestlegung	459
Hinterbliebenenrente und Sterbegeld	19
Heilanstaltspflege und Angehörigenrente	28
Widmungen	60
Rentenänderung	84
Ruhen der Rente	12
Ablehnung des Antrages auf Wiedergewährung oder Erhöhung der Rente	31
Ablehnung von Entschädigungsgewährung	150
Ablehnung von Hinterbliebenenrente und Sterbegeld	8

Sämtliche Renten für Unfälle aus der Zeit vom Jahre 1885 bis 30. Juni 1925 mußten auf Grund des Gesetzes vom 14. Juli 1925 umgerechnet werden, es kamen nicht weniger als 4514 Renten in Betracht. Unfallanzeigen gingen im Jahre 1925 nicht weniger als 3537 (im Vorjahre 2703) ein. Von diesen wurden jedoch nur 492 als entschädigungspflichtig befunden. Den Tod hatten 26 Betriebs- unfälle zur Folge. Bemerkenswert ist, daß von den neu unter die Versicherung fallenden Berufsstrafkräften im Berichtsjahre von der gemeldeten fünf Fällen, keiner als entschädigungspflichtig anerkannt worden ist. Die Berufsgenossenschaft selbst führt die immerhin ver- hältnismäßig hohe Zunahme der Betriebsunfälle auf die allgemeine schlechte Geschäftslage und die damit verbundenen Arbeitseinschrän- kungen und Betriebsstillegungen zurück. Weiter führt sie aus, daß zu Zeiten der Hochkonjunktur viele der leichten Verletzungen un- gemeldet geblieben wären“. Interessant und zugleich für die Berichteten sehr lehrreich sind die Ursachen auf welche die neuen entschädigungspflichtigen 492 Unfälle zurückzuführen sind:

Mangelnde Betriebseinrichtungen	1
Keine oder ungenügende Anweisungen	1
Fehlen von Schutzvorrichtungen	1
Nichtbenutzung vorhandener Schutzvorrichtungen	2
Handeln wider bestehende Vorschriften oder An- weisungen	94
Ungeschicklichkeit oder Unachtsamkeit	88
Schuld von Mitarbeitern und dritten Personen	21
Sonstige insbesondere in der Gefährlichkeit des Be- triebes ruhenden Ursachen	271
Nicht zu ermitteln	1
Ungeeignete Kleidung (flatternde Schürzen, Halstücher)	12
	492

Diese Zusammenstellung ist besonders für die Betriebsräte und Betriebsobleute interessant und zugleich ein wichtiger Fingerzeig, wo sie mit ihrer Arbeit und Aufmerksamkeit einlegen müssen. Man sieht immer wieder, daß ein großer Teil der Unfälle auf die Schuld der Arbeitgeber, aber auch der Arbeitenden selbst zurückzuführen ist. Hier müssen die Betriebsräte mit allen Mitteln eingreifen, diese vermeidbaren Zahlen einzuschränken. Die technischen Aufsichts- beamten der Genossenschaft führten im Berichtsjahre 1327 Betriebs- revisionen durch. Bei diesen Revisionen waren 1029 Beanstandungen notwendig, da die Unfallvorschriften durch mangelnde Sicherheits- einrichtungen, Fehlen von Schutzvorrichtungen, fehlerhafte Geräte und Maschinen usw. nicht eingehalten waren. Man sieht also, daß die Arbeitgeber freiwillig doch nicht die notwendige Sorgfalt auf die Betriebssicherheit verwenden, wie es notwendig und auch vor- geschrieben ist.

Wenn bei 1327 Revisionen nicht weniger als 1029 Beanstandungen erfolgen müssen, so ist dies immerhin kein gutes Zeichen für die sächsischen Textilarbeiter. Auch hier können und müssen die Be- triebssräte, denen ja die Unfallverhütungsvorschriften in Fleisch und Blut übergegangen sein müßten, viel tun und manche Verbesserung erreichen. Der Bericht führt zwar aus, daß diesen Beanstandungen von seiten der Arbeitgeber kein Widerstand entgegengesetzt wurde. Aber sind denn überhaupt derartige „Beanstandungen“ nötig? Die Arbeitnehmer haben in 140 Fällen gegen die Vorschriften durch Um- formung der Schutzvorrichtungen, durch Rauschen in feuergefährlichen Betrieben, Nichtschließen der Fahrstuhlklappen usw. verstoßen. So ver- werflich und bedauerlich diese Fälle auch sein mögen, so stehen sie zahlenmäßig in keinem Verhältnis zu den Verstößen der Arbeitgeber.

Leider ist auch festgestellt worden, daß von seiten der Arbeit- nehmer Verbesserungsvorschläge zu den Unfallverhütungsvorschriften bei den Aufsichtsbeamten nicht gemacht wurden. Es erscheint doch kaum glaublich, daß hier keine Verbesserungen mehr nötig sein sollten! Die Aufsichtsbeamten sind mit dazu da, von den Arbeitern Ver- besserungsvorschläge und Wünsche entgegenzunehmen, deshalb dürfen die Arbeitnehmer hierin keine falsche Scham zeigen. Am Schlusse bringt der Bericht noch lehrreiche Einzelheiten über die Ursachen einzelner markanter Unfälle, deren Aufklärung hier zu weit gehen dürfte. Nur einzelne Fälle: Ein Schlosser nahm, ab- g e l e c h t d i e M a s c h i n e i m G a n g z u r e p a r i e r e n , eine Reparatur vor und zerquellte sich die Finger. In verhängenen Fällen wurden die- selbenden Kleider von Arbeitern und Arbeiterinnen durch die Millionen erfaßt und dadurch schwere Unfälle verursacht. Durch Beschlag der Kleidung in der Nähe von gehenden Maschinen wurden

Zum Parteistreit in Sachsen.

In Sachsen tobt seit längerer Zeit innerhalb der sozialdemokratischen Arbeiterpartei ein beständiger Meinungsstreit, der wiederholt die Parteifunktionäre beschäftigt und der letzten Endes zu Ausschlüssen alter sozialdemokratischer Funktionäre und zur Spaltung der Sozialdemokratischen Partei in Sachsen geführt hat. Umstritten ist die von der Mehrheit der sächsischen Landtagsfraktion betriebene Politik, sowie die Auslegung der Beschlüsse des Parteitag von Heidelberg zur Beseitigung der Differenzen. Daß die Gewerkschaften in Sachsen durch den unerquicklichen Streit besonders gelitten haben, braucht wohl nicht besonders hervorgehoben zu werden. Trotzdem haben wir uns aus Gründen der Wahrung der politischen Neutralität nicht in den Parteistreit eingemischt und haben auch nicht auf unsere Funktionäre, sei es nach der einen oder anderen Seite hin einzuwirken versucht, obwohl ein Teil unserer Funktionäre, weil sie keine politischen Kontinuitäten sind und sich innerhalb der Partei hervorragend betätigen und aus dieser Betätigung heraus auch politische Ehrenämter innehaben, mitten in diesem Kampf stehen. Bis vor Monaten hat man sich in den sächsischen Gewerkschaften bemüht, den Streit auf die Partei zu beschränken. Seit neuerer Zeit jedoch versucht man den Streit auch mit aller Gewalt in die Gewerkschaften hineinzutragen. In einigen

Ortsverwaltungen, so u. a. in Dresden, in Oberlungwitz und anderen Orten sind Anträge gestellt worden, die dahingehen, die Funktionäre unserer Organisation, die der A.G.S. als Mitglied beigetreten sind, von ihren innehabenden Posten zu entfernen. Wir müssen das Vorgehen dieser Kollegen in den Orten als verantwortungslos und ungehörig bezeichnen, weil, wenn dieser Beschluß zur Durchführung kommen würde, er unvermeidlich die Zerreißung der Gewerkschaften nach sich ziehen müßte. Innerhalb unseres Verbandes besteht für jedes Mitglied politische Meinungsfreiheit und selbstverständlich auch für die Funktionäre, gleichviel, welche Stellung sie einnehmen. Dieser Grundsatz muß von unseren Ortsverwaltungen beachtet und hochgehalten werden. Wir haben die Spaltung der Partei während des Krieges und nach dem Kriege gehabt, aber es ist niemandem eingefallen, zu fordern, daß auf Grund seiner politischen Stellung irgendein Angestellter des Verbandes gemahnt werden sollte. Diese Stellung war richtig und muß uns auch während des Meinungsstreites in Sachsen zur Richtschnur dienen. Wir appellieren deshalb von dieser Stelle aus an die Kollegen und Kolleginnen, derartige Anträge, wo sie auch eingebracht werden mögen, im Interesse der Aufrechterhaltung der Einheit der Gewerkschaften entschieden abzulehnen.

ebenfalls Unfälle verursacht. Diese wenigen Beispiele mögen genügen. Im allgemeinen zeigt der Bericht, daß auf dem Gebiete der Beschäftigung noch sehr viel zu arbeiten und zu verbessern ist. Obwohl man die Tätigkeit der Berufsangehörigen in dieser Beziehung man nicht als vollkommen ausreichend und keiner Kritik bedürftig ansehen kann, so darf man auch diese Tätigkeit nicht unterschätzen und verabsäumen. Aufgabe der Arbeiter selbst muß es sein, diese Arbeiten in ihrem eigenen Interesse und dem ihrer Familie und Mitarbeiter zu unterliegen.

Der Deutsche Textilarbeiterverband im Jahre 1925.

Die Entwicklung des Verbandes im Jahre 1925 kann nicht als ungenügend bezeichnet werden. Die Jahreserträge haben sich gegen 1924 um 187 331 Mark erhöht. Die höheren Einnahmen sind hauptsächlich auf höhere Beitragsleistungen zurückzuführen. Der Beitrag ist pro Mitglied im Durchschnitt von 9,86 Mark im Jahre 1924 auf 17,34 Mark im Jahre 1925 gestiegen. Andere Einnahmen sind von 202 Mark auf 529 Mark pro Mitglied gestiegen. Diese Steigerung der Beiträge zeigt, daß die Mitglieder immer mehr von der Entlohnung durchdrungen werden, daß durch höhere Beitragsleistungen die Organisation schlagkräftiger wird und infolgedessen in der Lage ist, die Interessen der Mitglieder besser als bisher zu wahren. Diese Beitragserhöhung wiegt auch manche kleine Rückschläge, die hier und da aufgetreten sind, mehrfach auf. Verhehlen wollen wir jedoch dabei nicht, daß die Beitragshöhe noch wesentlich gegen 1924 zurückgefallen ist. Es ist wohl auf die starke Zunahme der weiblichen Mitglieder zurückzuführen, die niedrigere Beiträge leisten. Wir müssen deshalb versuchen, die Beitragsleistungen noch weiter zu verbessern. Zweifellos sollen die geringeren Ausgaben gegenüber 1924 besonders auf, besonders demjenigen, der die Verbandsgeschichte in den letzten Jahren nicht direkt verfolgt hat. Die Ausgabensteigerung gegenüber 1924 hat ihren Grund darin, daß in der letzten Zeit der Inflationsperiode die Zahlungen von Unterstützung an die Mitglieder aufgehoben werden mußten und erst im Mai 1924 wieder neu zur Einführung gelangten. Trotz dieser wesentlich erhöhten Ausgabe gegenüber 1924 hat sich der Vermögensbestand des Verbandes wesentlich erhöht.

Mitglieder um die obengenannte Summe zurückgegangen ist. Wir haben selbstverständlich auch noch untersucht, in welchen Gauen und welchen Ortsverwaltungen der Rückgang der weiblichen Mitglieder am stärksten in Erscheinung trat. Wir wollen weiter die Gauen nach die Ortsverwaltungen hier anführen, sie werden sehr leicht in der Lage sein, an Hand des Jahrbuches für 1925 herauszufinden, welche Gau- und Ortsverwaltungen wir im Auge haben. Es wird notwendig sein, in den einzelnen Filialen die Ursache des Rückganges der weiblichen Mitglieder besonders nachzuprüfen und dafür Sorge zu tragen, daß eventuelle Mängel innerhalb der Organisation beseitigt werden, denn ohne Zweifel werden in den einzelnen Ortsverwaltungen organisatorische Mängel bestehen. Es ist ferner noch darauf hinzuweisen, daß mehrere Gauen nicht nur ihren Mitgliederstand gehalten, sondern darüber hinaus an Mitgliedern zugenommen haben. Wir finden, daß in diesen Gauen sich auch die Zahl der weiblichen Mitglieder erhöht hat, obwohl in diesen Gauen die Arbeitsverhältnisse nicht günstiger lagen, als in jenen Gauen, die einen erheblichen Rückgang an weiblichen Mitgliedern zu verzeichnen hatten. Diese kurzen Bemerkungen dürften jedenfalls unsere Kollegen im Lande anregen, einmal über diese Frage besonders nachzudenken, damit bei Beendigung des nächsten Jahres keine derartig auffallenden Gegenfälle in der Mitgliederbewegung sich zeigen. (Fortf. folgt.)

Arbeitslohn und Arbeitszeit in der englischen Textilindustrie.

Die englische Textilindustrie, insbesondere die Baumwollindustrie, befindet sich schon seit Jahren in einer überaus schwierigen Lage, die hauptsächlich auf zwei Momente zurückzuführen ist: Abhängigkeit von der amerikanischen Rohbaumwolle und die Abschmierung der asiatischen Märkte. Die Absatzschwierigkeiten im Orient haben dazu geführt, daß die Lancashire Baumwollindustrie schon seit zwei Jahren lediglich drei bis vier Arbeitstage pro Woche hat. Die Zahl der Arbeitslosen und der Kurzarbeiter in der Baumwollindustrie und in der ganzen Textilindustrie ist sehr hoch. Folgende Tabelle, die wir der letzten Nummer der „Ministry of Labour Gazette“ entnommen, gibt uns die Zahl der völlig und der zeitweilig Arbeitslosen an. Unter zeitweilig Arbeitslosen versteht die englische Arbeiterstatistik solche Arbeiter, die entweder verkürzte Zeit arbeiten (Kurzarbeiter im deutschen Sinne) oder aber solche Arbeitslosen, die eine feste Aussicht auf Wiedereinstellung innerhalb von sechs Wochen haben. In der Tabelle sind sowohl absolute Zahlen als auch das Verhältnis der Zahl der Arbeitslosen gegenüber der Gesamtzahl der gegen die Arbeitslosigkeit versicherten Arbeiter in allen Branchen der Textilindustrie am 24. Mai 1926, angeführt.

Tabelle I.
Arbeitslosigkeit und Kurzarbeit in der englischen Textilindustrie am 24. Mai 1926.

Branchen	Völlig Arbeitslose	Proz.	Zeitw. Arbeitslose	Proz.	Im Ganzen	Proz.	Gesamtzahl der Beschäftigten im Jahre 1925
Baumwollind.	18 741	3,2	134 169	23,3	152 910	26,5	576 720
Wollmanufaktur u. Kammgarn	10 159	3,9	43 960	17,1	54 119	21,0	257 700
Seidenindustrie	1 345	2,9	5 942	12,6	7 287	15,5	46 800
Leinenindustrie	15 668	18,1	6 590	7,6	22 258	25,7	86 620
Juteindustrie	4 933	11,7	8 462	20,1	13 395	31,8	42 180
Kunstseide, usw.	2 452	11,8	2 322	11,1	4 774	22,9	20 820
Strumpfwarenindustrie	4 050	4,1	14 195	14,6	18 245	18,7	97 700
Spinnindustrie	1 304	6,7	3 050	15,7	4 354	22,4	19 460
Teppichindustrie	1 105	4,2	6 701	25,5	7 806	29,7	26 250
Anderer Textilbranchen	3 922	8,7	4 451	9,8	8 373	19,5	45 250
Weißerei, Färberei usw.	16 345	5,3	22 262	18,7	38 607	24,0	119 100
Gesamte Textilindustrie			322 128	24,2	322 128	24,2	1 329 080

Aus dieser Tabelle kann man ersehen, daß nahezu ein Viertel der englischen Textilarbeiter von der Arbeitslosigkeit bzw. Kurzarbeit betroffen ist. Die Verschlechterung der Lage im Laufe des letzten Jahres und insbesondere infolge des Kohlenstreiks wird durch folgende Angaben klar: In der Baumwollindustrie bildeten die Arbeitslosen und die Kurzarbeiter am 24. Mai 1926 — 26,5 Proz. aller Versicherten, am 26. April 1926 — 9,8 Proz., am 25. Mai 1925 — 7,6 Proz., in der Wollindustrie sind die entsprechenden Zahlen: 21,0 Proz., 9,7 Proz. und 17,8 Proz. Das offizielle Organ des englischen Arbeitsministeriums veröffentlicht nun in seiner letzten Nummer („Min. of Lab. Gaz.“ Nr. 6, Juni 1926) eine sehr interessante Zusammenstellung über die Verdienste und die Arbeitszeit der englischen Textilarbeiter im Jahre 1924 auf Grund einer Untersuchung, die vom Arbeitsministerium mit der Unterstützung der Zentralorganisation der Arbeitgeber veranstaltet worden war, und die sich auf alle Zweige der englischen Textilindustrie erstreckt hatte. Die Teilergebnisse werden nun bekannt gegeben, und da es sich um die letzten offiziellen Angaben über die Löhne und Arbeitszeit der englischen Textilarbeiter handelt, so ist es wohl nützlich, ausführlicher darüber zu berichten. Die Untersuchung hat sich auf 7693 Textilbetriebe mit zusammen 1 017 281 Arbeiter erstreckt, also ungefähr auf 7/8 der ganzen englischen Groß- und Mittelindustrie. Bemerkenswert ist das Verhältnis unter männlichen und weiblichen Arbeitern. Es waren durchschnittlich in der ganzen Textilindustrie 40,2 Proz. Männer und 59,8 Proz. Frauen beschäftigt; am größten ist der Anteil der weiblichen Arbeit in der Strumpfwarenindustrie (83,7 Proz.), am geringsten in der Weißerei, Färberei usw. (20,9 Proz.). In der folgenden Tabelle ist der durchschnittliche Wochen- und Stundenverdienst der englischen Textilarbeiter an zwei Stichtagen des Jahres 1924 dargestellt.

Tabelle II.
Durchschnittlicher Wochen- und Stundenlohn der englischen Textilarbeiter im Jahre 1924.

Branchen	Männer		Frauen		Alle Arbeiter		Durchschnittl. St. 1924
	Jan. 1924	Okt. 1924	Jan. 1924	Okt. 1924	Jan. 1924	Okt. 1924	
Baumwollindustrie	47 6	47 7	27 10	29 2	36 6	37 7	9,8
Wollind. und Kammgarn	52 9	53 10	30 0	31 1	39 1	40 8	10,7
Seidenind.	51 10	52 5	24 9	24 6	34 5	34 1	9,4
Leinenind.	58 4	61 0	26 11	28 0	37 7	39 6	10,8
Juteind.	39 7	41 3	21 9	22 10	26 9	27 7	7,4
Strumpfwarenind.	41 5	41 9	28 2	28 10	32 8	33 3	8,4
Weißerei, Färb. usw.	52 11	54 7	27 2	28 10	33 8	35 1	9,2
Teppichind.	57 1	56 10	27 6	27 5	50 2	50 3	13,9
Anderer Textilbranchen	49 7	50 7	24 8	27 0	35 4	36 2	9,3
Gesamte Textilindustrie	55 5	56 6	26 9	28 7	44 1	45 0	12,1
	46 8	48 8	23 4	24 4	30 7	31 10	8,2
Gesamte Textilindustrie	50 5	51 9	27 4	28 5	37 2	38 2	10,2

*) In engl. Schillings und Pence.

Aus dieser Tabelle kann man ersehen, daß der Wochenverdienst der Textilarbeiter im Laufe von 1924 eine merkliche Zunahme aufwärtswärts durchgemacht hat. Im Jahre 1925 kommt auch diese langsame Aufwärtsbewegung zum Stillstand. In es wird von den Unternehmern versucht, die schwierige Lage in der Industrie zum Zwecke der Herabsetzung der Löhne auszunutzen. Vor allem hatten die Arbeiter der Wollindustrie in Yorkshire und Lancashire einen schweren Vorstoß der Unternehmer abzuwehren. Dort drängten nämlich die Unternehmer auf eine sofortige Ermäßigung der Löhne, wogegen die Arbeiter auf einer Aufrechterhaltung der Lohnhöhe, wenigstens im Laufe der nächsten 12 Monate, bestanden. Es kam zu einem großen Streit, an dem sich 165 000 Wollarbeiter beteiligten, mehr als die Hälfte der gesamten Arbeiterschaft dieser Branche in den Groß- und Mittelbetrieben. Der Streit dauerte drei Wochen (23. Juli bis 14. August 1925), wobei es den Arbeitern gelungen ist, die Aufrechterhaltung der Löhne auf dem damaligen Stande bis zum 1. Januar 1927 durchzusetzen. Schwere Kämpfe stehen aber den englischen Wollarbeitern Anfang 1927 bevor. In der ersten Hälfte (Januar-Mai) 1926 hat sich die Offensive der Textilunternehmer gegen die Arbeiterlöhne fortgesetzt, wobei die schlechte Konjunktur den Kampf der Arbeiter sehr erschwerte. So ist es bloß 4200 Arbeitern der Textilindustrie gelungen, ihren Wochenlohn im ganzen um 180 Pfund Sterling zu erhöhen, während 146 000 Arbeiter sich eine Erniedrigung ihres Wochenlohnes um insgesamt 12 400 Pfund Sterling gefallen lassen mußten. Die Arbeitszeit der englischen Textilarbeiter beschränkt sich normalerweise auf höchstens 48 Stunden pro Woche, was man aus folgender Tabelle ersehen kann:

Tabelle III.
Normale Wochenarbeitszeit der englischen Textilarbeiter im Jahre 1924.

Das prozentuale Verhältnis der Zahl der Arbeiter, deren normale Wochenarbeitszeit folgende Stundenzahl betragen hat, zu der Gesamtzahl der Arbeiter in dieser Branche.

Branchen	44 Std. oder weniger	44 1/2 bis 45 1/2 Std.	47 Std.	47 1/2 bis 47 3/4 Std.	48 Std.	Über 48 Std.	Durchschnittl. normale Wochent.
Baumwollind.	2,3	0,5	0,3	—	98,1	0,8	47,9
Wollindustrie und Kammgarn	0,9	1,8	0,1	0,4	95,8	1,5	48,0
Seidenindustrie	8,8	7,1	6,8	0,7	57,8	19,8	48,0
Leinenindustrie	7,3	6,4	2,6	2,1	63,9	17,7	48,0
Juteindustrie	12,9	8,7	7,6	0,8	70,9	4,6	47,8
Strumpfwarenindustrie	—	—	0,7	0,4	98,8	0,1	48,0
Teppichindustrie	5,7	4,5	7,6	2,9	74,4	4,9	47,6
Weißerei, Färberei usw.	1,3	0,7	1,0	—	95,7	1,3	48,0
Anderer Textilbranchen	8,5	1,5	0,3	0,7	87,4	6,6	47,0
Gesamte Textilindustrie	20,1	9,4	5,9	1,6	82,1	0,9	46,8
	8,7	6,8	20,8	1,6	57,5	5,1	47,4
Gesamte Textilind.	8,6	1,8	2,2	0,5	89,0	2,9	47,9

Die englische Textilindustrie leidet gegenwärtig, wie die gesamte englische Wirtschaft, unter der Einwirkung des Kohlenstreiks. Besonders groß sind die Schwierigkeiten mit den Brennstoffmaterialien, da die englischen Textilfabriken fast vollständig auf Kohle eingestellt sind. Auch in sozialpolitischer Hinsicht wird der Ausgang des englischen Kohlenstreiks eine große Bedeutung für die weitere Entwicklung der Lage in der Textilindustrie haben. Auch die Textilarbeiter Englands geht schweren Kämpfen um die Aufrechterhaltung ihres Lebensstandards entgegen. G. Bientock.

Beendigung des Streiks in der Leoni'schen Industrie in Bayern.

Die Kollegen in der Leoni'schen Industrie in Roth, Schwabach, Weißenburg und Treuchtlingen haben sechs Wochen lang im Streit gestanden, um eine ihnen von den Unternehmern zugemutete Lohnreduktion abzuwehren. Die Abwehr ist ihnen gelungen. Zur Beendigung des Streiks sei kurz bemerkt: Bereits im Januar d. J. kündigten die Arbeitgeber der Leoni'schen Industrie von Roth, Weißenburg, Schwabach und Treuchtlingen den Tarifvertrag, um die Löhne herabzusetzen. Die Arbeiterchaft rief den Landesgeschäftlicher an, der einen Schiedspruch fällte, der die Beibehaltung der bisherigen Löhne bis 4. September vorsah. Die Unternehmer lehnten den Schiedspruch ab. Am 1. Mai kündigten die Unternehmer die Einzelarbeitsverträge und machten bekannt, daß sie ab 14. Mai den männlichen Arbeitern anstatt 63 Pf. nur 56 Pf. und den Frauen anstatt 38 nur 33,5 Pf. an Lohn auszahlen werden. Dabei unterstrichen sie ausdrücklich, daß sie die Abfordersätze einschließlich Leberbedienste, entsprechend den Zeitschneidern abbauen würden. Von Seiten der Arbeiterchaft wurde der Landesgeschäftlicher erneut zur Regelung des Lohnstreites angerufen. Die Unternehmer lehnten ein neues Verfahren ab und erklärten, daß sie zur Selbsthilfe greifen würden. Der Landesgeschäftlicher fällte jedoch einen Schiedspruch, der die Beibehaltung der Männerlöhne mit 63 Pfennig an der Spitze und die Reduzierung der Frauenlöhne um 2 Pf. vorsah. Auch dieser Schiedspruch des Landesgeschäftlichen wurde von den Unternehmern abgelehnt. Daraufhin trat die Kollegenchaft von Roth in den Streit; die Weißenburger wurden ausgespart. Am 2. Juli wurden die Parteien vor den Landesgeschäftlicher nach Nürnberg geladen. Durch langwierige schwierige Verhandlungen wurden dann nachfolgende Vereinbarungen abgeschlossen: 1. Die Arbeitsaufnahme erfolgt zu den Lohnsätzen des Schiedspruches vom 14. Mai 1926, und zwar soweit als möglich am Montag, den 5. Juli 1926, zum normalen Arbeitsbeginn.

2. Die vor dem 1. Mai gültigen Arbeitsverträge dürfen auf Grund der neuen Lohnregulierung nicht mehr gekürzt werden, als die prozentuale Minderung der Stundenlöhne beträgt.

3. Maßnahmen dürfen nicht stattfinden. Die Wieder-einstellung der Arbeitnehmer erfolgt nach den technischen Möglichkeiten der einzelnen Betriebe. Neueinstellungen von betriebsfremden Arbeitnehmern werden nicht vorgenommen, solange noch solche der bisherigen Belegschaft des gleichen Betriebes zur Verfügung stehen.

4. Der Streik bzw. die Aussperrung gilt nicht als Unterbrechung des Arbeitsverhältnisses und der Beschäftigungsdauer.

5. Die unter Ziffer 1 bezeichnete Lohnregelung gilt bis auf weiteres und kann von jeder Partei mit einer Frist von zwei Wochen zum Wohnwochenabschluss, erstmals am 1. Oktober zum 15. Oktober 1926 gekündigt werden.

Damit hat die Kollegenschaft von Roth, Weissenburg, Schma-bach und Treuchtlingen einen Erfolg erzielt, der nicht hoch genug einzuschätzen ist. Dies haben sie nur ihrer treuen Organisations-zugehörigkeit zu danken. Wir hoffen, daß der erfolgreich beendete Kampf ein Ansporn zur stetigen Entwicklung des Verbandes in Bayern wird. Der Lohnabbau in Nordbayern ist abgewehrt, des-gleichen der Abbau in der bayerischen Industrie. Wir hoffen des-halb, daß in Bayern ein weiterer Lohnabbau nicht erfolgen wird.

Probleme des Arbeitsmarkts.

(I. Die andere industrielle Reservearmee.)

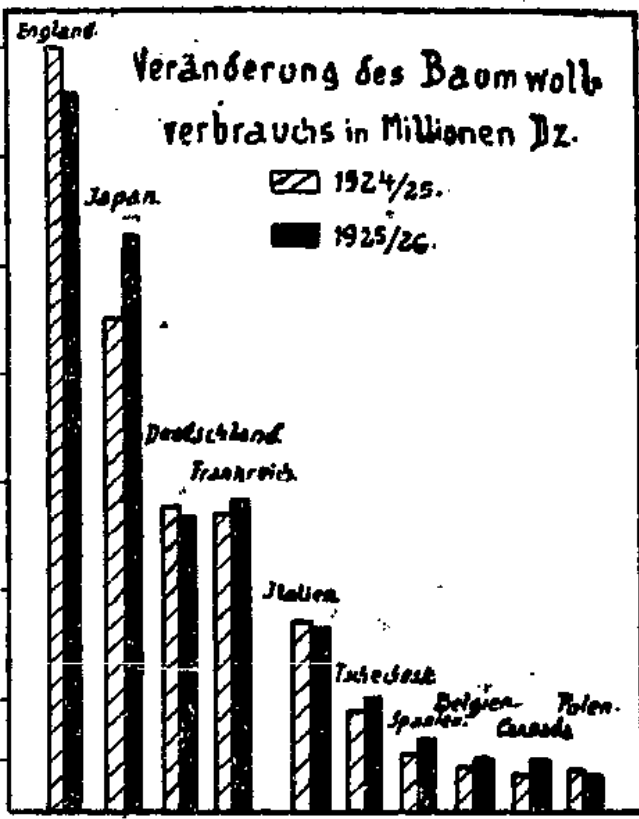
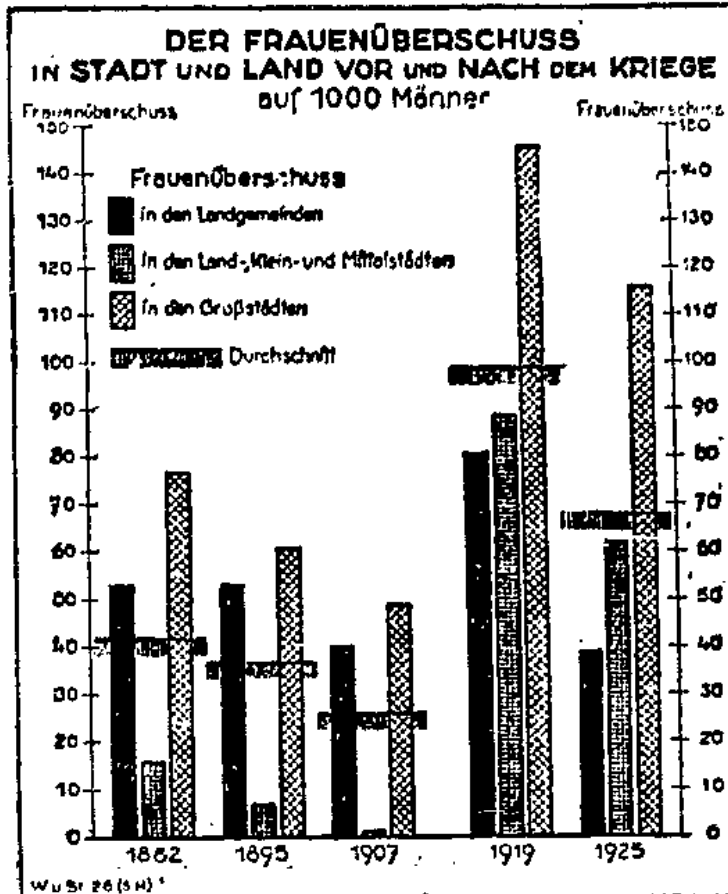
Heute ist die Ueberzeugung allgemein, daß die gegenwärtige Ar-beitsmarktkrise weniger eine Folge wechselnder Konjunkturen und mehr Ausdruck einer sich verändernden und veränderten Wirtschafts-struktur ist. Die Periode des klassischen Kapitalismus in Europa, der einen gigantischen Warenstrom nach den Agrarländern ergoß und in den Ländern seiner Standorte die Einkünfte zur Verfügung stellte, der agrarischen und der industriellen Bevölke-rung in den letzten fünf Jahrzehnten völlig veränderte, scheint mit dem Jahr 1914, vielleicht schon mit der Jahrhundertwende, beendet gewesen zu sein. Vor allem ist festzustellen, daß die Industrie nicht mehr in dem Maße wie früher die Menschen absorbiert. Der Bedarf der industriellen Wirtschaft an Arbeitskräften hat ohne Zweifel nachgelassen; ihre Aufnahmefähigkeit scheint in manchen Ländern zu gewissen Zeiten auf den Nullpunkt gesunken zu sein. Der englische Bergbau beschäftigte z. B. um die Jahrhundertwende eine Belegschaft von 772 759 Köpfen. Bis zum Jahre 1913 konnte sich die Kopf-zahl bis auf 1 127 890 steigern. Ende 1925 betrug die Gesamtzahl der im englischen Bergbau Beschäftigten nur 1 086 325, ohne daß irgendwo im Sinne der Rationalisierung in den Produktionsapparat eingegriffen wurde. Ähnlich liegen die Dinge im deutschen Steinkohlenbergbau. Die Kopfzahl der Belegschaft stellte sich im Jahre 1900 auf 302 635. Sie steigerte sich bis 1913 auf 515 843. Der Bedarf an Arbeitskräften in den Industrien der Grundstoffe war so groß, daß die vorhandenen Reserven nicht ausreichten. Man holte deshalb nicht nur aus den deutschen Agrargebieten, Ostpreußen, Posen usw. Arbeitskräfte herbei, sondern auch aus den Agrarländern Europas, aus Italien, den österreichisch-ungarischen Staaten usw. Ende 1925 wurde die Belegschaft im deutschen Steinkohlenbergbau mit einer Kopfzahl von 561 754 festgesetzt. Das ist mehr als 1913 und doch liegt gegenüber dem Jahre 1913 keine wirkliche Vergrößerung der Belegschaft vor, wenigstens nicht in dem Sinne, wie wir das in dem Zeitraum von 1900 bis 1913 erlebten. So hat z. B. der Ruhrbergbau, der 1900 rund 220 000, 1913 rund 372 000 und 1922 rund 545 000 Menschen beschäftigte, den Stand der Belegschaft bis Ende März 1926 auf 357 000 herabgesetzt. Er beschäftigt also heute schon weniger Menschen, als vor dem Kriege und in Zukunft wird dies noch viel mehr der Fall sein. Es handelt sich hierbei keineswegs um eine Einzelercheinung, sondern um den Ausdruck einer allgemeinen Tendenz. Wenn man, der Gepflogen-heit des Reichsstatistischen Amtes folgend, die Einwohner in Ge-meinden mit weniger als 2000 Einwohnern als ländliche Bevölke-rung bezeichnen will, betrug die ländliche Bevölkerung in Deutschland im Jahre 1871 rund 26,2 Millionen oder 63,9 Proz. der Gesamtbevölkerung. Die städtische Bevölkerung machte dem-gegenüber 14,7 Millionen oder 36,1 Proz. der Gesamtbevölkerung aus. Bis zum Jahre 1895 fiel die ländliche Bevölkerung in Deutschland von 26,2 auf 26 Millionen, die städtische Bevölkerung aber stieg von 14,7 auf 26,2 Millionen. Wachte die ländliche Bevölkerung in Deutschland im Jahre 1871 noch 63,9 Proz. der Gesamtbevölkerung aus, so sank der Satz bis zum Jahre 1895 auf 49,8 Proz., während sich der Satz der städtischen Bevölkerung in demselben Zeitraum von 36,1 auf 50,2 Proz. steigerte. In der Zeit von 1895 bis zum Jahre 1925, dem Jahre der letzten Volks-zählung, ging die ländliche Bevölkerung aber von 26 Millionen auf 22,2 Millionen zurück. Ihr Anteil an der Gesamtbevölkerung fiel von 49,8 auf 35,6 Proz. Das bedeutet ein Steigen des Anteils der

städtischen Bevölkerung an der Gesamtbevölkerung von 50,2 auf 64,4 Proz. Die Tatsache kommt zahlenmäßig darin zum Ausdruck, daß sich die Zahl der Einwohner, die in Gemeinden mit 2000 und mehr Einwohnern lebten (städtische Bevölkerung) von 26,2 auf 40,1 Millionen erhöhte.

Eine ähnliche Entwicklung läßt sich in fast allen europäischen Ländern feststellen. In England und Frankreich betrug um 1870 herum der Anteil der ländlichen Bevölkerung an der Gesamtbevölkerung noch 55 bzw. 69 Proz. Der Satz ist bis zum Jahre 1911 auf 23 bzw. 46 Proz. gefallen. In der Schweiz und in Belgien machte im Jahre 1870 bzw. im Jahre 1876 die Stadtbewölkerung 40 bzw. 68 Proz. aus. Sie konnte bis zum Jahre 1920 ihren Anteil auf 61 bzw. 78 Proz. erhöhen. Was spricht aus diesen Zahlen? Auf den ersten Blick scheinen sie die alte These zu bekräftigen, daß die Aufnahmefähigkeit der Industrie unbegrenzt sei. Das scheint aber nur so; das Gegenteil ist in Wirklichkeit der Fall. Der Beweis kann mühelos erbracht werden, wenn wir die wirkliche Eingliederung der ländlichen Bevölkerung in das Industrieproletariat, das Wachstum der Städte in ihren verschiedenen Größenklassen betrachten. Nach den Feststellungen der letzten Volkszählung vom 16. Juni 1925 wohnten im Jahre 1871 noch 63,93 Proz. der Bevölkerung in ländlichen Gemeinden, in Städten von 20 000 bis 100 000 Einwohnern 7,68 Proz. und in eigentlichen Großstädten (Städte mit 100 000 und mehr Einwohnern) nur 4,8 Proz. Im Jahre 1925 war der Satz der in ländlichen Gemeinden lebenden Einwohner auf 35,6 Proz. gesunken. Dagegen hatten 13,42 Proz. von der Gesamtbevölkerung ihren Wohnsitz in Städten mit 20 000 bis unter 100 000 Einwohnern und 26,65 Proz. in Großstädten. Das schnelle Wachstum der Großstädte erklärt sich wohl durchweg aus den Eingemeindungen. In ihnen tritt zu guter Letzt eine Veränderung zwischen der Agrarbevölkerung und der Industriebevölkerung hervor, die sich schon früher voll-zogen hat, und das Reichsstatistische Amt kommt mit Recht bei der Betrachtung der Ergebnisse der letzten Volkszählung vom 16. Juni 1925 zum Schluß, daß die Groß-städte hinsichtlich ihres reinen Bevölkerungszuwachses keines-

schaftsbewegung, des Auf und Ab zwischen Krise und Konjunktur, sondern Ausdruck veränderter Wirtschaftsverhältnisse und Folge einer, diesen veränderten Verhältnissen nicht entsprechenden Struktur der Bevölkerung.

Soweit die deutschen Verhältnisse in Frage kommen, hat sich die Bewegung zweifellos durch die Rationalisierung ausgelöst. Die von uns angeführten Zahlen aus dem Ruhrbergbau, wo sich



wegs an der Spitze stehen. Ihr Wachstumtempo liegt zwar erheblich über dem Reichsdurchschnitt, es wird aber deutlich von den Mittelstädten übertroffen. Die Gemeinden von 10 000 bis unter 20 000 Einwohnern haben von 1910 bis 1919 nur sehr langsam, dagegen von 1919 bis 1925 noch erheblich rascher als die Mittel- und Großstädte zugenommen. Bei den Gemeinden mit 2000 bis unter 10 000 Einwohnern ist die Zunahme weitaus am stärksten. Dagegen bleibt die Zunahme der Bevölkerung mit weniger als 2000 Einwohnern hinter dem Reichsdurchschnitt zurück. Das lang-samere Bevölkerungswachstum ist nicht zu verkennen. Die Verlangsamung des Bestandszunahmesprozesses, besonders auch der Großstadtentwicklung, liegt auf der Hand. Deutlich gehen, erklärt sich diese Erscheinung durch die mit menschlichen Arbeitskräften gesättigte Industrie. In dem Stillstand der ländlichen Bevölkerung und der ge-sättigten Industrie bei dennoch, wenn auch langsamem Wachstum der städtischen Bevölkerung, wurzelt das Problem der gegenwärtigen Arbeitsmarktkrise, das furchtbare Problem der anderen industriellen Reservearmee, eine Angelegenheit nicht der Wirt-

der Rationalisierungsprozess vorzugsweise in der Konzentration der Produktion auf die rentabelsten Punkte und in Stilllegungen von weniger rentablen Betrieben äußert, sind ja das beste Beispiel. Dazu ist weiter zu berücksichtigen, daß die Rationalisierungs-bewegung gerade in eine Zeit allgemeiner Verarmung nach größter Kapitalverschwendung im Kriege und in der Ent-scheidungsperiode, den Inflationsjahren und bedenklicher Desorganisation des Weltwirtschaftsapparats fällt. Den besten Beweis dafür liefert ja der Umfang des Welt-handels, der immer noch unter dem Stand von 1914 liegt, und der verminderte Baumwollverbrauch, der immerhin als Gradmesser der Kaufkraft in der Welt-wirtschaft angesprochen werden kann. Wir veranschaulichen die Er-scheinung durch unser erstes Schaubild. Entscheidend für die Bil-dung der Reservearmeen in den europäischen Ländern, wie wir sie in England sofort nach dem Kriege und in Deutschland nach der Stabilisierung beobachten konnten, und wie wir das nach-trägerlich in Frankreich und der Lira auch in Frank-reich und Italien erleben werden, ist aber folgender Zusammen-hang: Im heutigen Reichsgebiet (ohne Saarbezirk) betrug die ländliche Bevölkerung im Jahre 1910 rund 22,2 Millionen. Die Volkszählung vom 16. Juni 1925 gibt die ländliche Bevölkerung ebenfalls mit 22,2 Millionen an, während derselben Zeit ist die städtische Bevölkerung von 35,6 Millionen ge-wachsen. Demnach hat die städtische Bevölkerung den gesamten Bevölkerungszuwachs von über 4,5 Millionen aufgenommen. Die Tatsache erklärt sich durch das stärkere Hineindringen von Volksteilen als Arbeitnehmer in die industrielle Produktion. Eine Folge des Krieges und der industriellen Ueberanstrengung des Krieges, läßt sich diese Erscheinung so ziemlich in allen Ländern, so auch in England, feststellen, die den Kriegswahnsinn mitgemacht haben. Für die in Deutschland vorgegangene Veränderung vorliegt wohl am besten die Tatsache, daß bei uns im Jahre 1924 19 Mil-lionen Krankenversicherungspflichtige festgestellt wurden gegenüber 16,5 Millionen im Jahre 1913. Die Kompetitionen werden deutlich: Während allgemein in der indu-striellen Produktion die Tendenz der Abstoßung menschlicher Arbeits-kraft liegt und die Rationalisierung diese allgemeine Tendenz stärker ausprägt, führten die industrielle Ueberanstrengung während der Kriegesperiode und auch die Scheinkonjunkturen während der Inflationsjahre zu einer Anhäufung und Verdichtung von Arbeits-kraft in der industriellen Produktion, zur Bildung der anderen industriellen Reservearmee.

In diesem Zusammenhang muß die Tatsache des als Folge des Krieges festzustellenden Frauenüberschusses bemerkt werden. Inwiefern sich hier das Bild gegenüber der Zeit vor dem Kriege verschoben hat, besagt unser zweites Schaubild. Im Deut-schen Reich entfielen im Jahre 1882 auf 1000 Männer 1042 Frauen, im Jahre 1895 waren es 1037 und im Jahre 1907 nur 1026 Frauen. Im Jahre 1919 kamen auf je 1000 Männer 1099 Frauen. Die Zahl senkte sich für den Stichtag des 16. Juni 1925 auf 1068 (Wohnbevölkerung). Der Veränderungen haben sich aber durchaus verschieden vollzogen, je nachdem die länd-liche oder die industrielle Bevölkerung in Frage kommt. In den Landgemeinden kamen 1882 rund 1053 Frauen auf 1000 Männer. Im Jahre 1907 waren es 1040 Frauen und im Jahre 1919 aber 1081. Die Zahl senkte sich im Jahre 1925 auf 1039. Auf dem Lande liegen die Verhältnisse hinsichtlich der Anzahl von Frauen und Männern also ungefähr so wie im Jahre 1907. Man kann von normalen Verhältnissen sprechen. Weniger ge-bessert hat sich aber das Verhältnis von Frauen und Männern, wenigstens zahlenmäßig, in den Land-, Klein- und Mittel-städten. In diesen entfielen 1882 auf 1000 Männer rund 1016 Frauen, im Jahre 1907 rund 1001 Frauen. Die Zahl steigerte sich im Jahre 1919 auf 1089 Frauen pro 1000 Männer. Sie ist, wenn auch unerheblich, im Jahre 1925 auf 1062 zurückgegangen. In den deutschen Großstädten wurden im Jahre 1895 1097 Frauen, im Jahre 1907 1077 bzw. 1049 Frauen festgestellt. Die Zahl schwoll im Jahre 1919 auf 1146 an, ermäßigte sich aller-dings für den Stichtag des 16. Juni 1925 auf 1116. Bis zum Jahre 1907 ist der Frauenüberschuß ständig gesunken, z. B. war 1907 in den Land-, Klein- und Mittelstädten von einem Frauen-überschuß überhaupt keine Rede. Der Krieg spannte die Frau mehr als das bisher üblich war in den Produktionspro-zeß ein. Hier trat nach Beendigung des Krieges allerdings Korrekturen ein. In dem Maße, wie das männliche Geschlecht durch die Kriegsverluste litt, ergab sich für den Frauenüberschuß die bittere Notwendigkeit, sich aus Existenzgründen in der Produk-tionsprozess zu behaupten. Wie das Verhältnis von Frauen und Männern auf dem Lande und in den Städten zeigt, drängt dieser Frauenüberschuß wohl zum größten Teil als Arbeit-nehmerinnen in den industriellen Produktionsprozess hinein. Hin-sichtlich der Bildung und des Standes der industriellen Reserve-armee ist diese Tatsache von größter Bedeutung, und sie erhält Betonung durch die Tatsache, daß die Industrie ganz bewußt die mecha-nisierte Fertigung für die Beschäftigung von Frauen an solchen Plätzen ausnutzt, wo früher der qualifizierte Arbeiter gefanden hatte.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

Aus der Kräfte schon vereinten Streben
erhebt sich wirkend erst das wahre Leben.
Schiller.

Gemeinsam strebt du dich der Tat. Ein zweiter kommt, sich anzuschließen. * FRAUENTEIL * Mitwirken will er, mitgehen; Verdrehsatz so ist Kraft und Rat. 3. 11. 25.

Fabrikpflege.

Von Gertraud Hanna.

Die Beziehungen zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer sind heute nicht mehr die gleichen wie zur Zeit der handwerksmäßigen Produktionsmethoden, wo Gesellen und Lehrlinge in die Gemein-schaft des Meisterhaushaltes aufgenommen waren und wo ein Er-laub der Arbeitskräfte nicht so leicht möglich war als heute. Heute kennt sehr häufig der Unternehmer eines größeren Betriebes die einzelnen Arbeiter kaum. Ist der Träger der Firma eine Aktien-gesellschaft, so fehlt in der Regel nahezu jegliche persönliche Ver-bindung zwischen Arbeiterchaft und Firmenträger. Ja, selbst in Kleinbetrieben fehlt das persönliche Interesse des Unternehmers am einzelnen Arbeitnehmer, das in früheren Zeiten vorhanden war. Die Arbeitnehmer sind heute mehr oder weniger nur Nummern, die durch andere leicht ersetzbar sind.

Den Beweis für diese Behauptungen liefern die Kämpfe zwischen Arbeitern und Unternehmern um Lohn, Arbeitszeit und andere die Arbeitsbedingungen berührende Fragen. Der einzelne Unternehmer kann heute ja auch gar nicht mehr wie früher sich persönlich um die einzelnen Arbeitnehmer bemühen, weil er heute ja auch mehr als früher abhängig ist von dem Verhalten der Konkurrenz.

Angesichts dieser Tatsachen müdet der Inhalt einer kleinen Schrift eigenartig an, die im Verlage von Julius Springer, Berlin, unter dem Titel „Fabrikpflege“, ein Beitrag zur „Betriebspolitik“ erschienen ist. Verfasserin ist Dr. Frieda Wunderlich, Mit-herausgeberin der Zeitschrift „Soziale Praxis“.

Dr. Wunderlich wirbt in dieser Schrift für die Ausbreitung einer Einrichtung in Deutschland, die geeignet ist, den Solidaritäts-gedanken in der Arbeiterchaft zu untergraben.

Unter Fabrikpflegerinnen werden nämlich von Unternehmern an-gestellte und bezahlte Frauen verstanden, die ein Bindeglied dar-stellen sollen zwischen Arbeitnehmern und Unternehmern, die sich um das persönliche Wohl der einzelnen Arbeitnehmer — auch der Familie — kümmern, für die richtige Verteilung der Arbeitsplätze (insbesondere bei den Arbeiterinnen), um Einstellungen und Ent-lassungen, um die Wohlfahrtseinrichtungen des Betriebes, das Ver-halten der Arbeiterinnen im Betriebe, das Verhalten der männlichen und weiblichen Arbeitnehmer im Betriebe, um zweckmäßige Leitlinie für die Arbeitskräfte, um ihre Unterhaltung und Fortbildung nach Feierabend und um anderes mehr kümmern soll. Ueber die Fabrik-pflegerinnen — und durch sie veranlaßt — sollen auch eventuelle

besondere Zuwendungen des Unternehmers für in Not geratene Ar-beitnehmer oder ihre Angehörige gehen.

Angehörige der Arbeiterchaft, die die Ursachen kennen, die zur gewerkschaftlichen Organisation der Arbeitnehmer geführt haben und die über das derzeitige Verhältnis zwischen Arbeitgebern und Ar-beitnehmer informiert sind, werden zugeben, daß die Durchführung der Absicht nur möglich ist in Betrieben, wo die Arbeitnehmer keine Kraft aufbringen können, um sich Bevormundungen und Eingriffen in die persönliche Freiheit durch den Unternehmer und seine Be-auftragten zu widersetzen. Dr. Wunderlich erweckt in ihrer Schrift den Eindruck, als wüsste sie stark daran, daß die Arbeiterchaft ohne Bevormundung durch Menschen aus anderen gesellschaftlichen wertvolle Glieder der menschlichen Gesellschaft sein können. Sie überflieht ganz, daß vermeintliche und auch tatsächlich vorhandene schlechte Eigenschaften in der Regel ihre Ursache in dem harten Kampf ums Dasein finden, den leider die Angehörigen des Pro-letariats oft genug von der Wiege bis zum Grabe zu führen haben, daß diese Eigenschaften am erfolgreichsten bekämpft werden können durch den Solidaritätsgebanen, der untergraben werden würde, falls das, was in der Schrift als empfehlenswert bezeichnet wird, Wirklichkeit würde.

Der Hinweis auf das, was an Fabrikpflege im Auslande, in der Haupt-sache in Amerika und in England vorhanden ist und wie die Einrichtung dort wirkt, kann für die Beurteilung in Deutschland nicht maßgebend sein. In Amerika wird die Arbeit und werden die Arbeiter aus einer Reihe von Gründen anders bewertet als in Deutschland. In Amerika sind die Fabrikpflegerinnen selbst nach den Schilderungen von Dr. Wunderlich nicht in dem Maße Wohlfahrts-pflegerinnen mit der Absicht, persönliche Fürsorge an einzelnen aus-züben, wie es für Deutschland beabsichtigt ist. Wie weit trotzdem die Arbeiterchaft sich ablehnend verhält, steht noch nicht fest. In England aber besteht z. T. starke Gegnerschaft gegen die Einrichtung. Dr. Wunderlich schreibt selbst darüber: „Als größte Gefahr sieht man in England die Einrichtung von Wohlfahrtsabteilungen in solchen Fabriken an, in denen der Wille zur Besserung der mensch-lichen Beziehungen nicht besteht.“ (Seite 46 der Schrift.)

Dieser Satz dürfte auch für die Beurteilung der Einrichtung durch die deutsche Arbeiterchaft des Nützliche treffen. Die deutsche Arbeiter-chaft hat mit der Wohlfahrtspflege durch Unternehmer in der Regel solche Erfahrungen gemacht, daß sie ihnen selbst durch Fabrik-pflegerinnen nicht schmackhafter werden würde.

