

# Der Zeit- = Arbeiter

Schriftleitung und Geschäftsstelle: Berlin D 34, Memeler Str. 8/9  
Fernsprecher: Königsplatz 1006, 1076 und 1262. — Die Zeitung  
erscheint jeden Freitag  
Telegraphenadresse: Zeitlitzpraxis Berlin

Bereinzelt seid Ihr nichts — Vereint alles!

Anzeigen- und Verbandsgebühren sind an Otto Behms, Berlin D 34  
Memeler Straße 8/9 (Postfachkonto 5386), zu richten — Beleg-  
preis nur durch die Post. Vierteljährlich 6 Mk.  
Anzeigenpreis 4 Mark für die dreispaltige Zeile.

Organ des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes

**Inhalt:** Die Maschine vor dem Weltgericht (II). — Eine Enquete über das Verhältnis von Arbeitszeit und Arbeitslohn zur Arbeitsleistung. — Das falsche Gewerkschaftsmonopol. — Der Arbeiter in China. — 4,6 Millionen Lohnsteuer zurückgezahlt. — Aus der Textilindustrie. — Gewerkschaftliches. — Gaujugendkonferenz im Gau Württemberg. — Frauen-, Jugend- und Betriebsrätezeitung. — Berichte aus Fachkreisen. — Rätseldecke. — Literatur. — Achtung, Stoffdrucker! — Bekanntmachungen. — Anzeigen.

## Die Maschine vor dem Weltgericht.

II. (Schluß)

### Arbeit und Sport.

Es gibt heute noch eine Tätigkeit, bei der der Mensch sich aus freiem Willen körperlichen Anstrengungen unterwirft und in ihnen einen Genuß findet. Wir sehen beim Sport, beim Turnen unter den Klängen der Musik eine Anzahl Menschen in wunderbarer Harmonie rhythmische Bewegungen ausführen. Die Sport„arbeit“ hat eben noch alle Eigenschaften, die der Arbeit des früheren Menschen eigen gewesen sind. Sie wird freudig betrieben, trotzdem es sich im einzelnen um Wiederholungen ganz gleichmäßiger körperlicher (also: monotoner) Anstrengungen handelt.

Sollte es in aller Zukunft unmöglich sein, die wirtschaftliche Arbeit so zu gestalten, daß sie Werte wiedergewinnt, die auf den Arbeitsgeist so fördernd einwirken, wie die Werte, die den Sportgeist hervorruft? Es erscheint durchaus möglich, die Arbeitsstätten technisch und gesundheitlich so zu verbessern, daß die Arbeit nicht nur erleichtert wird, sondern Lust und Liebe zur Arbeit auferstehen können. Nur die Mißachtung des körperlichen und seelischen Menschen hat in unserer Zeit Vergleiche zwischen Wirtschaftsarbeit und Sportarbeit nicht aufkommen lassen. Sonst müßte man auch ein Weiteres aus der Sportarbeit gelernt haben.

Die Arbeitsergiebigkeit ist abhängig von dem Maß des Geübtheits. Der Grad des Geübtheits ist aber wieder abhängig von der Stärke der einzelnen Muskeln, die bei der Arbeitsbewegung angestrengt werden. Verfügt einer der mitarbeitenden Muskeln, leidet die Ergiebigkeit der Gesamtanstrengung. Reicht beim Hammerschlag die Stärke des Schlagmuskels, verlagert aber der richtunggebende Muskel, so ist der Schlag milder, wenn nicht überhaupt falsch. Die Wissenschaft zur Untersuchung der Beziehungen zwischen Mensch und Werkzeug, die Psychotechnik, hat sich anfangs darauf beschränkt, die vorhandenen Fähigkeiten für bestimmte Tätigkeiten zu prüfen. Heute geht man schon einen Schritt weiter und sucht die fehlenden Eigenschaften des Arbeiters zu ergänzen. Das geschieht durch Übung der mangelhaften Teile der gesamten Arbeitsabhandlung. So kennt die Psychotechnik Übungsgeräte, die nichts weiter bezwecken, als das Aufheben des Weibels auf den richtigen Punkt oder in die richtige Richtung zu üben, wieder ein anderes, das nur die Schlagstärke prüft. Da die Übungsgeräte durch Diagramme oder durch Skalen den Grad der Leistung jedem Beschauer offen zeigen, entwickelt sich in den psychotechnischen Lehrwerkstätten innerhalb der lernenden Arbeitsgemeinschaft ein Wett-eifer, der an den Wett-eifer bei sportlichen Übungen erinnert.

Dieses Verfahren der Lehrlingsausbildung wird von vielen Wirtschaftsführern als „Spielerei“ angesehen. Man will in der wirtschaftlichen Arbeit nicht gelten lassen, was sich beim Sport von selbst versteht und als Gymnastik hoch geschätzt wird. Der Turner hat seine Übungen bis ins kleinste zerlegt. Für das Springen kennt er seine Einzelübungen: Ferse heben, Kniebeugen usw., und er weiß, daß nur diese ihn befähigen, die ganze Sportleistung zur höchsten Vollkommenheit zu bringen. Wir sind der Ansicht, daß die Pflege des menschlichen Körpers, die Übung seiner physischen und psychischen Kräfte nirgendwo mehr not tut als in der wirtschaftlichen Arbeit. Das Eingewöhnen auf die Arbeit wird zweifellos die Arbeit selbst erleichtern. Sie wird dem Arbeiter mehr von der Hand gehen. Damit ist aber der Vergleich zwischen Sportarbeit und Wirtschaftsarbeit nicht erschöpft. Der Sport gründet sich auf das freiwillige Meiden zum „Mittun“, auf freiwilliges Einordnen, das seinerseits wieder auf dem demokratischen Mitbestimmungsrecht des einzelnen beruht. Die Freude über die gemeinsame, selbstgewählte und in ihrer Richtung bestimmte Sportleistung und der Gewinn an körperlicher Gesundheit ist der winkende Lohn für den einzelnen.

### Der Mißbrauch der Maschine.

Die Wirtschaftsarbeit von heute vollzieht sich unter Zwang, ohne jedes Mitbestimmungsrecht bei der Gestaltung des Betriebes und hat im allgemeinen gesundheitsschädliche Wirkungen. Sie bringt dem arbeitenden Menschen keinen Lohn, der für sein Leben wertvoll ist. Solange der Arbeiter sich bewußt ist, daß er mit jedem Hammerschlag den Profit und die Macht derjenigen steigert, in denen er seine Unterdrücker sieht, so lange wird die wirtschaftliche Arbeit der Menschen voller Reibungen sein müssen und wenig fruchtbar werden können. Solange die Arbeit des produktiven Menschen zur Aufrechterhaltung einer seelenlosen und kulturlosen Macht mißbraucht wird, wird der arbeitsföhrernde Gemeinschaftsgeist unmöglich sein. Erst wenn die Güterherstellung und -verteilung aus den Klauen des Profits befreit ist, werden alle Wege beschriftet werden können, um die Arbeit auch in den Großbetrieben so zu gestalten, daß der Mensch alle in ihm schlummernden Kräfte ausgeben kann.

Die Maschine wird zu Unrecht angeklagt. Die Maschine hat den Menschen schon heute instand gesetzt, mit wenigen Kräften ungeheure Gütermengen zu erzeugen. Die Kräfteerparnis durch die Maschine ist nur deshalb nicht zur Geltung gekommen, weil an anderen Stellen in der Wirtschaft eine ungeheure Kraftvergeudung getrieben wird. Es gibt zu viel unproduktive Menschen, die alles andere tun, nur nicht dem

alleinigen Zweck unserer maschinellen Wirtschaft dienen, nämlich Güter herzustellen und sie auf dem kürzesten Wege an den Verbraucher zu bringen. Nicht die Maschine, sondern unser Wirtschaftsapparat sitzt auf der Anklagebank. Dieser ist es, der noch mit vielen Fehlern, mit falschen Widerständen und unnötigem Ballast arbeitet. Der technische Geist, der in unseren Betrieben bis in den letzten Winkel für Ordnung und Einträglichkeit gesorgt hat, muß auch die Unordnung in unserem gesamten Wirtschaftsbetriebe beseitigen und die Kräfte meistern, die die Maschine zu techniwidrigen Zwecken mißbrauchen.

So deutet alles darauf hin, daß erst in der von den freien Gewerkschaften erstrebten, planmäßig und nur der Allgemeinheit willen geführten Wirtschaft die Arbeit des Menschen durch volle Ausnutzung der Technik und durch Wiedergewinnung der seelischen Arbeitswerte früherer Zeiten ihre höchste Fruchtbarkeit erreichen können. Die Maschine, die heute den Menschen täglich zu einem harten Arbeitslos ruft, wird in späterer Zukunft zu seiner Freundin werden, wenn Mensch und Maschine nur in den Dienst der Allgemeinheit gestellt werden. Die Arbeit an ihr wird zu einem Dienst der Hilfsbereitschaft für die Mitmenschen werden und so ihren ehrenvollen Stand wiedergewinnen. Erst nach Beseitigung des Profitgeistes, der heute zwischen Mensch und Maschine steht und sie beide zu selbsttätigen Zwecken mißbraucht, werden Mensch und Maschine miteinander verwachsen können, so daß sie in kürzester Arbeitszeit und mit viel geringerem Kraftaufwand höchste Leistungen erzielen.

Auch die Maschine singt heute ein Klagesied: daß man sie zur Dienerin einer niedrigen Erwerbsucht herabgewürdigt hat. Sie teilt das Los der Erniedrigung mit dem um Menschenwürde ringenden Arbeiter, und sie ist deshalb seine Verbündete. Nur in der Anfangszeit wurde die Maschine von den Arbeitern als Feindin angesehen und verfolgt. Die maschinenföhrernden Weber gehören der Vergangenheit an. Es sind nicht die arbeitenden Menschen, die heute die Maschine anlagern, sondern Menschen, die sie nicht kennen. Maschine und Mensch tragen es aber schon heute in sich: Die Zeit wird kommen, wo Arbeit statt der Maschine und Pulsschlag des Menschen zum Segen der gesamten Menschheit in Gleichklang klingen werden. Johann Grötrup.

## Eine Enquete über das Verhältnis von Arbeitszeit und Arbeitslohn zur Arbeitsleistung.

Die „Gewerkschaftszeitung“ berichtet in Nr. 42, daß die Internationale Vereinigung für geschlichen Arbeiterschutz auf ihrer jüngsten Jubiläumstagung in Berlin eine Entschlieung annahm, in der die Regierungen aufgefordert werden, einwandfreie wissenschaftliche Untersuchungen zu veranstalten über die Rückwirkungen der Arbeitszeitverkürzung auf die Produktivität, sowie auf die Gesundheit und das moralische und familiäre Leben der Arbeiter. Prof. U. Brentano hatte diesen Antrag begründet und Umbreit ihn unterstützt, dahingehend, daß die Arbeitszeitverkürzung wie auch alle anderen Nebenfragen des Arbeitszeitproblems ein Gegenstand heftiger Meinungsverschiedenheiten und Kämpfe zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern sei. Jede Seite suche ihre Auffassung durch Angaben und Materialien zu stützen; es gelte aber, durch wissenschaftlich einwandfreie Tatsachen festzustellen, wie die Arbeitszeitverkürzung wirke und ob sie wirklich zu einer Verminderung der Arbeitsleistung führe. Diese Tatsachen könnten nur durch Enquete und Fragerecht und Beantwortungszwang, nötigenfalls erhärtet durch eidliche Vernehmung und Bücherkontrolle, festgestellt werden. Die Internationale Vereinigung schloß sich dieser Forderung durch deren einstimmige Annahme an.

Der erste Schritt zur Verwirklichung dieser Forderung in Deutschland ist nunmehr in der Ausschussung des Vereins für Sozialpolitik, die am 1. Oktober d. J. in Jena stattfand, getan. Professor U. Brentano hat auch hier den Antrag gestellt: der Verein möge die Reichsregierung auffordern, über das derzeitige Verhältnis von Arbeitszeit und Arbeitslohn zur Arbeitsleistung eine Regierungs-enquete nach englischem Vorbild mit vollem Enqueterecht durchzuführen. Er begründete diesen Antrag damit, daß im gegenwärtigen Interessententritt über das Arbeitszeitproblem wissenschaftlich einwandfreies Material notwendig sei, um in der Arbeitszeitfrage, die für Wirtschaft und Staat so überaus wichtig sei, zu einer befriedigenden und beruhigenden Lösung zu gelangen. Er verwies dabei auf einen von ihm im „Berliner Tageblatt“ vom 23. Oktober 1924 veröffentlichten Aufsatz über die Ergebnisse einer besichtigten Brünner Wollspinnerei und -weberei (G. W. Neumark), die seit der Einführung des Achtstundentags eine solche Steigerung der Arbeitsintensität erzielt habe, daß in acht Stunden soviel produziert worden sei, wie früher in neun Stunden. Die Voraussetzung dieses Erfolges sei die systematische Durchführung eines Prämiensystems gewesen, bei jeglicher Arbeit, auch bei Bureauarbeit, wodurch ein jeder im Betrieb tätige Arbeiter ein Interesse an der größtmöglichen Leistung erhielt.

Diese von Brentano damals veröffentlichten Erfahrungen hatten in industriellen Kreisen unliebsames Aufsehen gemacht. Vor allem schienen der Arbeitgeberverband der deutschen Textilindustrie davon aufs unliebsamste berührt. Es war die Zeit, in der die Vereinigung der deutschen Arbeitgeberverbände ihre Schrift „Die Arbeitszeitfrage in Deutschland“ herausbrachte, in der sie beweisen wollte, daß durch den Uebergang zum Achtstundentag die Arbeitsleistung erheblich zurückgegangen sei. Der Arbeitgeberverband der Textilindustrie entsandte einen Vertrauensmann an Herrn Neumark in Brunn mit der Frage, ob es gestattet sei, die von Brentano veröffentlichten Angaben durch einen Verbandssekretär, sowie einen Sachverständigen nachprüfen zu lassen. Herr Neumark gab seine Zustimmung unter der formulierten Bedingung, daß die Herren, falls sie sich von der Richtigkeit seiner Ziffern überzeugen wollten, ihm dies sofort schriftlich bestätigen und ihm diese Bestätigung zu beliebigem Gebrauch überliefern. Diese Bedingung wurde angenommen und im März d. J. fand eine zwei wöchige dauernde, eingehende Kontrolle statt, die alle Bücher und Niederschriften umfaßte. Sogar auf der Rechenmaschine wurden die Ziffern aufgerechnet und alle Angaben für richtig befunden. Jetzt aber wollten die deutschen Herren die festgestellte Steigerung der Arbeitsintensität nicht als Folge der Ver-

kürzung der Arbeitszeit gelten lassen, sondern sie anderen Ursachen zuschreiben. Monatelange Verhandlungen waren nötig, ehe sie sich dazu verstanden, folgendes Protokoll zu unterschreiben, das Brentano im Jubiläumshft der „Zukunft der Arbeit“ (Jena 1925, Gustav Fischer) wiedergibt:

„Die an Hand der Betriebsunterlagen vorgenommene Prüfung der Angaben des Herrn Neumark betreffend die Produktionsergebnisse seines Betriebes hat zu folgenden Ergebnissen geführt:

1. Die über die Gesamtproduktion der Weberei in den Vorkriegs- und Nachkriegsjahren gebrachten Ziffern sind aus den Betriebsbüchern richtig ausgezogen. Das gleiche gilt auch für die in der Nachkriegszeit insgesamt geleisteten Webstunden. Für die Vorkriegsjahre liegen zwar fortlaufende Aufzeichnungen über die geleisteten Webstunden nicht vor. Dagegen stehen genaue Daten über die Zahl der Tage, an denen gewebt wurde, sowie über die Zahl der in jeder Woche in Betrieb gestandenen Webstühle zur Verfügung. Auf Grund dieser vorhandenen Unterlagen über die Beschäftigungsziffern wurde die Zahl der Webstunden für diese Periode ermittelt, wobei einerseits längere, eine Woche nicht überschreitende Stillstände, die etwa auf Grund von Reparaturen oder Krankheit von Weberinnen entstanden sein mögen, andererseits aber auch geleistete Ueberstunden unberücksichtigt blieben.

Die für die Spinnerei angeführten Produktionsziffern stimmen ebenfalls mit den Betriebsbüchern überein.

2. Die für die Web- bzw. Spindelstunde aufgewiesene Produktionssteigerung ist in erster Linie durch organisatorische Verbesserungen erzielt worden, die in der Hauptsache auf folgenden Gebieten liegen:

- a) Weitgehende Verfeinerung der Affordtarife und Einführung eines gestaffelten Affordtarifensystems für alle Vor- und Nebenarbeiten bis in die unteren Meistergruppen hinein;
- b) Zusammenziehung der Webstühle in einen Neubau und dadurch mögliche bessere Beaufsichtigung des technischen Unterpersonals und der Arbeiter;
- c) möglichst weitgehende Ausschaltung aller der Qualitäten in Spinnerei und Weberei, bei denen der Produktionsgang kein glatter ist.

Eine Erweiterung oder Erneuerung des Maschinenparks hat weder in der Spinnerei noch in der Weberei stattgefunden. In der Spinnerei sind jedoch gewisse technische Verbesserungen durchgeführt.

3. Da die verschiedenen organisatorischen und sonstigen Verbesserungen und die Verkürzung der Arbeitszeit zeitlich gleichzeitig oder kurz nacheinander durchgeführt sind, läßt sich ein ziffernmäßiger Beweis dafür, wieviel von der Produktionssteigerung etwa auf jede einzelne der angeführten Maßnahmen entfällt, nicht erbringen. Während die Vertreter des Arbeitgeberverbandes der deutschen Textilindustrie der Auffassung sind, daß die Verkürzung der täglichen Arbeitszeit die Leistung der Arbeiter nicht beeinflusst hat, glaubt Herr Neumark, daß die durch die organisatorischen Verbesserungen veranlaßte Steigerung der Arbeitsleistung sich infolge der gleichzeitigen Verkürzung der Arbeitszeit in stärkerem Maße ausgewirkt hat; als dies ohne Verkürzung der Arbeitszeit der Fall gewesen sein würde. Die Vertreter des Arbeitgeberverbandes der deutschen Textilindustrie weisen hierzu darauf hin, daß der zurzeit in dem Neumark'schen Betriebe erzielte durchschnittliche Nußeffekt sich annähernd auf der gleichen Linie bewegt, wie in gleichwertigen deutschen Betrieben.“

Berlin-Brunn, den 10. Juni 1925.

(Folgen die Unterchriften der beiden vom Arbeitgeberverband entsandten Herren und des Herrn Neumark.)

Neben dieser Aktion der deutschen Textilindustrie lief eine andere Episode, an der der so rührige Herr Dr. Meißinger von der Vereinigung deutscher Arbeitgeberverbände beteiligt war. Eines Tages erhielt Prof. Brentano von dieser Seite ein Schreiben des Inhalts, daß er gar nicht so schlimm zu sein scheine, als sein Ruf, und daß er um eine persönliche Aussprache mit Herrn Dr. Meißinger gebeten werde. Prof. Brentano gab eine zusage Antwort. Bevor aber diese Aussprache stattfand, kam ein zweites Schreiben, in dem er um die Zustimmung dazu gebeten wurde, daß Herr Dr. Meißinger sich einen Zeugen mitbringe. Brentano lehnte dieses eigentümliche Ansinnen ab, da es ihm in der Eile unmöglich war, auch seinerseits einen geeigneten Zeugen zuzuziehen, und die Aussprache unterblieb.

Aus diesen Erfahrungen zieht Prof. Dr. Brentano die Konsequenz, daß eine streng wissenschaftliche Prüfung der Tatsachen zweifellos zuverlässige Unterlagen für die Beurteilung der Frage, ob die Arbeitszeitverkürzung die Arbeitsleistung beeinträchtigt, ergeben dürfte, wenn sie nach den Voraussetzungen des Enqueterichts vorgenommen wird. Im Falle Neumark stellte ein Unternehmer völlig unvoreingenommen seine Fabrik und seine Bücher einer solchen Untersuchung zur Verfügung, und das Ergebnis war die Feststellung, daß in acht Stunden ebensoviel produziert wird, wie vorher in neun Stunden. Herr Neumark verweigert nicht, daß er dieses Ergebnis auch der Art der Einführung mit gewissen Einzelheiten zu danken habe. Aber noch kein Vertreter des Achtstundentages hat je behauptet, daß der Arbeitszeitverkürzung allein die erwartete Erhöhung der Produktionsintensität zu danken sei. Vielmehr wurde von jeher auf die Notwendigkeit der technischen und organisatorischen Vervollkommnung des Betriebes hingewiesen und der Einfluß von Lohnungsmethoden und Prämiensystemen ist noch nie bestritten worden. Was aber bestritten wurde und bestritten werden muß, ist, daß die Arbeitszeitverkürzung aus sich heraus zu einer Verminderung der Arbeitsleistung führe und führen müsse. Von der Industrie ist nicht zu erwarten, daß sie diese Tatsache aufgibt oder freiwillig zu ihrer Klärung beiträgt. Ihre Anwesen und Materialien in Denkschriften und Eingaben liefern sämtlich auf das Gegenteil hinaus. Das seltene Beispiel des Herrn Neumark in Brunn, der freiwillig Betrieb und Bücher der Nachprüfung zugänglich macht, kann leider nicht verallgemeinert werden. Schon die Haltung der deutschen Textilvertreter läßt dies deutlich erkennen. Nur eine amtliche Enquete mit Fragerecht, Antwortspflicht, nötigenfalls Vernehmung unter Vereidigung und ergänzt durch Betriebsuntersuchung und Bücherkontrolle, kann die Wahrheit zutage fördern. Die deutsche Öffentlichkeit braucht volle Wahrheit auf diesem Gebiet. Deshalb ist die Enquete notwendig.

Die Ausführungen Brentanos machten im Ausschuss des Vereins für Sozialpolitik einen außerordentlich starken Eindruck. Sie wurden auch hier von Umbreit (ADB.) unterstützt. Prof. U. Weber, Tönnies u. a. stimmten ihm vollinhaltlich zu. Es fehlte zwar nicht an Widersachern, aber diese sahen sich außerstande, den Antrag selbst so Fall zu bringen. Sie beschränkten sich daher auf den Versuch, dieser Enquete ein anderes Ziel zu geben, so daß bei solcher Erweiterung nichts Wesentliches herauskommen wäre. So sollten die Ursachen der deutschen Wirtschaftskrisis und des Niederganges des deutschen Außenhandels mit einbezogen werden. Auch sollte die Enquete ausdrücklich auf die Landwirtschaft ausgedehnt werden. Alle diese Erweiterungen wurden abgelehnt und zwei Ausschüsse eingesetzt, von denen der eine das Enquetebegehren an die Reichs-





