

# Der Textil-Arbeiter

**Vereinzelt seid Ihr Nichts.  
Vereinigt Alles!**

**Organ des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes**

Erscheint jeden Freitag. — Bezugspreis das Vierteljahr 4,50 Mk., wozu noch das Postgeld oder bei Bezug durch die Post das Bestellgeld hinzukommt.

Schriftleitung und Geschäftsstelle:  
Berlin O. 27, Magazinstr. 6/7 II  
Fernsprecher: Amt Königshof, Nr. 1294.

Abzugeben die dreispaltige Kleinzeile 2 Mk., Arbeitsmarkt 50 Pf. Anzeigen-, Bezugs- und Verbandsgelder sind an Otto Jehm, Berlin O. 27, Magazinstr. 6/7 II, zu richten. Postfachkonto Berlin 5386.

**Inhalt:** An unsere Ortsverwaltungen! — Ruhe der Nacht (Gedicht). — Zur Organisation der Textilwirtschaftskörper. — Das Streikfieber und seine Ursachen. — Preisausgleich mit dem Weltmarktpreis? — Die Rechte der Kriegsgefangenen (III). — Die Kinderüberfülle. — Aus den Gewerkschaften. — Aus der Textilindustrie. — Soziale Rundschau. — Vermischtes. — Berichte aus Sachreisen. — Literatur. — Briefkasten. — Bekanntmachungen. — Anzeigen. — Unterhaltungsbeilage: Der Zukunftsstaat.

## Zur Organisation der Textilwirtschaftskörper.

Die Textilproduktion Deutschlands ist bekanntlich durch Zwangsregeln in der Uebergangsperiode geregelt. In der Reichswirtschaftsstelle für Textilwirtschaft ist eine Behörde und in den diversen Wirtschaftsstellen für die einzelnen Fabrikgruppen sind Selbstverwaltungskörper gebildet worden. Anfanglich hat man die Arbeiter aus diesen Selbstverwaltungskörpern ganz ausgeschlossen. Nach der Revolution wurden Arbeitervertreter in alle Instanzen aufgenommen, aber nicht in der gleichen Zahl, wie es bei den Unternehmern der Fall ist. An der Geschäftsführung der Reichswirtschaftsstelle waren sie überhaupt nicht beteiligt. In der Wolle sitzen z. B. neben 100 Unternehmern 6 Arbeiter und Angestellte. Ähnlich sieht es in allen übrigen Wirtschaftsstellen aus. Die Arbeiterorganisationen verlangen wiederholt paritätische Zusammensetzung. Sie wurde vor 3 Monaten auszusprechen. Bis heute ist noch nichts geschehen. In einigen Wochen finden Neuwahlen statt. Sollen auch sie wieder unter Ausschaltung der Parität getätigt werden? Wir fragen die Regierung: Soll die Zurücksetzung der Arbeiterorganisationen in den Textilwirtschaftsstellen des Reiches und der Reichsstelle für Textilwirtschaft noch länger geübt werden? Der Vorstand des Deutschen Textilarbeiterverbandes.

gen für alle Lebens- und Bedarfsartikel nicht gefolgt. Es besteht deshalb ein großes Manko auf Seiten des Arbeitslohnes. Die Preise sind um das Zehnfache, die Löhne aber nur um das Dreieinhalbfache gestiegen. Die Preise aber steigen fortgesetzt weiter. In Deutschland ist die preissteigende Tendenz besonders auffällig. Dazu kommt noch, daß Deutschland, wenn es seine Werte auf dem Weltmarkt nicht mehr verschleudern will, infolge der niedrigen Valuta besondere höhere Preise für das Ausland berechnen muß. Die Folge davon ist, daß der Preis für den Außenhandel sehr bald zum Inlandspreis werden muß, weil das Ausland selbst hohen Bedarf an allerlei Erzeugnissen hat. Der Weltmarktpreis ist, wenn er nicht durch Zölle beeinträchtigt wird, bestimmend für den Inlandspreis. Die Preissteigerung selbst ist zurückzuführen auf die ungeheure Vernichtung und den Stillstand der Erzeugung von Gütern aller Art während des Krieges. Es ist in allen Staaten ein Manko an Verbrauchs- und Bedarfsartikeln vorhanden. Dieses mußte eine preissteigende Tendenz ausüben. Es ist auch für die nächste Zukunft gar nicht daran zu denken, daß ein Abbau der Preise eintreten kann. Nur das Gegenteil wird der Fall sein.

Die Verteuerung der Lebenshaltung wirkt auf die Lohnfrage, und es ist eine Lebensnotwendigkeit für die arbeitende Bevölkerung, daß die Löhne entsprechend den Preisen für alle Lebens- und Bedarfsartikel erhöht werden. Die Arbeiterchaft hat schon in Vorkriegszeiten von der Hand in den Mund gelebt und ist durch die gegenwärtigen Verhältnisse auf ein äußerstes Lebensminimum herabgedrückt worden. Hier liegen also zunächst die Reibungsflächen für die wirtschaftlichen Kämpfe. Die Preisbildung ist fortgesetzt in Fluß; deshalb auch die Frage des Arbeitslohnes. Die Tarifverträge, welche früher ein bis zwei Jahre liefen, werden gegenwärtig nur auf wenige Monate abgeschlossen.

Die Stellung der Unternehmer zur Lohnfrage ist genau so wie vor dem Krieg. Sie kann nicht anders sein, weil die Produktionsweise dieselbe geblieben ist. Sie wollen möglichst wenig Lohn zahlen. Nur kurz nach der Revolution waren die Unternehmer den Lohnforderungen der Arbeiterchaft etwas zugänglicher. Seit aber die Revolution „aufgebaut“ und die Unternehmer allerlei Schutz genießen durch die Regierung, sind sie den berechtigten Forderungen der Arbeiter keineswegs mehr zugänglich, sondern wollen anstatt Lohnaufbaus Lohnabbau betreiben. Hier liegt einer der Brennpunkte der gegenwärtigen Kämpfe, die überall in der kapitalistischen Welt in Erscheinung treten. Durch das große Gekneben der Gegenwart wurde die Gesellschaft bis in ihre Tiefen hinab aufgewühlt. Die ganze Gesellschaft wurde durcheinandergeschüttelt. Elemente, die vor der Revolution in keiner Weise an den wirtschaftlich-politischen Kämpfen teilgenommen haben, greifen jetzt in draufgängerischer Art und Weise in diese Kämpfe ein. Auch wurden durch die Revolution große Schichten der Bevölkerung, die früher in ihrer wirtschaftlichen Betätigung beengt waren, aus dieser Beengung befreit. Ferner ist noch der Zutrom von früher bürgerlichen Elementen zu beachten, die im Kriege proletarisiert worden sind. Diese neuen an den wirtschaftlichen Kämpfen beteiligten Massen sind

## Das Streikfieber und seine Ursachen.

Alle Staaten der kapitalistischen Welt werden von einem beständigen Streikfieber geschüttelt. Politische und wirtschaftliche Streiks wechseln miteinander ab. Durch den Krieg ist das wirtschaftliche Leben aller an denselben beteiligten Staaten in seinen Grundfesten stark erschüttert. Ein neues Wirtschaftsleben unter neuen politischen Bedingungen soll sich bilden. Die neue werdende Wirtschaft sucht sich unter neuen Bedingungen eine neue Grundlage, auf welcher die Staaten und aber auch die Bevölkerungsklassen ihre Beziehungen zueinander regeln. Dieses alles vollzieht sich unter den Wehen einer neuen gebärenden Zeit.

Nach einem Bericht des New-Yorker Korrespondenten der „Frankfurter Zeitung“ wären beim Bundesarbeitsamt in Amerika gegen Ende September 1919 211 Streiks als im Gange gemeldet, und noch 63 ständen in Aussicht. Diese Erscheinung ist international, sie tritt uns in England, Frankreich und Deutschland usw. entgegen.

Die Streiks finden zunächst ihre Nahrung in der wirtschaftlichen Umwälzung und Umwertung aller Werte, die sich in den Kriegsjahren vollzogen haben. Die Lenierung ist eine internationale Erscheinung, und deshalb die Kämpfe überall! Während des Krieges haben die wirtschaftlichen Kämpfe in fast allen kriegführenden Staaten bis zu einem gewissen Grade geruht, und infolgedessen sind die Löhne den Preissteigerun-

genkt sich auf der Höhe des Verbrauches in den letzten Vorkriegsjahren halten sollte.“ Das sind etwas zu hohe Anforderungen an die künftige deutsche Schafzucht, und es entsteht die Frage, ob dieser hohe Wollbedarf nicht herabzubriden ist. Im Kriege haben wir ja gelernt, was mit allerlei Surrogaten zu beisehen, auch für Wolle ist sehr viel Schoddy und Wungo, Kunstwolle aus wollenen Lumpen, verwendet worden. Popper-Lynkeus (a. a. O., S. 612, 613) schlägt bereits 1908 die „Regenerierung“ der Faserstoffe durch Wiederverwendung der in den getragenen Kleidern enthaltenen Wollfaser vor, indem er erklärt, es müßte die gesetzliche Verpflichtung ausgesprochen werden, daß ein jeder seine abgetragenen Anzüge an den Staat zurückliefert. Popper-Lynkeus meint, die getragenen Anzüge würden zunächst 80 Proz. Lumpenwolle liefern, aber die Wolle könne bis zu sechs Kreisprozente durchmachen unter steigendem Zusatz von Naturwolle. Wir wollen uns mit drei Kreisprozente begnügen (im Kriege ist man meines Wissens bis zu drei bis vier Kreisprozente gegangen): das erstemal hätte man dann 80, das zweitemal 64, das drittemal 51 Proz. der ursprünglichen Wolle, zusammen also 196 Proz. Lumpenwolle oder beinahe das Doppelte von der ursprünglichen Naturwolle. Dazu kommt aber noch, daß Kammgarnanzüge, die in der Regel auf beiden Seiten gleich aussehen, verwendet werden können, was wir auch erst im Kriege in größerem Umfang auszuführen gelernt haben. Die Tuchanzüge können allerdings in der Regel nicht gut verwendet werden, weil die Innenseite meist zu unansehnlich ist. Doch dürfte auch da eine Verwertung möglich sein. Die Lumpenwollzeuge könnte man, insbesondere bei der zweiten und dritten Regenerierung, dadurch haltbarer machen, daß man beim Weben als „Netze“ Reinegarn nimmt, nur als „Schuß“ Wollfäden bzw. Fäden aus Lumpenwolle. Man hätte alsdann zum Beispiel bei 60 Millionen Kilogramm „gewaschener“ Wolle oder 54 Millionen Kilogramm als Anfangswollgarn für reine Wolle Zeug bei der ersten Regenerierung 54 - 1/2 x 54 = 43,2 Millionen Kilogramm, bei der zweiten Regenerierung 34,6 Millionen Kilogramm Wollgarn und ebensoviel Reinegarn nötig, bei der dritten 27,6 Millionen Kilogramm Wollgarn und 27,6 Millionen Kilogramm Reinegarn. Zusammen hätte man für die zu regenerierenden Wollstoffe zur Verfügung 43,2 Millionen Kilogramm reine Lumpenwolle erster Regenerierung und 2 (34,6 + 27,6) = 124,4 Millionen Kilogramm Stoff zweiter und dritter Regenerierung. Nach der dritten Regenerierung könnten die übriggebliebenen abgetragenen Kleider noch zu Lumpenwolle verarbeitet und zu Teppichen unter Sanftwolle verwebt werden.

Man hätte im ganzen an Woll- und gemischtem Garn zu wollenen Zeugen und Wirkwaren 54 + 43,2 + 124,4 = 221,6 Millionen Kilogramm, darunter 62,2 Millionen Kilogramm Reinegarn zur Verfügung. Bei der Preisbemessung der fertigen Kleider könnte in der Weise verfahren werden, daß zum Beispiel ein Männeranzug aus reiner Wolle auf Seidenfutter im Durchschnitt mit 150 Mk. bewertet wird (gerade wie vor dem Kriege auch), bei der ersten Regenerierung auf Halbpreise mit 80 Mk., bei der zweiten und dritten auf Reinegarn mit 60 und 45 Mk.

## Der Zukunftsstaat.

VIII

Die Textilindustrie. Die Bekleidungsindustrie. I. Die Textilindustrie.

Was die Wollfrage anlangt, so war die deutsche Eigenproduktion vor dem Kriege ebenfalls auf ein Minimum herabgesunken; da Deutschland 1910 nur 5,7 Millionen Schafe besaß gegen rund 30 Millionen im Jahre 1861. Die Schafzucht war im Individualstaat infolge der australischen, argentinischen, südafrikanischen Wollkonkurrenz unrentabel geworden. Für die Zukunft ist wiederum mit der umgekehrten Entwicklung zu rechnen! Die Einfuhr an Rohwolle betrug 1912 und 1913 im Durchschnitt 197,9 Millionen Kilogramm. Nun war dies „Schmutzwolle“, die „gewaschene“ rund die Hälfte des Gewichtes einbringt, das heißt auf etwa rund 99 Millionen Kilogramm sich verringern würde, entsprechend der Produktion von 66 Millionen Schafen zu 1,5 Kilogramm „gewaschener Wolle“ von einem Schaf. Die Mehreinfuhr an Kammin- und Streichgarn betrug 3,76 Millionen Kilogramm, die Mehreinfuhr an Merino- und Kreuzschafwollgarn 8,6 Millionen Kilogramm. Dazu kam eine Mehreinfuhr von 1 Million Kilogramm an Teppichen. Insgesamt hatten wir eine Mehreinfuhr an gewaschener Wolle, Kammgarn, Garn und Teppichen von 99 + 8,6 + 3,8 + 1,0 = 112,4 Millionen Kilogramm. Die Ausfuhr an reinwollenen Geweben und Stückwaren sowie an fertigen Kleidern und der Wollanteil in den ausgeführten „halbwollenen“ Zeugen betrug rund 31 Millionen Kilogramm, so daß rund 81,4 Millionen Kilogramm an „gewaschener“ Wolle entsprechend der Wollproduktion von rund 54 Millionen Schafen zu decken wären, das heißt zuzüglich der 5,7 Millionen einheimischer Schafe müßten in Deutschland 60 Millionen Schafe gehalten werden, wenn der Verbrauch an Woll-

zeug sich auf der Höhe des Verbrauches in den letzten Vorkriegsjahren halten sollte.“ Das sind etwas zu hohe Anforderungen an die künftige deutsche Schafzucht, und es entsteht die Frage, ob dieser hohe Wollbedarf nicht herabzubriden ist. Im Kriege haben wir ja gelernt, was mit allerlei Surrogaten zu beisehen, auch für Wolle ist sehr viel Schoddy und Wungo, Kunstwolle aus wollenen Lumpen, verwendet worden. Popper-Lynkeus (a. a. O., S. 612, 613) schlägt bereits 1908 die „Regenerierung“ der Faserstoffe durch Wiederverwendung der in den getragenen Kleidern enthaltenen Wollfaser vor, indem er erklärt, es müßte die gesetzliche Verpflichtung ausgesprochen werden, daß ein jeder seine abgetragenen Anzüge an den Staat zurückliefert. Popper-Lynkeus meint, die getragenen Anzüge würden zunächst 80 Proz. Lumpenwolle liefern, aber die Wolle könne bis zu sechs Kreisprozente durchmachen unter steigendem Zusatz von Naturwolle. Wir wollen uns mit drei Kreisprozente begnügen (im Kriege ist man meines Wissens bis zu drei bis vier Kreisprozente gegangen): das erstemal hätte man dann 80, das zweitemal 64, das drittemal 51 Proz. der ursprünglichen Wolle, zusammen also 196 Proz. Lumpenwolle oder beinahe das Doppelte von der ursprünglichen Naturwolle. Dazu

\*) Behauptungen, wie die von Popper-Lynkeus (a. a. O., S. 610), daß ein Schaf nur 1,5 Kilogramm an Schmutzwolle erzeuge, sind irrig, ebenso seine Folgerung, daß man mindestens 200 Millionen Schafe brauche, um die deutsche Schafwolleinfuhr zu bestreiten. So viel Schafe hatten ja um 1910 Australien, Argentinien, Südafrika gerade zusammengenommen, diese Länder haben aber zugleich die sehr bedeutende englische und französische Wollindustrie mit Rohwolle versorgt, auch Amerika, Rußland und Oesterreich lieferten sie Wolle. Popper-Lynkeus hätte übrigens aus der argentinischen Statistik, die auszugsweise im „Statistical Abstract for the foreign countries“ wiedergegeben ist, erfahren können, daß Argentinien (ebenso Uruguay) 2,7 Millionen Schafe auf je 1 Schaf ausführt.





