

Der Textil-Arbeiter

Vereinzelt seid Ihr nichts. Vereinigt Alles!

Organ des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes

Erscheint jeden Freitag. — Bezugspreis das Vierteljahr 4,50 Mk., wozu noch das Postgeld oder bei Bezug durch die Post das Bestellgeld hinzukommt.

Schriftleitung und Geschäftsstelle:
Berlin O. 27, Andreas-Strasse 61 III
Fernsprecher: Amt Köpenick, Nr. 1076.

Anzeigen die dreispaltige Kleinzeile 2 Mk., Arbeitsmarkt 50 Pf. Anzeigen-, Bezugs- und Verbandsgebühren sind an Otto Behms, Berlin O. 27, Andreasstr. 61 II, zu richten. Postcheckkonto Berlin 5386.

Inhalt: An unsere Ortsverwaltungen, Gauleitungen und sonstigen Organe. — Friedensklänge zur Weihnacht? — Weltkrieg und Weltrevolution. — Ist die deutsche Textilindustrie für die Verfestigung reif? — Außerordentliche Konferenz des Gau 9. — Konferenz der Vertreter der Verbandsvorstände. — Aus der Textilindustrie. — Soziale Rundschau. — Vermischtes. — Berichte aus Fachkreisen. — Literatur. — Bekanntmachungen. — Privatanzeigen. — Unterhaltungsteil: Theaterkulturverband und Gewerkschaften.

An unsere Ortsverwaltungen, Gauleitungen und sonstigen Organe.

In letzter Zeit sind in manchen Gebieten Arbeitszeiten über die Stündige hinaus vereinbart worden. Das ist gegen den Erlass der Regierung wie auch gegen die Vereinbarung der Gewerkschaften mit den Unternehmerverbänden. Wir müssen darauf bestehen, daß die tägliche Arbeitszeit in keinem Falle mehr als 8 Stunden — am Sonnabend höchstens 6 Stunden — beträgt, und andere Abmachungen fortan von uns als gültig nicht erachtet werden können.
Der Vorstand.

Friedensklänge zur Weihnacht?

Lang, lang ist's her, daß uns zur Weihnacht Friedensglocken klingen. Werden sie uns diesmal läuten oder wird der jetzige Waffenstillstand mit der Einleitung von Friedensverhandlungen nur eine Waffenpause sein, nach deren Ablauf der Krieg wieder von neuem beginnt?

Es ist wohl mit Bestimmtheit anzunehmen, daß der nun vorläufig beendete Krieg auch endgültig beendet sein wird, daß der Waffenstillstand der Anfang des so lange ersehnten Friedenszustandes sein wird.

Was der Diplomatie solange nicht gelang, was dem Oberhaupt der katholischen Kirche solange nicht gelingen wollte, es gelang der Sozialdemokratie wider Erwarten schnell, nachdem nun einmal die Verhältnisse für den Abbruch des Krieges reif geworden waren. Ohne diese Reife der Verhältnisse für den Abbruch des Krieges wäre auch ihr Bemühen wohl noch nicht von dem gewünschten Erfolge gekrönt worden.

Es ist mit dem Abbruch des Krieges daselbe wie mit dem Abbruch der kapitalistischen Wirtschaftsweise: der gegebene Zustand muß erst die Herrschaft bis zu einem gewissen Grade eingebüßt haben, wenn feindliche Mächte die Macht über ihn erlangen sollen. Und er wird nur dann von seiner Herrschaft verloren haben, wenn seine Berechtigung fragwürdig geworden ist.

Diese seine Berechtigung war beim Kriege für Deutschland von dem Augenblick an in Frage gestellt, wo er seinen Zweck, die Herrschaft der feindlichen Mächte über uns von uns abzuhalten, nicht mehr erreichen konnte.

Ohne unseren militärischen Zusammenbruch wäre es der Sozialdemokratie wohl nicht gelungen, dem Kriege ein Ende zu machen.

Doch wäre es mit dem militärischen Zusammenbruch darum noch nicht jeder anderen politischen Macht gelungen, den Abbruch herbeizuführen, wenn die militärischen Machthaber nach wie vor auf der Fortsetzung des Krieges bestanden. Und das war, nachdem sie erst den Waffenstillstand für notwendig gehalten hatten, der Fall. Ihnen unbeirrbar entgegenzutreten konnte nur eine politische Macht unternehmen, die gewiß war, dabei im Sinne der übergroßen Mehrheit des Volkes im Bürgerroß und im Waffenroß zu handeln; jede andere politische Macht, die mehr oder weniger auf die Interessen der mehr oder minder am Kriege direkt beteiligten Kreise Rücksicht zu nehmen gezwungen war, hätte nicht die dazu nötige Kraft gefunden.

So war also die Sozialdemokratie, die von Anfang an gegen den Krieg war und alles mögliche aufbot, ihn zu verhindern, die sich nur notgedrungen mit ihm als Verteidigungskrieg absand, berufen, ihm ein Ende zu gebieten.

Keine diplomatische Kunst also war dazu imstande gewesen; im Gegenteil hat sich nun gezeigt, daß die Diplomatie sogar des öfteren Gelegenheiten, den Krieg zu beenden, verpaßte, weil sie naturgemäß bei ihrer Bestimmung, einen möglichst „guten“ Frieden herbeizuführen, immer noch nach besseren Gelegenheiten für den Friedensschluß ausspähte.

Auch alle Gebete in den Kirchen konnten den Frieden nicht herbeiführen, so wenig wie die gewiß ehrlichen Bemühungen des Papstes. Die Kirche mit ihrem großen Anhang und ihren durchaus friedlichen Bestrebungen mußte mit ihren auf den Friedensschluß gerichteten Bemühungen ohne Erfolg bleiben, weil ihre Macht sich nur auf die geistige Herrschaft über die im Kriege Geführten erstreckt, die sicher in allen Kriegslagern mit ihr einverstanden waren, doch nicht über Krieg und Frieden sich zu entscheiden hatten. Ueber die Führer im Kriege hatte aber die Kirche keine Macht. Sie unterwarf sich, trotz aller zur Schau getragenen Frömmigkeit, nicht den inbrünstigen Witten der Kirche, weil sie — in allen Lagern — wußten, daß das Kriegsglück wie alle menschlichen „Geschicke“ nicht vom

Himmel oder von himmlischen Stellvertretern auf Erden bestimmt wird, sondern von der Macht, die der eine oder der andere über seinen Gegner auszuüben imstande ist. Und solange noch jeder glaubt, das Kriegsglück mehr zu seinen Gunsten wenden zu können, läßt er sich durch fromme Wünsche, auch wenn sie von kirchlicher Seite kommen, in der Befriedigung seiner Kriegslüste nicht stören. Das jüngste Gericht fürchten diese Herrschaften nicht. Sie fürchten höchstens den Volkszorn, und der entläßt sich in der Regel erst über sie, wenn sie vom Kriegsglück verlassen werden. Und dann wissen sie sehr geschickt sich dem Volkszorn durch die Flucht zu entziehen, wobei sie nicht einmal vergessen, sich mit einem reichlichen Imbiß für die Reise zu versehen.

So werden uns denn nach vier Weihnachten, wo das friedliche Festgeläute von dem Geknatter der Gewehre und dem Gebraüll der Kanonen überlört wurde, zur fünften Kriegswihnacht einmal die Kirchenglocken ihre feierlichen Klänge rein und ungemischt zu Gehör bringen können.

Es werden hoffentlich wirkliche Friedensklänge sein, Klänge, die den wirklichen Frieden künden. Wird der Frieden auch ein ganz anderer sein, als wir ihn wünschen müssen, so wird es doch immer ein Frieden sein, ein Zustand, der, auch unter den ungünstigsten Umständen, immer noch besser ist als der günstigste Kriegszustand.

In dieser Ueberzeugung wünschen wir allen unseren Leserinnen und Lesern

Fröhliche Weihnachten!

Weltkrieg und Weltrevolution.

Im Weltkriege, der aus kleinen Anfängen sich erst zu einem solchen entwickelte, trat immer mehr zutage, daß in ihm zwei Imperialismen miteinander rangen, von denen jeder in dem Siege des einen den eigenen Untergang sah. Der mitteleuropäische Imperialismus rang einerseits mit dem osteuropäischen und westasiatischen, andererseits mit dem westeuropäischen und nordamerikanischen. Der mitteleuropäische Imperialismus blieb zwar über den osteuropäischen und westasiatischen Imperialismus Sieger, erlag aber schließlich dem westeuropäischen und nordamerikanischen Imperialismus.

Welche Folgen das für das künftige Wirtschaftsleben Mitteleuropas haben wird, läßt sich noch nicht übersehen. Ebenjowenig läßt sich jetzt schon sagen, wie sich das Wirtschaftsleben in den Ländern der sogenannten Sieger entwickeln wird. Denn den kapitalistischen Mächten, die bisher ausschließlich überall das Wirtschaftsleben beherrschten, ist nun ein alter Feind zwar nur, aber doch in ganz neuer Rüstung und in nie vorher gekannter Machtentfaltung entgegengetreten, der manche kapitalistische Rechnung und manchen kapitalistischen Plan zu vereiteln droht. Der eine Imperialismus hat zwar den anderen besiegt, doch alle Imperialismen zusammen sind nun mehr denn je vom Sozialismus bedroht, der auch einem siegreichen Imperialismus die Früchte des Sieges zu verkleinern imstande ist, ja, wenn es gut geht, ihm ganz entwinden kann.

In Rußland ist der heimische Imperialismus bekanntlich schon seit Jahr und Tag entthront, in Deutschland liegt er nun, wie wir glauben, auch — für immer, hoffen wir — am Boden. In den Ländern des Vielverbundes sieht er anscheinend noch fest im Sattel, scheint aber doch das Gefühl zu haben, daß auch dort seine Tage gezählt seien, wenn die Entwicklung zum Sozialismus im Osten und im Zentrum Europas noch weitere Fortschritte machen würde. Die Machthaber des Vielverbundes rühten sich deshalb nach ihrem Siege über den mitteleuropäischen Imperialismus zu einem unerbittlichen Kampfe gegen das, was sich in Rußland für Sozialismus ausbildet und gegen den Sozialismus, der sich in Deutschland einzurichten beginnt.

Die Machthaber des Vielverbundes haben freilich mit Rußland noch ein anderes Stübchen zu pflücken — wegen der Ungültigkeitserklärung der russischen Staatsanleihen, an denen Frankreich und England mit ansehnlichen Summen beteiligt sind, besonders Frankreich. Sollen sie schon diese Gelder verlieren, doch obendrein noch die Möglichkeit, in ihren Ländern in Zukunft reiche kapitalistische Gewinne zu machen? Das hieße ihnen zuviel zuzumuten. Deshalb machen sie Rußland das Leben jetzt so schwer wie möglich, hoffend, daß dadurch die bolschewistische Regierung gestürzt wird, sie wieder zu ihrem Gelde kommen und auch die Möglichkeit gewinnen, ihren imperialistischen Sieg hochkapitalistisch auszunutzen. Sie lassen deshalb ihre Truppen in Rußland einmarschieren; unter ihrem Schutze sollen die Gegner der bolschewistischen Regierung in Rußland zu entscheidenden Schlägen gegen diese ausholen. Der Erfolg zeigte sich schon im Versprechen einer gegenrevolutionären Koterie, die alten Schulden zu tilgen. Und in Deutschland? Wenn nicht alle Anzeichen trügen, bereitet die Entente hier nicht weniger vor. Ihre Sprache ist uns gegenüber nicht milder als Rußland gegenüber. Und sie läßt deutlich genug durchblicken, daß sie sich nicht mit dem Siege über den mitteleuropäischen Imperialismus begnügt, sondern auch noch den hier aufkeimenden Sozialismus erwürgen will.

Wenn wir recht artig sind, will man eine neue Regierung bei uns anerkennen und uns einigermaßen glimpflich behandeln,

nachdem man uns so harte Waffenstillstandsbedingungen gestellt hat, daß wir sie kaum zu erfüllen imstande sind. Erfüllen wir sie aber nicht, so will man seine Truppen, die schon weit in unserm Lande vorgerückt sind, noch weiter marschieren lassen. Wohl aber weniger, um uns zur Erfüllung unserer Verpflichtungen zu zwingen, als dazu, sozialistische Absichten aufzugeben. Es ist klar, daß man von der Ausbreitung des Sozialismus in Deutschland eine Weiterentwicklung auch in Westeuropa befürchtet, die man mit allen Mitteln verhindern will.

Es wäre ja auch gar zu sehr gegen alle kapitalistische Erwartung, daß sich zwei Imperialismen vier Jahre lang gegenseitig abgemürgt haben sollten, um schließlich auf der ganzen Linie den Sozialismus sich Bahn brechen zu sehen! Deshalb will man nur Frieden schließen mit einer deutschen Regierung, die auf „ordnungsmäßigem“ Wege zustande gekommen sei. Das heißt, es soll eine Nationalversammlung stattfinden, die eine wirklich rechtmäßige Regierung zu wählen hätte, mit der man Frieden schließen könnte.

Diese Forderung, die ja auch unsere Forderung ist, von der Seite erhoben, scheint von der Hoffnung bestimmt zu sein, es werde keine sozialistische Regierung mehr zustande kommen. Die Entente gönnt wohl Deutschland die republikanische Staatsform, doch nicht auch die sozialistische Wirtschaftsform; man hatte nichts dagegen, daß Deutschland Frankreich die Republik nachmachte, hat aber doch viel dagegen einzuwenden, daß es eine soziale, sogar eine sozialistische Republik sein soll. Und man hat alles dagegen einzuwenden und will alles dagegen aufbieten, daß Frankreich und England etwa die deutsche Staatsform und die hier angestrebte Wirtschaftsform nachahmen.

Es wird aber den reaktionären Imperialisten und den imperialistischen Reaktionären in ganz Europa kaum noch gelingen, die Pflanze Sozialismus auszuroden. Sie ist schon zu fest gewurzelt und hat in Deutschland selbst schon seit dem Sturze der Monarchie und Errichtung der Republik anscheinend schon mehr Anhänger in bisher gegnerischen Kreisen gefunden, als in der ganzen langen Zeit vorher, wo für sie Propaganda betrieben wurde. Der Kapitalismus ist durch den langen Krieg so in Mißkredit gekommen und hat unserm Volke so tiefe finanzielle Wunden geschlagen, daß auch eingefleischte Gegner des Sozialismus nur in ihm einen Ausweg aus dem Dilemma, in das wir geraten sind, sehen. Und wer noch nicht den eigentlichen Sozialismus, für den es ja bekanntlich viele Formen gibt, will, dem Lande aber zu Diensten ist, um es aus seiner Not zu befreien, in die es seine bisherigen Machthaber — natürlich sehr gegen ihren Willen — gestürzt haben, der will wenigstens, daß das Kapital mehr „bluten“ soll.

Welch ein Fortschritt gegen früher! Wenn früher das Reich mehr Geld brauchte, mußte der Tabak, der Branntwein, das Bier, das Brot, das Salz mehr „bluten“, heute soll es das Kapital, und nicht mal in Form direkter Steuern, wie es stets von den Sozialdemokraten im kapitalistischen Staat verlangt wurde, sondern durch direkte bestimmte Abgaben von dem Arbeitsertrage. Kreise, die früher die sozialistischen Forderungen utopisch, weil unausführbar, fanden, machen jetzt schon Vorschläge zur Verständigung mit den Sozialisten, damit der Sozialismus ja so die Kapitalwirtschaft ablöse, daß daraus weder dem Lande ein Nachteil erwachsen könnte, noch der Sozialismus in Mißkredit geraten müßte. Vor dem Kriege hätte man in solchen Kreisen vielleicht gern seine Zustimmung zu Experimenten gegeben, die den Sozialismus ad absurdum geführt haben würden, heut sucht man ihn in solchen Kreisen vor der Gefahr, sich bloßzustellen, zu retten.

Unter solchen Umständen dürfte die Hoffnung der ententistischen wie auch der heimischen imperialistischen Reaktionäre auf die erlösende Nationalversammlung eine vergebliche sein.

Daran ändert auch nichts die Tatsache, daß solche Gönner des Sozialismus mit ihren Vorschlägen zunächst für den Kapitalismus oder doch für das Kapital soviel wie möglich zu retten suchen; indem sie versuchen, der Idee des Sozialismus praktische Geltung zu verschaffen, auch unter möglicher Wahrung der kapitalistischen Interessen, helfen sie, diese Idee so zu verbreiten, aber auch so zu vertiefen, daß sie aus dem Gebiet der Praxis nie mehr in das der Theorie ganz zurückgedrängt werden kann.

Deutschland wird von nun an, wenn nicht alle Anzeichen trügen, im Zeichen des Sozialismus stehen, und die Ententeländer werden auf die Dauer von praktischen Versuchen in Sozialismus nicht verschont bleiben; alle Anstrengungen, solche Versuche mit Gewalt hintanzuhalten, werden kläglich scheitern. Kapitalismus und Imperialismus, denen der Weltkrieg dienen sollte, gehen aus ihm nicht als Sieger hervor, trotzdem der der einen Ländergruppe über den der anderen den Sieg davongetragen hat; Sieger wird der Sozialismus sein, nicht nur in Ost- und Mitteleuropa, sondern auch in Westeuropa, vielleicht auch bald in Amerika.

Der Weltkrieg hat die Weltrevolution gesetzt, und sie wird überall, in dieser oder jener Form, ihr Haupt erheben, wenn auch nicht sobald, daß man mit dem Friedensschluß auf ihn warten könnte. Und ihr Ziel ist der Sozialismus. Der Weltkrieg, der größte Krieg aller Zeiten, war vielleicht der letzte Krieg, sicher aber der letzte im-

