

Der Textil-Arbeiter

**Vereinzelt seid Ihr Nichts.
Vereinigt Alles!**

Organ des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes

erscheint jeden Freitag. — Bezugspreis das Vierteljahr 4,50 Mk., wozu noch das Postgeld oder bei Bezug durch die Post das Bestellgeld hinzukommt.

Schriftleitung und Geschäftsstelle:
Berlin O. 27, Andreas-Strasse 61 III
Fernsprecher: Amt Köpenick, Nr. 1076.

Anzeigen die dreispaltige Kleinzeile 2 Mk., Arbeitsmarkt 50 Pf. Anzeigen-, Bezugs- und Verbandsgelder sind an Otto Sehmß, Berlin O. 27, Andreasstr. 61 II, zu richten. Postkontonto Berlin 5386.

Inhalt: Betriebsstilllegung und Entschädigungsfrage. — Die Ver- schleppung der preussischen Wahlrechtsvorlage. — Zur sozialpolitischen Beratung im Reichstage. — Uebergangswirtschaft und Textilarbeiter (II). — Konferenz für den Gau 10. — Aus der Textilindustrie. — Kriegsgewinne der Textil-Kriegsgesellschaften. — Vermischtes. — Berichte aus Sachreisen. — Briefkasten. — Quittung. — Verbandsanzeigen. — Privatanzeigen.

Betriebsstilllegung und Entschädigungsfrage.

Es gibt nicht nur eine direkte, sondern auch eine indirekte Stilllegung der Betriebe. Die letztere Art der Stilllegung ist für die davon betroffenen Betriebe meist noch weit verhängnisvoller als die erstere. Sie erfolgt ganz automatisch durch Nichtbelieferung mit Rohmaterialien und Kohlen. Betroffen werden meist Betriebe jener Abteilungen der Textilindustrie, welche sich aus technischen Gründen nicht umstellen können auf Kriegsarbeit. Es sind jene Abteilungen, die Maschinen für Produkte haben, mit denen keine Gebrauchsgegenstände für den Heeresbedarf hergestellt werden können; wie das z. B. bei der deutschen Spikentweberei der Fall ist. Die Maschinen dieser Abteilung könnten höchstens zur Erzeugung von Gaze zum Schutze vor der Fliegenplage benutzt werden; können aber nun nicht mehr dazu benutzt werden, da der Bedarf in solchen Erzeugnissen gedeckt ist.

Betriebe, welche direkt stillgelegt werden, gehören in der Regel den Abteilungen an, die sich auf Heeresarbeit umstellen konnten. Sie bekommen dann auch eine Entschädigung bezahlt, welche die Höchstleistungsbetriebe auszubringen haben und welche diese natürlich in die Warenpreise einkalkulieren. Mit anderen Worten gesagt: Es ist die Reichskasse, welche auf indirektem Wege zur Entschädigung der direkt stillgelegten Betriebe herangezogen wird. Und man muß unwillkürlich lächeln, wenn man Regierungsvertreter energisch dagegen protestieren hört, daß die Reichskasse die Entschädigung zahle. Man sehe sich doch bloß einmal die Gewinne der Höchstleistungsbetriebe an, die nun nach dem Abzug der Beträge zur Entschädigung an die stillgelegten Betriebe zur Wertschüttung gebracht werden. Wir haben ja jetzt Woche für Woche die Berichte darüber gebracht. Die Dividenden sind fast durchweg erheblich höher als im Frieden; muß man da nicht unumwunden zugeben, daß die Reichskasse die Entschädigung zahle? Denn anderenfalls würde eben die Dividende und der sonstige Gewinn niedriger sein als im Frieden. Es kann gar keine Rede sein davon, daß die Entschädigungsfrage in dem Sinne geregelt worden ist, wie dies bei der Beratung des Hilfsdienstgesetzes von allen Seiten vorausgesetzt wurde. Das hat der Zentrumsgesandte Herr Müller-Fulda kürzlich im Reichstagsauschuß für Handel und Gewerbe klipp und klar nachgewiesen.

Wenn dem nun aber so ist, wenn die direkt stillgelegten Betriebe, wenn auch auf indirekte Weise, aus der Reichskasse entschädigt werden, so ist es eine große Ungerechtigkeit gegenüber den indirekt zur Stilllegung verurteilten Betrieben, daß sie, denen man die Rohstoffe nimmt, keinerlei Entschädigung erhalten.

Diese Betriebe haben oft noch mehr wie die direkt stillgelegten Betriebe unter großen Opfern Ersatz für beschlagnahmte Rohstoffe herangeschafft, den man ihnen dann auch beschlagnahmte, ohne ihnen wenigstens die gehalten baren Auslagen voll zu ersetzen. Eine ganze Anzahl Petitionen liegen vor, in denen die Petenten verlangen, ihnen doch den Preis für beschlagnahmte Rohstoffe zu ersetzen, den sie beim Einkauf bezahlen mußten.

Die Spikentwebereien z. B. hatten sich auf lange Zeit mit Garnen versehen. In Betracht kamen vor dem Kriege nur ganz feine Baumwollgarne, die aus England bezogen wurden. Als diese beschlagnahmt wurden, stellten sich die Webereien auf Seide um. Große Summen mußten zunächst für das Herausbringen der neuen Produkte geopfert werden. Und als man so weit war, daß man richtig produzieren wollte, da kam die Beschlagnahme der Seide, wodurch alle Hoffnungen jäh vernichtet wurden.

Und gerade hier, bei den Spikentwebereien würde der Schaden enorm sein, wenn es zum völligen Stillstand der Betriebe kommen würde. Die Spikentwebemaschine ist ein überaus komplizierter Mechanismus. Es stehen z. B. in der „Valenziene“-Spikentfabrik zu Dresden-Leuben Spikentwebmaschinen, die mit 5300 Schützen gleichzeitig arbeiten. In jedem Schützen dreht sich, durch den feinen Faden gezogen, eine Bobine, die etwa so groß ist wie ein Fünfschilling. Auf einer Breite von 1 engl. Zoll laufen 24 Schützen immer zu gleicher Zeit in ebenso eng beieinander liegenden engen Schützen, den Schützenbahnen.

Doppelt so groß ist die Zahl der Greifernadeln, welche die Spikentfäden fangen und an das Gewebe führen. Auch hier sind 24 Nadeln auf 1 engl. Zoll nebeneinander eingegossen. Die Zahl der sogenannten Dropper, vergleichbar mit den Nadeln in der Jacquardmaschine, beträgt je nach der Größe der Maschine 1600—2500. Die Kettenfäden werden geführt in den sogenannten Bars, das sind ungewöhnlich feine Stahlbänder, die brechen wie Glas und sich trotzdem schneiden lassen wie Papier. Diese Bars dienen der Jacquardmaschine zum Ziehen des Musters. Dort, wo sie vom Jacquard in die Maschine eintreten, und in der Maschine selbst laufen sie auf engstem Raum nebeneinander. Auf einer Breite von 5 Zentimeter lassen 100 Bars zwischen ebensoviel Messingblättchen hindurch. In den Bars sind etwa 215 000 Fadenführungen vorhanden. Jeder Mensch, der diese Maschine in Augenschein nimmt, erkennt sofort, daß es unmöglich ist, sie durch Einfetten vor dem Zusammenrosten zu bewahren. Nichts richtet in dem feinen Mechanismus größere Verheerungen an wie ein dazwischen gefallener Tropfen Del. Die feinen Laufbahnen der Schützen, des Rundschiffens, die Schützen selbst sowie die Bars, die Dropper und die Nadeln, das alles ist nur vor dem Einrosten zu bewahren durch gegenseitiges Blankreiben, unter gleichzeitigem Putzen durch das Garn und durch Einstreuen von Graphit. Eine eingefettete Maschine würde ganz verleben und verharzen und ebenso unbrauchbar werden, wie eine eingroftete. Es ist eben alles zu genau auf die kleinste Distanz eingestellt. Eine Verschiebung des Schützen um ein Zehntel Millimeter richtet schon großes Unheil an, weil dann leicht zwei Schützen in eine Bahn zusammengetrieben werden und damit die Ursache zu weiterem Unheil gegeben wird. Ist die Maschine zusammengebrochen, so verurteilt das Hemmen und Ablenkungen in solcher Zahl, daß an ein Weiterarbeiten nicht zu denken ist. Und eine solche Maschine kostete im Frieden 35—40 000 Mk. Würden die heute in Deutschland stehenden etwa 210 Spikentwebmaschinen durch Stillstand zusammenrosten und unbrauchbar werden, so würde ihr Ersatz, der aus England bezogen werden muß, wenn überhaupt etwas zu erhalten wäre, das Doppelte bis Dreifache des Friedenspreises kosten.

Dazu käme im Falle der Stilllegung noch etwas anderes: Nicht nur diese Maschinen wären dahin, sondern auch die Antriebsmaschinen. Die verschiedenen Kriegsgesellschaften, die Riemen, Motore, Lokomobile usw. hamstern, waren ja schon vorstellig geworden, wegen freiwilliger Abgabe der Riemen usw. Natürlich bietet kein Unternehmer seine Hand dazu, daß sein Betrieb demoliert wird. Und wenn es dann mit der freiwilligen Ablieferung nichts wird, dann wird verfahren nach dem bekannten Dichterwort: „Und bist Du nicht willig, so brauch ich Gewalt“. Eines Tages kommt die staatliche Expropriation.

Nun sehe man sich einmal einen modernen Betrieb der Spikentweberei an. Was bleibt da wohl von dem maschinellen Wert übrig, wenn die Webmaschinen zur Unbrauchbarkeit zusammenrosten und die Einzelmotore, die Lokomobile herausgerissen werden? Nichts anderes als etwas zusammengeroftetes Eisengerümpel. Ja, kann man denn so weit gehen mit der Stilllegung? Kann man so etwas durchführen, ohne eine Entschädigung zu leisten? Unserer Ansicht nach ist das ein Ding der Unmöglichkeit! Und selbst die Entschädigung würde hier kein Ersatz sein für unersetzliche Verluste.

Die deutsche Spikentweberei, die auf die indirekte Weise zum Stillliegen kommen sollte, stand aber hart vor der Gefahr, in solcher Weise vernichtet zu werden. An das Königl. Sächs. Ministerium des Innern in Dresden hatte man sich schon gewandt, denn alle elf Spikentwebereien Deutschlands stehen in Sachsen. Der „Verband Sächsischer Industrieller“ war in Bewegung gesetzt worden. Alles umsonst! Es war kein kleines Quantum Seide zu bekommen, um die teuren Maschinen täglich etwas laufen lassen zu können, damit sie blank erhalten werden. Zuletzt wandte man sich an unseren Kollegen Krähig mit dem Ersuchen, durch Darlegung des technischen Produktionsprozesses vor den maßgebenden Stellen nachzuweisen, daß die ganze Industriegruppe mit den unersetzlichen Maschinen zugrunde gehen müsse, wenn nicht ein kleines Quantum Seide freigegeben wird, damit die Maschinen täglich etwas laufen. Krähig hat die Aufgabe übernommen und erreicht, daß die Spikentweberei Deutschlands erhalten bleiben wird. Nach Darlegung des Pro-

duktionsprozesses an Hand der vorgelegten Maschinenteile wurde sowohl im Reichswirtschafts- wie im Kriegsamt der Erkenntnis Ausdruck gegeben, daß hier eine völlige Stilllegung der Betriebe vermieden werden müsse. Der deutschen Spikentweberei sind dadurch ungeheure Werte gerettet worden und den Spikentwebern jodie den Hilfsarbeitern, die schon ihre Arbeitsgelegenheit auf unabsehbare Zeit hinaus für verloren anmaßen, ist diese erhalten geblieben.

Der Vorgang sollte aber doch den Behörden als Warnung dienen. Man war nahe daran, eine ganze hochwertige Industriegruppe dem Untergange auszuliefern. Wer bürgt dafür, daß nicht noch mehr Betriebe, die dem Stillliegen zu verfallen drohen, sich in ähnlicher Situation befinden? Für das Sächsische Ministerium des Innern, Abt. für Handel und Industrie, ist es gerade nicht schmeichelhaft, daß es hier, wo es sich um Sein oder Nichtsein einer wichtigen sächsischen Industriegruppe handelte, so total versagte. Um so erfreulicher ist es natürlich, daß es einem organisierten Textilarbeiter gelang, was das Königlich Sächsische Ministerium des Innern in Wochen nicht zuwege brachte. Aber auch der sonst so forsch auftretende „Verband Sächsischer Industrieller“ brachte es nur zu einem negativen Resultat. Die ganze Angelegenheit zeigt, daß die Organisation der Textilarbeiter der Textilindustrie, ganz besonders in ihrer jetzigen schweren Zeit, das größte Interesse entgegenbringt, und daß es unberechtigt ist, diese Organisation nicht teilnehmen lassen zu wollen an den Einrichtungen, die jetzt für die Durchführung der Uebergangswirtschaft geschaffen werden. Und auch hier hat sich wieder die sächsische Regierung durch besondere Rückständigkeit ausgezeichnet. Die am 6. und 7. April in Dresden tagende Textilarbeiterkonferenz erbrachte in dem Referat des Kollegen Jädel geradezu Empörung hervorruufende Beweise. Wir kommen noch näher darauf zurück. Weder das Sächs. Ministerium, noch der „Verband Sächsischer Industrieller“ hat sich einer in große Gefahr geratenen Gruppe der deutschen Textilindustrie mit so großem Eifer und Sachkunde angenommen, wie der Vertreter der Organisation der Textilarbeiter. Wird das der Industrie zu denken geben?

Die Verschleppung der preussischen Wahlrechtsvorlage.

Das Dreiklassenparlament hat sich wieder auf fast vier Wochen vertagt und seine Wahlrechtskommission, deren Mehrheit sich ohnehin redlich Mühe gibt, recht viel Zeit mit wirklich überflüssigen, nur sehr, sehr entfernt mit dem Behandlungsgegenstand zusammenhängenden Reden totzuschlagen, soll auch wieder mal in die Ferien, bis zum 11. April. Dann gilt die, wie man sich denken kann, überaus anstrengende „Beratung“ so „beschleunigt“ werden, daß vor Pfingsten die zweite und dritte Lesung im Plenum beendet sein „kann“. In die Pfingstferien sollen die 21 Tage Wartezeit fallen, die von dem Staatsgrundgesetz für die nach der genannten Frist zu wiederholende Abstimmung über Verfassungsänderungen vorgeschrieben ist. Sodann ist es anfangs Juni geworden — nun erhält erst das „Herrenhaus“ die Wahlrechtsvorlage zur „sachgemäßen Behandlung“. Man munkelt davon, das Herrenhaus würde sich selbst durch eine tropische Juni-Angsthike nicht abhalten lassen, die Gesetzesvorlage (Reform des Landtagswahlrechts, Aenderung des Herrenhauses, Aenderung des Staatsrechts des Landtages) „recht gründlich zu beraten“ und sie deshalb einer Dauerkommission überweisen. Diese würde „wahrscheinlich“ im Oktober, „bielleicht“ auch im November oder erst im Dezember die unglücklich schwierige Materie bewältigt haben — die Landtagskommission „berät“ ja jetzt auch schon bald ein Vierteljahr! —, und da das Plenum die abändernden Kommissionsanträge gutheißt, gingen die Gesetzentwürfe verfassungsgemäß zur Reuberatung an den Landtag zurück, wo natürlich die beispiellos pflichterfürgen Landboten sich wieder gründlich in die Beratung vertiefen würden. Wieder wäre mit Abänderungen zu rechnen, wieder wandern die Entwürfe in das Herrenhaus — übrigens kein weiter Weg, gleich das Haus nebenan — und wenn die preussischen Lords es für gut befinden, muß der Landtag nach der vorgeschriebenen Zeit abermals über Abänderungen „beraten“. Und so weiter mit Grazie. Hat sich die Regierung auch darauf eingerichtet, indem sie dem Landtag vorzuschlag, seine ordentliche Lebensdauer um ein Jahr zu verlängern?

In der Tat geht die Kalkulation der Junker- und Junker- genossen dahin, durch eine Verschleppung der Gesetzesber- scheidung zunächst einmal Zeit zu gewinnen. Man weiß nicht, was sich in dieser an Ueberraschungen so reichen Kriegszeit alles noch ereignen kann, und — „so Gott will“ — wendet sich alles noch zum Besten der Eicht-Preußen. Es ist nicht zu verkennen, daß sich die Regierung, wenn sie sich nur auf dem

