

# Der Textil-Arbeiter

**Vereinzelt seid Ihr Nichts.  
Vereinigt Alles!**

## Organ des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes

Erscheint jeden Freitag. — Bezugspreis das Vierteljahr 4,50 Mk., wozu noch das Postgeld oder bei Bezug durch die Post das Bestellgeld hinzukommt.

Schriftleitung und Geschäftsstelle:  
Berlin O. 27, Andreas-Straße 61 III  
Fernsprecher: Amt Königsstadt, Nr. 1076.

Anzeigen die dreispaltige Kleinzeile 2 Mk., Arbeitsmarkt 50 Pf. Anzeigen, Bezugs- und Verbandsgelder sind an Otto Behms, Berlin O. 27, Andreasstr. 61 P, zu richten. Postfachkonto Berlin 5386.

**Inhalt:** Gegen den Wucher in Papiergarn- und Papierstofferzeugnissen. — Die Unternehmerverbände bei der Stilllegung der Textilbetriebe. — Die Tätigkeit der Kriegsgesellschaften der Textilindustrie. — Kriegstraumungen und Bevölkerungsfragen. — Aus der Appreturbranche des Vogtlandes. — Konferenz für den Gau 9. — Aus der Textilindustrie. — Kriegsgewinne der Textil-Aktiengesellschaften. — Soziale Rundschau. — Berichte aus Fachkreisen. — An den Amorganierten (Gebicht). — Quittung. — Verbandsanzeigen.

### Gegen den Wucher in Papiergarn- und Papierstofferzeugnissen

hat sich unser Verbandsvorstand in folgender Eingabe gewandt:

An den Reichskanzler,  
Seine Erzellenz Herrn Dr. Graf v. Hertling,  
Berlin.

Der Krieg hat auch innerhalb der Textilindustrie eine große Anzahl Ersatzstoffbrände hervorgebracht. Den hervorragendsten Platz nimmt die Papiergarn- und -stofferzeugung ein. Nach den Urteilen von Fachleuten und nach praktischer Erprobung ist die Möglichkeit vorhanden, einen guten wachsbaren Stoff zu Zwecken menschlicher Bekleidung und sonstigen Gebrauchs herzustellen. Angesichts des großen Mangels an baumwollenen, schafwollenen und leinenen Erzeugnissen glaubte die Bevölkerung, es könnte ihrem großen Bedarf nach Stoffen mit Hilfe der Papiererzeugnisse abgeholfen werden. Allgemein glaubte man auch, daß es möglich sei, diese Erzeugnisse zu erschwinglichen Preisen an das ärmere Publikum abzugeben. Leider haben sich beide Erwartungen nicht erfüllt. Die im Handel befindlichen Papierstoffe spotten qualitativ jeder Beschreibung. Die Ueberführung an das kaufende Publikum bedeutet eine schwere wirtschaftliche Schädigung und Ueberborteilung der Verbraucher.

Die Preise der aus Papier hergestellten Artikel sind in unerhörter Weise in die Höhe getrieben worden. Wie vor kurzem an kompetenter Stelle mitgeteilt wurde, kostet eine Binde, die aus Baumwolle hergestellt, einen Preis von 75 Pf. hat, aus Papier hergestellt 4,50 Mk. Als Ursache der geradezu unerschwinglichen Preise bei Herstellung der denkbar schlechtesten Qualität wird allgemein eine an Wucher grenzende Profitgier der in Frage kommenden Industriellen bezeichnet. Die Gewinne der Papiergarn- und -stoff erzeugenden Unternehmungen sind nur vergleichbar mit den Gewinnen der schweren Rüstungsindustrie. In großen Vereinigungen zusammengeschlossen, verstehen sie es meisterhaft, die Not des Krieges materiell zu nützen. Die Behauptung, daß die Anschaffung teurerer Maschinen, welche nach dem Kriege wertlos wären, die hohen Preise rechtfertigen, ist nicht begründet. Diese Maschinen sind in den Konjunkturjahren des Krieges längst bezahlt und verdient.

Dabei sind die Löhne der in der Papiergarn- und -stoff erzeugenden Industrie beschäftigten Arbeiter und Arbeiterinnen außerordentlich niedrig, und systematisch werden sie niedrig gehalten. Der Beweis hierfür ist der Regierung längst erbracht.

Der unterzeichnete Vorstand hält es deshalb für seine Pflicht, gegen die elende Bezahlung der Arbeiter, die Benachteiligung des Publikums durch hohe Preise und dessen Benachteiligung durch schlechte Qualitäten ausdrücklich Einspruch zu erheben und Er. Erzellenz zu bitten, durch energische Maßnahmen im Interesse der gesamten Bevölkerung der Praxis der Papiergarn- und -stoff erzeugenden Industrie entgegenzutreten zu wollen. Zu diesen Maßnahmen dürfte auch die Beseitigung der von militärischer Seite den Unternehmern gegebenen Garantie der Abnahme ihrer Erzeugnisse und die gefühlige Festlegung eines angemessenen Mindestlohnes für Arbeiter und Arbeiterinnen gehören.

In Ehrerbietung

Für den Vorstand des Deutschen Textilarbeiterverbandes  
Karl Hübsch, Vorsitzender.

### Die Unternehmerverbände bei der Stilllegung der Textilbetriebe.

Je weiter die Stilllegung der Textilbetriebe um sich greift und je länger sie dauert, um so mehr wächst die Unzufriedenheit derjenigen, die dabei zu Schaden kommen. Um so mehr aber sieht man sich diejenigen Personenkreise etwas näher an, welche die Auswahl der zum Stillstand verurteilten Betriebe getroffen haben. Denn zweierlei tritt nun zutage: erstens eine ungewöhnliche Begünstigung der als Höchstleistungsbetriebe ausgewählten Fabriken und zweitens eine immer mehr dem Ruin näherrückende Schädigung der stillgelegten Betriebe. Es kommt ja nicht nur die Stilllegung in Betracht; schlimmer ist, daß, wie Kollege Krügi neulich im Ausschuß für Handel und Gewerbe des Reichstags ausführte, die stillgelegten Betriebe wichtiger Betriebsmittel beraubt werden, als handele es sich um auf Abbruch verkaufte

Betriebe. Man reißt nicht nur Treibriemen und Räder, sondern auch die Teile aus den Maschinen heraus, die aus Gelbmetall bestehen. Der Schaden, der durch diese Entfernung wichtiger Betriebsmittel und Maschinenteile den stillgelegten Textilbetrieben zugefügt wird, ist gar nicht abzusehen. Diese Betriebe sind auf Jahre hinaus ruiniert, und man kann nicht verstehen, warum sich die Inhaber dieser Schädigung wegen nicht zu einem mannhaften Protest aufraffen. Das Ballen der Fäuste in der Tasche und das Schimpfen bringt gar keine Besserung.

Früher, wenn es gegen die Interessen der Textilarbeiter ging, konnte man viel größere Tatkraft bei den Textilindustriellen wahrnehmen. Und wenn sozialpolitische Wünsche der Arbeiterschaft im Mittelpunkt der öffentlichen Debatte standen, vernahm man, lange bevor an die Beratung sozialpolitischer Gesetzesvorschläge beiseidenster Art herangegangen wurde, von den Vorständen der Unternehmerverbände aus der Textilindustrie immer die schärfsten Proteste. Da wurde immer betont, solche Gesetze bedeuteten den Ruin der Textilindustrie und müßten abgelehnt werden. Und doch war nicht der tausendste Teil des Schadens zu erwarten, den heute die stillgelegten Textilbetriebe tatsächlich erleiden. Heute jedoch rührt sich kein Vorstand irgendeines Unternehmerverbandes der Textilindustrie, um gegen diese Schädigung zu protestieren. Das ist doch sonderbar! Es erklärt sich aber daraus, daß jene Vorstände verantwortlich sind für die Auswahl der Betriebe, die stillgelegt wurden. Und wenn man sich nun die getroffene Auswahl ansieht, so kommt man zu dem Ergebnis, daß es die Herren Vorstandsmitglieder der Unternehmerverbände, welche die Regierung als Gutachter hörte, in ausgezeichneter Weise verstanden haben, ihre eigenen Betriebe als Höchstleistungsbetriebe zu taxieren, während die Betriebe der simplen Mitglieder als „Winkelbetriebe“ bezeichnet wurden. Man gehe alle Unternehmerverbände der Textilindustrie durch und man wird finden, daß die Betriebe der Vorstandsmitglieder in einem so hohen Prozentverhältnis zu kriegswichtigen Betrieben bestimmt worden sind, daß man fast sagen kann, es sind alle Betriebe zur Weiterarbeit zugelassen. Dabei steht fest, daß, wenn man nicht die Vorstände der Unternehmerverbände, sondern Ausschüsse der einzelnen Industriebezirke zur Entscheidung der Frage bestimmt hätte, so mancher Betrieb eines Vorstandsmitgliedes in der Verfertigung verschwunden wäre, in welcher die Betriebe der Mitglieder verschwunden sind. Das erklärt nur zur Genüge, warum die Vorstände der Unternehmerverbände wegen der Demolierung der stillgelegten Betriebe keinen Protest erheben. Sie haben ja als Inhaber der Höchstleistungsbetriebe Nutzen von dieser Demolierung; Nutzen jetzt und auch noch jahrelang nach dem Kriege. Jetzt liefern ihnen die stillgelegten Betriebe der Mitglieder die schwer zu beschaffenden Betriebsmittel, und nach dem Kriege liegen die Konkurrenzbetriebe mit gelähmten Flügeln am Boden und können sich nicht zu dem Wettfluge in die neue Wirtschaftsperiode erheben. Eine feine Sache ist das! Die Mitglieder werden aber rebellisch; und man kann ihnen das nicht verargen. Der Reichstag bzw. der von ihm eingeleitete Ausschuß für Handel und Gewerbe wird geradezu bestürmt mit Petitionen aus den Kreisen der Textilindustriellen, in denen mehr oder weniger unverbürgt der Groll gegen die Vorstände zum Ausdruck kommt. Es lagen jetzt vor Petitionen der stillgelegten Tuchbetriebe in Forst und Nachen; ferner solche der Baumwollbetriebe in Nord- und Ostpreußen, Pommern und Württemberg, die alle eine große Anzahl Firmen umfaßten. Daneben befanden sich auch noch Petitionen einzelner Firmen. In Forst hat man von 300 Betrieben 270 stillgelegt. Hier sind alle Kleinbetriebe stillgelegt worden. Diese Betriebe sind aber keineswegs Kleinbetriebe, wo jeder eine besondere Betriebsanlage hat, sondern die Kleinbetriebe sind dort zu mehreren in einer Betriebsanlage vereinigt, so daß, von außen gesehen, der Fremde den Eindruck gewinnen muß, es handle sich bei der Betriebsanlage um einen Großbetrieb. Diese Betriebsanlagen sind zum Teil ganz moderne Anlagen; Anlagen, die als Höchstleistungsbetriebe gelten können. Aber sie sind alle von der Liste der zugelassenen Betriebe gestrichen. Und die Petenten verlangen eine Nachprüfung der getroffenen Entscheidung durch eine aus Forster Unternehmern zusammengesetzte Kommission. Sie sind der Meinung, daß die getroffene Entscheidung jede Gerechtigkeit vermissen lasse. Wenn es zur Nachprüfung kommt, so zieht man hoffentlich auch Vertreter der Arbeiter mit hinzu. Die Arbeiter haben nicht das Interesse am Untergang der Kleinbetriebe, wie es die Höchstleistungsbetriebe haben. Die Kleinbetriebe waren vielfach toleranter gegen die Arbeiter als die Großbetriebe. Namentlich ältere Arbeiter konnten in Kleinbetrieben leichter Arbeit bekommen als in Großbetrieben.

Der Regierung kann man im allgemeinen keinen Vorwurf daraus machen, daß sie sich bei der Regelung der schwierigen Sache, bei der es natürlich unmöglich ist, es allen recht zu machen, der Unternehmerorganisationen bediente. Diese Unternehmerorganisationen passen sich in der Regel der territorialen Stationierung der Industrie an, und es konnte

damit gerechnet werden, daß objektive Entscheidungen getroffen werden. Aber in Konkurrenzfragen — so sagte kürzlich ein Industrieller — hört die Objektivität auf, da ist nur noch das Eigeninteresse bestimmend für die Handlungen. Die Petitionen zeigen, daß dem so ist. Dann ist natürlich der bisherige Weg der Regierung nicht gangbar, und es empfiehlt sich wohl, den Weg einzuschlagen, den die Forster und Nacher Tuchfabrikanten vorschlagen, mit der Bedingung natürlich, auch Vertreter der Arbeiter als Wegweiser zu benutzen.

Die Hauptfrage der Industriellen ist natürlich die, ihren Betrieb vor dem Ruin zu bewahren. Den befürchten sie aber nicht nur von der Demolierung ihrer Betriebe, sondern auch von der Art, wie die Maßnahmen für die Wirtschaft im Uebergang vom Krieg zum Frieden durchgeführt werden. Nicht mit Unrecht befürchten sie, daß ähnlich einseitig verfahren werden könnte, wie das jetzt bei der Stilllegung der Betriebe geschehen ist. Man befürchtet, daß auch wieder in erster Linie die zu Höchstleistungsbetrieben gestempelten Fabriken mit Rohmaterial und Betriebsstoff beliefert werden und die anderen Fabriken das Nachsehen haben.

Die Kommission für Handel und Gewerbe hat sich der Befürchtung der Petenten nicht verschlossen. Sie hat die Angelegenheit sehr eingehend verhandelt und sowohl für die Stilllegung als auch für die Wiederinbetriebnahme der Betriebe Grundsätze aufgestellt, die so schnell wie möglich bekanntgemacht werden sollen und woran sich sowohl die Behörden als auch die Industriellen zu halten haben. Kommen bei weiteren Stilllegungen Verträge gegen diese Grundsätze vor, so soll sofort dem Ausschuß für Handel und Gewerbe berichtet werden, wo und gegen welchen Grundsatz verstößt worden ist.

Die Grundsätze sind enthalten in folgendem, durch den Reichstag an den Reichskanzler gerichteten Antrage:

„Der Reichstag wolle beschließen: den Herrn Reichskanzler zu eruchen, dafür Sorge zu tragen,

1. daß die unmittelbaren Stilllegungen und Zusammenlegungen lediglich von dem Reichswirtschaftsamt als Zentralstelle im Benehmen mit den Landeszentralbehörden und nur bei dringender Kriegsnottwendigkeit zu verfügen sind. Diese Zentralstelle hat nach folgenden Grundsätzen zu verfahren:
  - a) Eine Benachteiligung der Kleinbetriebe gegenüber den Großbetrieben soll möglichst vermieden werden.
  - b) Den Beteiligten, insbesondere den mittleren und kleinen Betrieben oder deren Organisationen ist Gelegenheit zu geben, sich in dem auf Stilllegung oder Zusammenlegung gerichteten (möglichst mündlichen) Verfahren vertreten zu lassen.
  - c) Die gleiche Möglichkeit ist den beteiligten Arbeitern und Angestellten oder deren Organisationen zu gewähren.
  - d) In etwaigen die Stilllegungen und Zusammenlegungen vorbereitenden Ausschüssen ist auch Vertretern der beteiligten mittleren und kleinen Betriebe sowie der beteiligten Arbeiter und Angestellten oder deren Organisationen zu gewähren.
2. daß Beschwerdeinstanzen für mittelbare Stilllegungen und Zusammenlegungen geschaffen werden. Diese Beschwerdeinstanzen sollen auch zur Entscheidung solcher Beschwerden zuständig sein, die hinsichtlich der Form, des Inhalts oder der Höhe der den stillgelegten Betrieben auf Grund der Vereinbarung der Beteiligten zu gewährenden Entschädigungen erhoben werden;

II.

daß für die Uebergangszeit Maßnahmen getroffen werden, die geeignet sind, den im Kriege stillgelegten Betrieben tuncächst bald wieder auszuweichen, namentlich durch schleunige Zuweisung von Betriebsstoffen und eine im Verhältnis zu den weiterbeschäftigten Betrieben stärkere Zuweisung von Rohstoffen sowie durch vorzugsweise Abgabe von bei Kriegsende noch im Besitz der Heeresverwaltung und der Kriegsgesellschaften befindlichen Rohstoffen und Betriebsstoffen zu möglichst billigen Preisen.“

### Die Tätigkeit der Kriegsgesellschaften der Textilindustrie.

★ Von sächsischen Textilindustriellen wird uns geschrieben:

Infolge der langen Kriegsdauer haben die Rohstoff- und Garnvorräte derartig abgenommen, daß deren Beschaffung zur Befriedigung des Bedarfs von Heer und Marine nicht zu vermeiden war. Die weitere Verarbeitung von Wolle, Baumwolle, Hanf, Flach, Jute usw. für Bekleidungs- und Zivillieferungen ist unterlagt bzw. stark eingeschränkt und nur noch zur Erfüllung von Aufträgen für Heer und Marine gegen Beleg- oder Freigabebescheinigung gestattet. Daß dadurch die Textilindustrie — insbesondere die Weberei — erhebliche Schwierigkeiten zu überwinden hat, steht außer Frage, und diese Lage wurde erst wieder einiger-





