

Der Textil-Arbeiter

**Bereinzelt seid Ihr Nichts-
Vereinigt Alles!**

Organ des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes

Erscheint jeden Freitag. — Abonnementspreis pro Vierteljahr 4,50 Mk., wozu noch das Porto oder bei Bezug durch die Post das Bestellgeld hinzukommt.

Redaktion und Expedition:
Berlin O. 27, Andreas-Strasse 61 III
Telephon: Amt Köntigstadt, Nr. 107a.

Inserate pro 3 gespaltene Petitzeile 2 Mk., Arbeitsmarkt 50 Pf. Alle Inseraten-, Abonnements- und Verbandsgelder sind an Otto Sehmä, Berlin O. 27, Andreasstr. 61 II, zu richten. Postfachkonto Berlin 5386.

Inhalt: Das Zivildienstgesetz und die deutschen Textilarbeiter. — Die Jute- und Leinenindustrie des Münsterlandes im Kriege. — Betriebsgewinne der Textil-Altiengeellschaften. — Aus der Textilindustrie. — Ausländische Industrienachrichten. — Nachrichten aus dem Textilwarenhandel. — Rohstofffragen der Textilindustrie. — Zur Erwerbslosenfürsorge. — Zur Ernährungsfrage. — Soziale Rundschau. — Zur Lebensmittelversorgung. — Berichte aus Fachkreisen. — Briefkasten. — Verbandsanzeigen.

Das Zivildienstgesetz und die deutschen Textilarbeiter.

Am 23. November 1916 wurde der Entwurf über die Zivildienstpflicht unter dem Rubrum: Gesetz über den „Baterländischen Hilfsdienst“ durch das Wolffsche Telegraphenbureau der Presse und damit der Öffentlichkeit übermittelt. Es besteht aus nur 4 Paragraphen. Wir schenken es uns, den Wortlaut dieser Paragraphen zu veröffentlichen, denn diese werden nicht Gesetz. Bis zum Schluß der Redaktion für diese Nummer war noch nicht zu ersehen, welche Gestalt das Gesetz erhalten wird. Es ist aber immerhin möglich, daß ein solches Gesetz schon in Kraft ist, wenn diese Nummer unserer Zeitung in die Hände der Mitgließer kommt. Die Regierung hatte es ja sehr eilig. An demselben Tage, wenige Stunden nach der Veröffentlichung des Entwurfs, trat schon der Hauptausschuß des Reichstags zusammen, um zu dem Entwurf Stellung zu nehmen, und wenn es nach der Regierung gegangen wäre, hätte das Gesetz schon am Wochenende in Kraft sein können.

Aber so leicht nahm der Hauptausschuß die Sache nicht. Denn hier handelt es sich um ein Gesetz von einer Wichtigkeit und Tragweite, wie der Reichstag bisher noch keines in Arbeit gehabt hat.

Freilich, sieht man nur die 4 Paragraphen an, so sieht die Sache sehr einfach aus. Aber diese 4 Paragraphen enthalten ja auch keine materielle Regelung, sondern nur die Ermächtigungsbefugnis für den Bundesrat, die materielle Regelung vorzunehmen und die Ausführung mit den Landespolizeibehörden in die Wege zu leiten. Eines solchen Gesetzes hätte es eigentlich gar nicht bedurft, denn schon am 4. August 1914 hat der Bundesrat die Ermächtigung erhalten, gewisse Fragen durch Verordnungen zu regeln. Wenn nun die Regierung für die bundesrätliche Regelung dieser Materie ein besonderes Ermächtigungsgesetz forderte, so gab sie doch eigentlich schon selbst zu erkennen, daß es sich hier um eine Frage von unübersehbarer Tragweite handelt. Und so ist es auch. Man steigt hier in eine Materie hinein, bei der nicht abzusehen ist, wo und wie man herauskommen wird. Daher war man sich auch in den ausschlaggebenden Parteien völlig einig darin, daß keine Rede sein könne davon, dem Bundesrat die Regelung der Materie zu übertragen; man war sich einig, daß an die Stelle des Bundesrats der Reichstag zu treten hat.

Es wurden auch Stimmen laut, die das ganze Gesetz für überflüssig halten. Hörte man die Motive der Regierung, so hatte man damit zu rechnen, daß der in dem Gesetz enthaltene Gedanke eine gesetzliche Regelung sicherlich finden würde, wenn nicht mit, so vielleicht ohne den Reichstag. Liegen aber die Dinge so, dann ist eine Regelung durch den Reichstag selbstverständlich vorzuziehen einer Regelung auf weniger vertrauenerweckendem Wege.

Von der Regierung hörten wir, daß nun sozusagen das ganze Volk in den Dienst der Landesverteidigung gestellt werden müsse. Der Krieg sei zu einer Arbeiterfrage geworden. Es sei notwendig, hinter der Front alle Kraft aufzubieten, um für die Kämpfer an der Front und für das Volk den Bedarf für den Existenzkampf des Landes zu erzeugen. Kein Mann dürfe mehr die Hände in den Schoß legen; alle müßten heranziehen, um zu helfen, dem Lande zu dienen. Es wurde gesagt, für unsere Feinde arbeite sozusagen die ganze Welt, um Geschütze und Kriegsmaschinen sowie Munition aller Art zu erzeugen, während wir auf uns selbst angewiesen seien und deshalb zeigen müßten, daß wir entschlossen seien, die ganze Kraft des Volkes einzusetzen, um den nötigen Gegendruck zu erzeugen.

Wir hörten, daß eine rationellere Verwendung der Arbeits- und Maschinenkraft eintreten müsse, um weit höhere Leistungen herauszubekommen. Jetzt arbeiteten, so wurde gesagt, Tausende von Betrieben mit eingeschränkter Kraft, es müsse alles auf volle Kraft gebracht werden.

Und hierbei kam uns zur Kenntnis, daß es in erster Linie die Textilindustrie ist, deren Betriebe eine weitere tiefeinschneidende Maßregel werden über sich ergehen lassen müssen. Es ist geplant, so weit Bedarf nötig ist, Textilbetriebe auf volle Leistung zu bringen, die übrigen Textilbetriebe aber stillzulegen bzw. sie der Textilproduktion zu entziehen und der Rüstungsindustrie zur Verfügung zu halten. Es sollen dadurch Betriebe und Arbeitskräfte für die Rüstungsindustrie gewonnen werden.

Damit ist eigentlich schon gesagt, daß man auch auf die freiverwendenden Arbeitskräfte aus der Textilindustrie rechnet für die Rüstungsindustrie. Soweit männliche Textilarbeiter bis zum Alter von 60 Jahren in Betracht kommen, werden diese ja dem Gesetz unterliegen; sie werden zur Übernahme von Rüstungsarbeit eventuell gezwungen werden. Zwang soll ja zwar „möglichst“ nicht ausgeübt werden. Ein gesetzlicher Zwang wird ja auch nicht nötig sein, denn die Arbeiter unterliegen ja dem wirtschaftlichen Zwang; sie leben von der Hand in den Mund, und da sie als zivildienstpflichtige Männer auf keine Erwerbslosenunterstützung mehr rechnen können, wenn sie in der Textilindustrie keine Beschäftigung mehr finden, so sind sie gezwungen, auf ihre alten Tage beruflich umzulernen und in die Rüstungsindustrie einzutreten. Also ein gesetzlicher Zwang ist hier nicht nötig, der wirtschaftliche genügt. Nun wird die Sache wahrscheinlich so kommen, daß sämtliche zivildienstliche Männer aus der Textilindustrie entlassen und die Betriebe der Textilindustrie, die voll laufen dürfen, bis auf wenig technisches männliches Personal, mit weiblichen Arbeitskräften besetzt werden. Wir haben mit Bestimmtheit damit zu rechnen, daß es so kommt. Es werden aber auch noch weibliche Arbeitskräfte aus der Textilindustrie frei, d. h. arbeitslos werden. Was geschieht mit denen? Für Frauen besteht kein Zivildienstzwang. Werden nun die erwerbslos werdenden Textilarbeiterinnen Erwerbslosenunterstützung bekommen? Eigentlich müßten sie unterstützt werden, denn sie sind durch die Stilllegung der Betriebe um die Arbeit gebracht worden. Aber wir glauben, es wird anders kommen. Man sprach davon, daß man möglichst nicht die Arbeiter von ihrem Wohnort nehmen, sondern die Arbeit nach dem Wohnort hinbringen wolle. In manchen Orten, z. B. in Augsburg, ist das schon geschehen. Man wird Arbeit aus der Rüstungsindustrie in die Textilorte und Textilbetriebe bringen und dann wird man schon Mittel finden, um die erwerbslos werdenden Textilarbeiterinnen in diese Arbeit der Rüstungsindustrie zu bringen.

Es hätte auch gar keinen Zweck, sich etwas anderes vorzutäuschen zu wollen. Am besten tun wir, wenn wir den realen Dingen mit offenen Augen begegnen.

Und da muß gesagt werden, daß es gilt zu sorgen für die Aufrechterhaltung geordneter Verhältnisse auf dem Gebiete des Arbeiterrechts. Es gilt zu sorgen für genügende Löhne, für gesunde Arbeitsbedingungen und für Vermeidung von Schäden bei der Durchführung der Gesetzesbestimmungen.

Die Gewerkschaften aller Richtungen haben sich geeinigt zu verlangen, daß in das Gesetz Bestimmungen kommen, die den Arbeitern das Recht im Arbeitsverhältnis sichern. Wir kommen auf die Einzelheiten zurück, sobald diese Bestimmungen gesetzliche Form angenommen haben.

Heute wollen wir nur noch folgendes sagen: Von der Regierung ist zugesichert worden, daß für die in die Orte gebrachte Rüstungsarbeit genau derselbe Lohn gezahlt werden muß wie in den sonstigen Betrieben der Rüstungsindustrie; es dürfen also nicht etwa Textilindustrielöhne gezahlt werden.

Werden Arbeiter in einen anderen Ort vermittelt, so soll ihnen neben dem Lohne in allen Fällen, wo Angehörige zu unterhalten sind, eine Unterstützung gegeben werden; so verlangen es die Gewerkschaften. Und wir Textilarbeiter verlangen, daß Arbeiterinnen, die für Angehörige zu sorgen haben, unter keinen Umständen von diesen weggenommen werden dürfen. Hat man für diese Arbeiterinnen, die Kinder oder alte Eltern zu versorgen haben, keine lohnende Arbeit an Orte, so muß man ihnen Erwerbslosenunterstützung zahlen. Und ledige Arbeiterinnen dürfen nur vermittelt werden, wenn für sie Wohnverhältnisse vorhanden sind, die Gefahren für Gesundheit, Sitte und Moral ausschließen.

Und nun für heute noch ein Wort über die Lohn- und Arbeitsverhältnisse der Arbeiterschaft, die in der Textilindustrie beschäftigt bleiben wird. Auch da wird doch der mehrfach erwähnte wirtschaftliche Zwang wirken, um Personen aus stillgelegten Betrieben in die Betriebe mit voller Leistung — sagen wir — zu dirigieren. Sollen diese Personen gezwungen sein, zu den jetzt üblichen Löhnen zu arbeiten? Das geht nicht! Hindert man diese Personen daran, ihre Arbeitskraft dort zu verwenden, wo es ihnen am vorteilhaftesten erscheint, dann muß man auch für Löhne sorgen, bei denen diese Personen existieren können. Es muß daher verlangt werden die Gleichstellung der Textilarbeiterlöhne mit den Löhnen der Textilarbeiter in der Rüstungsindustrie. Und es muß weiter verlangt werden die Unterstellung der Textilbetriebe unter die

Bestimmungen für die Schlichtung von gewerblichen Streitigkeiten (Schiedsgerichte und Arbeitswechse).

Schließlich sei noch gesagt, daß die Kontrolle der Arbeitsverhältnisse in der ganzen Rüstungsindustrie einem Arbeitsamt unterstellt werden soll, zu dessen Leiter der Vorsitzende des Deutschen Metallarbeiterverbandes, Genosse Schlick, berufen werden soll. Wahrscheinlich ist das schon geschehen, wenn diese Zeilen vor die Augen unserer Leser kommen. Wie dieses Arbeitsamt im übrigen beschaffen sein wird, das kann heute noch nicht gesagt werden. Wir glauben aber in dieser Einrichtung die Gewähr zu haben, daß der Einfluß der Gewerkschaften auf den Gang der Verhältnisse ein guter sein wird für die Arbeiter.

Wir haben uns bemüht, aus dem Werden das Herauszuheben, was für die Textilarbeiterchaft augenblicklich sehr beachtlich ist. Weitere Stellungnahme zu der Sache wird erfolgen, sobald Klarheit besteht.

Die Jute- und Leinenindustrie des Münsterlandes im Kriege.

Zur Beurteilung der Lage einer Industrie in der Zeit nach dem Kriege ist es für die Arbeiter von wesentlicher Wichtigkeit, jederzeit feststellen zu können, wie die Lage der Industrie während des Krieges war. Denn es wird ja später nicht ausbleiben, daß den Arbeitern, sobald sie höhere Ansprüche an die Löhne stellen, vorzuhalten versucht wird, wie „ungünstig“ für die Industrie die Zeit des Krieges gewesen und wie wenig man daher in der Lage sei, den Ansprüchen der Arbeiter entgegenzukommen. Daher ist es nützlich, alles in unserem Fachblatt zu registrieren, was über die jetzige Lage der Industrie bekannt wird, um so nach dem Kriege ein Nachschlagematerial für Lohnkämpfe zu haben.

In der „Kölnischen Volkszeitung“ berichtet nun ein sachmännlicher Mitarbeiter unter dem 1. November 1916 über die wirtschaftliche Lage des Jute- und Leinengebietes im Münsterlande zur Kriegszeit. Da erstens einmal die münsterländische Jute- und Leinenindustrie an sich schon recht bedeutend ist, zweitens aber dieser Bericht in der „Kölnischen Volkszeitung“ angesehen werden kann als ein Situationsbericht für das ganze deutsche Jute- und Leinengewerbe während der Kriegszeit, so geben wir diesen Bericht hier bekannt. Es wird gesagt:

„Im letzten Monat vor dem Krieg, im Juli des Jahres 1914, war das Geschäft im allgemeinen recht ruhig gewesen; fast überall hatten sich Lager gebildet, die hernach mit gutem Nutzen abgesetzt werden konnten. Sofort nach dem Ausbruch der Feindseligkeiten setzte nämlich Nachfrage nach Jutegewebe ein. Galt es doch, den Bedarf des Heeres an Sand-, Stroh-, Proviantfäden usw. zu decken. Die Gewebelager waren schon nach wenigen Wochen geräumt; Jutegarn wurde alsbald knapp. Anfangs kam noch manche Ladung aus dem neutralen Ausland herein. England, welches mit seinen indischen Juteliefernden Besitzungen das Weltmonopol für Jute sein eigen nennt, zwang aber Holland, am Ende des Monats September 1914 ein Ausfuhrverbot für Rohjute und Jutegarn zu erlassen. Am Anfang des Monats Oktober 1914 beschlagnahmte die Seeresverwaltung bei den Verarbeitern und Großhändlern die Vorräte von Rohjute, Jutegarn, -gewebe und -fäden. Die vorräufigen leichten Gewebe wurden allerdings wieder freigegeben, Anfertigung neuer aber verboten. Was seit dem Monat Oktober 1914 aus Jute verarbeitet worden ist, dient nur dem Heer. Die Aufträge wurden später durch die Juteabrechnungsstelle vermittelt; diese sorgt noch jetzt für die Verteilung der in den besetzten Gebieten beschlagnahmten Jutewaren. Die gewaltige Nachfrage führte naturgemäß zu ungewöhnlicher Preissteigerung. Jutegarn, Ger Kette, welches am Ende des Monats Juli 1914 etwa 75 Pf. das Kilo gekostet hatte, war am Anfang des Monats Oktober 1914 zu 127 Pf. stark begehrt. Die Preise für Jutegewebe und -fäden folgten nach.

Als Ersatzstoffe für Jute kamen zunächst Hanf und Flachs in Frage. Jeder Jutespinner und -weber hat mehr oder weniger davon verarbeitet; solcher Hanf war zum größten Teil deutschen und holländischen Ursprungs. Hanfwebgarn, auch Mischgarn, Hanf und Flachsweber, kosteten im Monat Oktober 1914 etwa 130 Pf., im Januar 1915 etwa 170, März 1915 etwa 200, Juni 1915 etwa 225, Oktober 1915 etwa 280, Januar 1916 etwa 380 Pf. Im Sommer des Jahres 1916 galt verwendungsfreies Garn mehr als 500 Pf. das Kilo. Verarbeitet wurde solches Garn hauptsächlich zu Packleinen, Sackstoffen usw., außerdem zu Säcken für den Bedarf des Heeres. Im Monat August 1915 kam die erste Beschlagnahme bzw. ein Verbot der Verarbeitung von Bastfasergarn usw. Seit dem 15. August 1916 sind alle Bastfasern und Bastfasergarne beschlagnahmt und der Bedarf des Heeres damit für lange Zeit gesichert, zumal da auch die diesjährige Ernte beschlagnahmt ist.

