

Der Textil-Arbeiter

**Vereinzelt seid Ihr Nichts.
Vereinigt Alles!**

Organ des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes

Erscheint jeden Freitag. — Abonnementspreis pro Vierteljahr 4,50 M., wozu noch das Porto oder bei Bezug durch die Post das Bestellgeld hinzukommt.

Redaktion und Expedition:
Berlin O. 27, Andreas-Straße 61 III
Telephon: Umf. Königsplatz, Nr. 1076.

Inserate pro 3gehaltene Petitzeile 2 M., Arbeitsmarkt 50 Pf. Alle Inseraten-, Abonnements- und Verbandsgebühren sind an Otto Sehm's, Berlin O. 27, Andreasstr. 61 II, zu richten. Postfachkonto Berlin 5386.

Inhalt.

Rückblick auf das Kriegsjahr 1914. — Vom „Segen“ der Erberungspolitik. — Wie die Kollage der Textilarbeiter ausgenutzt wird. — Zum Anstich der Spitzen- und Städtereizhüner an den Deutschen Textilarbeiterverband. — Die Wochenhilfe während des Krieges. — Soziales. — Vermischtes. — Wir Mütter (Gedicht). — Verbandsanzeigen. — Feuilleton: Kriegsarbeit der Frauen.

Rückblick auf das Kriegsjahr 1914.

Es kann sich für uns natürlich hier nur um einen wirtschaftlichen Rückblick handeln, und auch nur insoweit, als die Textilindustrie dabei ganz besonders in Frage kommt.

Für die größten Branchen unserer Industrie begann das Jahr 1914 recht ungünstig. Insbesondere die Baumwollweberien sahen damals arg in der Klemme. Mitte des Jahres 1913 sah es so aus, als ob wir eine Kiefernente in amerikanischer Baumwolle bekommen würden. Das veranlaßte einige Berliner Großisten der Baumwollbranche zur Herausgabe herabgesetzter Preislisten für Webware. Bald darauf lauteten die Meldungen über die zu erwartende Ernte ungünstiger, die Rohbaumwollpreise stiegen und verhinderten, daß die Webereien in den Besitz so billiger Garne kommen konnten, um auch mit den Webwarenpreisen herabzugehen. Die Warenverbraucher aber, sich stützend auf die herabgesetzten Preise der Berliner Großisten, wollten unbedingt ermäßigtere Webwarenbreise haben und da sie diese nicht erhielten, gaben sie den Webereien verhältnismäßig kleine Aufträge. Der Mangel an Aufträgen wurde deshalb am Beginn des abgelaufenen Jahres besonders in Süddeutschland so erheblich, daß die dortige Unternehmerorganisation beschloß, für die ersten drei Monate wöchentlich eine Produktionseinschränkung von zehn Stunden eintreten zu lassen. Die Arbeiterschaft jener Betriebe erlitt teilweise ganz erhebliche Lohnniedrigungen. Später stellte es sich heraus, daß das Jahr 1913 zwar keine Referente in amerikanischer Baumwolle zu verzeichnen hatte, daß andererseits aber auch keine Rede sein konnte von einer ungenügenden Ernte. Der Schlußbericht des Zensusbüros über die entkörnte Baumwollmenge für 1913 stellte fest, daß ein Quantum von 14 594 000 Ballen entkörnt worden war. Das amerikanische Ackerbaubureau in Washington hatte im Dezember 1913 das Quantum der Gesamternte nur auf 13 677 000 Ballen geschätzt; demnach also die ganz gewaltige Unterschätzung von rund 1 Million Ballen zu verzeichnen. Ein neuer Beweis dafür, daß den Schätzungen der amerikanischen Landwirtschaftsbehörde recht wenig Wert auf Zuverlässigkeit beigelegt werden kann. Hätte das Ergebnis der Ernte am Jahresabschluss 1913 vorgelegen, dann hätte die Spekulation nicht solchen Schaden anrichten können, wie sie es hinsichtlich der Beschäftigung in den Webereien getan hat. Denn dann hätte eben jedermann klar sehen können und es wäre leichter möglich gewesen, das bei den Kaufleuten erschütterte Vertrauen wieder zu befestigen.

Auch für die Ernte des verfloßenen Jahres hat das amerikanische Ackerbaubureau in seinem Schlußbericht vom 10. Dezember 1914 zweifellos ein zu niedriges Quantum geschätzt. Bei einer Gesamtackerzahl von 36 960 000 Hektar soll ein Erntequantum von 15 966 000 Ballen a 500 Pfund zu erwarten sein. Wir können besonders in diesem Jahre mit einer erheblichen Unterschätzung rechnen, da durch den Weltkrieg der Konsum von Baumwolle gegen frühere Jahre sehr zurückbleibt, und die Amerikaner befürchten, daß die Preise für den Rohstoff noch erheblich herabgehen würden, wenn bekannt würde, daß wir in Amerika mit einem Quantum von zirka 17 000 000 Ballen Baumwolle zu rechnen haben. Die Kontrolle des Marktes ist zurzeit nicht leicht; aber soviel dürfte wohl gesagt werden können, daß sich in bezug auf die Preise günstige Versorgungsmöglichkeiten für die Baumwollspinnereien bieten werden, und daß eine reichliche und preiswerte Versorgung mit Rohbaumwolle nur durch Transportschwierigkeiten einige Einbuße erleiden wird. Die Preise für Baumwolle auf Lieferung stellten sich am 11. Dezember in New York 32 bis 22 Punkte niedriger, in New Orleans 27 bis 19 Punkte niedriger als am 4. Dezember. — In den Vereinigten Staaten von Amerika beliefen sich die Zufuhren zu den Häfen vom 4. Dezember bis zum 11. Dezember auf rund 374 000 Ballen, seit dem 1. August aber auf 3 476 000 Ballen. Die Ausfuhr von dort nach Großbritannien erreichte 129 000 Ballen, seit dem 1. August 1914: 824 000 Ballen, die Ausfuhr nach dem europäischen Festland dagegen 122 000 Ballen und seit dem 1. August 684 000 Ballen.

Wir glauben, daß der Baumwollindustrie Deutschlands im kommenden Jahre keine solche Schwierigkeiten entstehen werden wie vor Jahresfrist.

Neben der Baumwollindustrie war es die Tuchindustrie, die sich am Beginn des verfloßenen Jahres in einer

ernsten Krise befand. Die Ursache dazu bestand in dem Interessenstreit zwischen der damals ins Leben getretenen Tuchkonvention und der Interessengemeinschaft der deutschen Tuchgroßhändler. Der Kampf nahm in den ersten Wochen einen sehr scharfen, bis zur Sperrung des Warenbezuges führenden Charakter an. Auch hierunter hatten die Arbeiter wirtschaftlich schwer zu leiden. Daß sich die Tuchindustrie, wo noch viele Kleinbetriebe erhalten sind, zu einer Konvention zusammenschloß, kann man verstehen, wenn man weiß, daß die kapitalkräftigen Tuchhändler von Jahr zu Jahr kostspieligere Ansprüche stellten, ohne sich zu fragen, was dann aus den Unternehmungen der Hersteller wird. Letzten Endes sind es doch immer die Arbeiter, auf deren Schultern die ganze Last ruht, welche die Abnehmer für die Lieferanten bereit halten. Wir haben uns daher auch nicht gegen die Gründung der Tuchkonvention gewandt, sondern nur gegen eine Reihe von Mißgriffen, welche von der Konvention begangen wurden und die ihr die Existenz in der ersten Zeit unnötig schwer machten.

Auch eine Anzahl anderer Textilkonventionen machten im abgelaufenen Jahre unruhlich von sich reden und zwangen uns, im Interesse der Arbeiter drangalierter Unternehmer uns mit der gebotenen Schärfe gegen jene Konventionen zu wenden.

Der Ausbruch des Weltkrieges rief natürlich in nahezu allen Branchen eine Unterbrechung in der Produktion hervor. Besonders schlimm, schlimm bis auf den heutigen Tag, erfaßte diese Störung jene Branchen, welche ihr Hauptabgabebiet in den Ländern hatten, die mit Deutschland im Kriege stehen und die Waren herstellen, für welche Heer und Marine keinen oder nur geringen Bedarf haben. Da ist besonders die Stickerindustrie zu nennen; auch die Wirkhandelschuhbranche gehört hierher. Die erzgebirgische Strumpfweberei hatte in den letzten zwei Jahren Hochkonjunktur. Für den zum Teil in Amerika verlorengegangenen Markt hatte sie in Rußland guten Erfolg gefunden. Großbritannien, Rußland und Amerika sind die Hauptabnehmer der Produkte jener Branche. Durch den Ausbruch des Krieges wurde hier das Geschäft wie abgehackt. Mit Amerika stehen wir zwar nicht im Krieg, aber die deutsche Handelschiffahrt ist stark gefährdet, so daß der Export nahezu unmöglich ist. Die Folge davon war, daß viele kleine Betriebe die Produktion ganz einstellen und die Großbetriebe nur zwei Tage in der Woche arbeiten ließen. Inzwischen sind ja den Betrieben etwas Militäraufträge zugegangen, aber das zieht für jene Industrie, die für die Massenfabrication eingerichtet ist, nicht. Die dortige Arbeiterschaft wird durch den Krieg wirtschaftlich enorm geschädigt. Dasselbe gilt für die Arbeiterschaft in der bogtländischen Stickerindustrie. Auch hier hat der Krieg den dort nur schwachblühenden Lebensfaden zerrissen. Das trifft die Beteiligten um so schwerer, als hier schon jahrelang ein schlechter Geschäftsgang bestand. Nicht ganz so schlimm, immerhin aber schlimm genug, wurde die Samt- und Seidenindustrie durch den Krieg geschädigt. Die Produkte dieser Industrie sind eben zum erheblichen Teil Materialien für Luxusartikel und zur Anschaffung solcher ist die Zeit eines Krieges, wie wir ihn jetzt durchmachen, für die meisten Leute nicht geeignet.

Anderer Branchen unserer Industrie sind durch den Krieg in eine ungewöhnliche Hochkonjunktur hineingeworfen worden; vor allem die Tuch- und Leinenweberien, sowie die Wirkwaren- und Trikotagenindustrie. Es entstand mit dem Herannahen des Herbstes und Winters ein ungeahnter Bedarf in warmer Unterlebung. Leibbinden, Lungen- und Kopfschüler, Knie- und Pulswärmer wurden zu Millionen gebraucht. Da gab es Aufträge! Auch in wollgemischten Hemden und Unterhosen, wie in gestrickten Unterjacken war der Bedarf enorm. Nicht nur die Heeresverwaltung brauchte viel, sondern auch die Bevölkerung, die, angeregt durch die Spendung von Liebesgaben an unsere Krieger, kolossale Mengen von den genannten Waren kaufte. Leider standen die Arbeitslöhne vielfach im umgekehrten Verhältnis zu den Preisen, welche die Unternehmer für die Waren verlangten. Im „Konfektionär“ befindet sich eine recht beweisende Klage über die hohen Warenpreise, die um deswillen besonders erwähnenswert ist, weil sie aus der sächsischen Wirkwarenindustrie kommt, die wir in den letzten Wochen des abgelaufenen Jahres mehrfach wegen rückwärtsloser Lohnreduktionen angreifen mußten. Der ew-Mitarbeiter des „Konfektionär“ aus der sächsischen Wirkwarenindustrie schreibt unter anderem:

„Unangenehm empfunden wird es, daß die Preise für die einzelnen Waren so sehr in die Höhe gegangen sind, in vielen Fällen stehen dieselben in keinem normalen Verhältnis zu den Notierungen der Rohmaterialien und der Löhne.“

Das ist gewiß für die Arbeiter recht interessant; denen will man einreden, es sei nötig, jetzt billiger zu arbeiten, während die Warenpreise unverhältnismäßig hochgetrieben werden. Wir werden uns noch besonders mit dieser Erscheinung und ihren Ursachen befassen.

Am 8. Dezember 1914 beschloß die Generalversammlung des Verbandes Deutscher Futeindustrialier G. m. b. H. (Stz Braunschweig) die Kündigung des Gesellschaftsvertrages für den 31. Dezember 1915. Man spricht nun von einer Auflösung des Futeartells. Daran glauben wir nicht. Bis zum 31. Dezember d. J. ist noch eine lange Zeit. Bis dahin dürfte wohl eine Klärung der politischen und wirtschaftlichen Verhältnisse eingetreten sein und dann wird auch das Futeartell in der einen oder anderen Form wieder in Kraft treten. Dem Kartell gehörten an 32 Firmen mit rund 14 900 Spindeln und 7500 Webstühlen. Die Futeindustrie Deutschlands war zu 97 Prozent darin vertreten.

Wie alle Jahre, so fand auch am Schluß des abgelaufenen Jahres die Hauptversammlung des Verbandes Deutscher Leinenindustrialier statt, die von zahlreichen Angehörigen der Leinen-, Hanf- und Futeindustrie besucht war. Es ist in diesem Jahre für die Arbeiterschaft jener Branchen besonders wichtig zu erfahren, was die Fachleute dort über die Beschaffenheit der Existenzbedingungen jener Industriezweige gesagt haben.

Ein eingehender Bericht über die Lage der Futeindustrie wurde vom Verband Deutscher Futeindustrialier durch Herrn Direktor Gase mann erstattet. Die Ausführungen dieses Berichterstatters gipfelten darin, daß die durch den Krieg hervorgerufene Schwierigkeit der Rohstoffbeschaffung für den von ihm vertretenen Zweig ganz besonders ins Gewicht falle. Man hege immer noch die Hoffnung, daß es möglich sein werde, einer drohenden Arbeitslosigkeit in der Futeindustrie vorzubeugen. Die Lage der Hanfindustrie wurde durch Herrn Direktor F. Knispel-Küssen und durch Herrn Direktor F. Heymann-Köln behandelt. Beide konnten darlegen, daß trotz der verhinderten Einfuhr überseeischer und russischer Ganes die Befürchtung eines Mangels an Hanf für die deutsche Industrie nicht bestehe, um so mehr, da Italien, welches eine ziemlich gute Hanfernte habe, eine größere Menge von Rohstoff für die Ausfuhr freigegeben habe. Die Exportaussichten seien verhältnismäßig günstig. Der Bedarf des Inlandes habe durch die Käufe der Heeresverwaltung recht bedeutenden Umfang angenommen. Das letztere konnte auch Direktor Seymann in bezug auf Tauwerke betonen.

Ueber die russische Flachsernte und die Entwicklung des Flachsmarktes gab Herr Ernst Richter-Breslau einen Bericht. Seiner Ansicht nach entspräche die neue russische Flachsernte sowohl in bezug auf die Beschaffenheit wie hinsichtlich der Menge nicht den Ansprüchen. Die Ernte dürfte um zwei Drittel geringer als eine normale Ernte ausfallen. Im übrigen seien alle Kombinationen hinsichtlich, da weder eine Zufuhr aus Rußland möglich wäre, noch aber von dort zuverlässige Marktberichte zu erhalten seien.

In seinem Bericht über die Lage der deutschen Flachsspinnerei gab Herr Generaldirektor S. Zanson-Neusalz die erfreuliche Versicherung ab, daß die Rohstoffversorgung der deutschen Flachsspinnerei gesichert sei. Um sich für die Zukunft vom Auslande unabhängig zu machen, wäre es nötig, immer und immer wieder die Hebung des einheimischen Flachsaues auf genossenschaftlichem Wege zu fördern. Die Regierung hätte diesem Vorgehen auch ihre Unterstützung angedeihen lassen.

Für die Berichte über die Lage der Leinenweberien waren vier Berichterstatter bestellt, von denen Herr Georg Niska-Bielefeld die Lage der Feinweberei als eine bisher wenig erfreuliche kennzeichnet. Die Aussichten hätten sich jetzt aber gebessert und bei Anhalten dieser Nachfrage würde ein rasches und scharfes Anziehen der Preise nicht zu vermeiden sein. Die übrigen Referenten, Herr Oscar Wolff-Stadtoldendorf, Kommerzienrat Gottschalk-Kassel und Selbst-Bleicherode, konnten über lebhaften Geschäftsgang in ihrem Zweig Bericht geben. Alle Vertreter waren darin einig, daß die Leinenweberien, soweit der Heeresbedarf in Betracht kommt, außerordentlich stark beschäftigt sind und auch für die Zukunft auf einen befruchtenden Geschäftsgang zu rechnen haben.

Der Verband Deutscher Hanfindustrialier bildete einen Ausschuß, um den Hanfanbau in Deutschland zu studieren und zu fördern. Bei dem Mangel dieses Rohmaterials wird die Wiederaufnahme und Verbreitung des deutschen Hanfanbaues nicht nur einen Schritt auf dem Wege bilden, die deutsche Industrie vom feindlichen Auslande unabhängig zu machen, sondern auch gleichzeitig der deutschen Landwirtschaft einen willkommenen Erfolg bieten für etwaige Verminderung des Zuckerrübenbaues. Nach den bereits

