

Der Textil-Arbeiter

Vereinzelt seid Ihr nichts. Vereinigt Alles!

Organ des Verbandes Deutscher Textilarbeiter

Erscheint jeden Freitag. — Abonnementspreis pro Vierteljahr 4,50 Mk., wozu noch das Porto oder bei Bezug durch die Post das Bestellgeld hinzukommt.

Redaktion und Expedition: Berlin O. 27, Andreas-Straße 61II

Inserate pro 3 gespaltenen Petitzeilen 2 Mk., Arbeitsmarkt 50 Pf. Alle Inseraten-, Abonnements- und Verbandsgeelder sind an Otto Sehm, Berlin O. 27, Andreasstr. 61II, zu richten.

Auflage: 116000 Exemplare

Inhalt:

Wer verzehrt den Mehrwert der Arbeit in der deutschen Textilindustrie? — Die Lage der Textilarbeiter in Deutschland, England und Amerika. — Verhandlungen abgelehnt! — 5. Verbandstag deutscher Fasamentier-Firmen und selbständiger Fasamentiere. — Der Weberstreik bei der Firma Jof. Königsberger in Wachen. — Die geschäftliche Lage in der Seidenindustrie. — Aus dem Sumpfe der oberen Zehntausend. — Es nützt ja doch nichts — ich trete aus. — Eine Goldgrube. — Ein kräftiger Hereinfall des Polizeinspektors Korn in Wohlstand in seinem Kampfe zur Unterdrückung der freien Gewerkschaften. — Aus der Bewegung in der Textilindustrie. — Aus der Arbeiterbewegung im allgemeinen. — Soziales. — Gerichtliches. — Vereinsgesellschaftliches. — Aus Handel und Industrie. — Aus Unternehmerkreisen. — Vermischtes. — Berichte aus Fachkreisen. — Bekanntmachungen. — Totenliste. — Streitsfalltadel. — Verammlungs-Kalender. — Anzeigen. — Feuilleton: Befruchtung und Vererbung. — Fachgewerbliche Rundschau.

Wer verzehrt den Mehrwert der Arbeit in der deutschen Textilindustrie?

Die Unternehmerpresse sucht in letzter Zeit die Annahme zu erwecken, als seien die Unternehmer die geplagtesten Geschöpfe der Welt, die, auf jeden Eigennutz verzichtend, nur in der Sorge um die Arbeiter aufgingen. Da wird ein Lamento nach dem anderen angeklammert über die schlechte geschäftliche Lage; aber niemals hört man, daß sich die bürgerliche Presse einmal über die Notlage der Arbeiterschaft unterhalte. Immer nur sind es die Unternehmer, welche die bürgerliche Presse in ihr Herz geschlossen hat und für welche sie mehr wie eine Lanze zu brechen sucht. Bald ist es die sozialpolitische Gesetzgebung, die dem „armen“ Unternehmer schier die Rüste abgewaschen soll, dann wieder sind es die angeblich hohen Arbeitslöhne, welche dem Fabrikanten allen Nutzen wegnehen sollen. Und ist man dann erst bei den Arbeiterlöhnen angelangt, dann ist es ein kleines, unter Hinweis darauf, daß doch keine Senne umsonst scharre, den Vorschlag zu propagieren, die Arbeitslöhne der niedergebenden Konjunktur anzugewässern, d. h. zu verkürzen. Gegenwärtig wird dieser Vorschlag — man spricht bereits von einer Lohnkürzung in Höhe von 20—25 Proz. — in der Unternehmerpresse recht lebhaft diskutiert. Das Bezeichnendste dabei ist nur, daß dieser Vorschlag, die Löhne sollen sich nach der Konjunktur richten, nur gemacht wird, bei abwärtsgehender Konjunktur; bei aufwärtsgehender Konjunktur haben wir von einem solchen Vorschlage nichts gehört. Wenn man jetzt unter einer solchen Begründung die Löhne um 20 bis 25 Proz. herabsetzen will, dann hätte man sie doch logischerweise bei guter Geschäftskondition um so viel erhöhen müssen. Aber davon war nirgends die Rede. Den reichen Ertrag der Arbeit in der guten Periode haben die Unternehmer meist allein in die Tasche gesteckt. Und wenn hier und da die Arbeiter damit nicht zufrieden waren, da gab man ihnen als Prosamen 5 bis 8, höchstens einmal 10 Proz. Zulage; in den meisten Fällen aber gar nichts. Das sind die Tatsachen, die wir mit Hunderten von Beweisen belegen könnten. Unsere Textilarbeiter gehören keineswegs zu den Bescheidenen, als welche man sie in der Unternehmerpresse hinzustellen sucht. Unbescheiden wäre zweifellos die richtige Bezeichnung. Denn es gibt wohl wenig Industriezweige in Deutschland, welche in den letzten Jahren so beträchtliche Gewinne abgedorfen haben, wie die deutsche Textilindustrie. Selbst das Unternehmerblatt, der „Confessionair“, hob das kürzlich gahlendmäßig hervor. Er schrieb:

„Schon seit 1905 bewegen sich die Dividendensummen, die auf das in Textilgewerbe angelegte Aktienkapital ausgeschüttet werden, auf einer recht befriedigenden Höhe; namentlich aber hat noch das Jahr 1907 eine recht wesentliche Steigerung gebracht, die zur Folge hat, daß das Textilgewerbe für das letzte Jahr besser abschließen dürfte, als es dem Durchschnitt sämtlicher Aktien-gesellschaften entspricht. Im Jahre 1905 verteilten 239 Betriebe des Textilgewerbes mit einem Aktienkapital von 445,6 Millionen Mark eine Dividende von 8 Proz., die 1906 bei den gleichen Gesellschaften auf 8,7 Proz. hinaufging. Für das Jahr 1907 liegen die Abschlüsse für alle diese Betriebe freilich nicht vor. Aber aus den bis Ende März veröffentlichten Bilanzen ersehen wir immerhin schon soviel, daß die Erträge im Jahre 1907 noch erheblich gewachsen sind, erheblicher als im Jahre 1906. Es liegen bis Ende März mit dem Vorjahr vergleichbare Abschlüsse von 115 Gesellschaften vor, die ein Aktienkapital von 192,3 Millionen Mark repräsentierten. Es handelt sich bei diesen Gesellschaften um sehr zahlreiche große Betriebe der Baumwollindustrie, wodurch die Erträge etwas höher ausfallen, als es dem Gesamtdurchschnitt entspricht. Während die Dividende für 1906 bei 239 Gesellschaften 8,7 Proz. betrug, stellte sie sich für die 115 Betriebe, deren Abschlüsse für das letzte Jahr schon vorliegen, für 1906 auf 9,8 Proz. Im Jahre 1907 ging die Dividende aber noch bis auf 11,8 Proz. hinauf. Wie sich die 115 Betriebe auf die einzelnen Zweige des Textilgewerbes verteilen, und wie hoch sich in jedem Zweige die Rentabilität stellte, das ergibt nachstehende Zusammenstellung:

Table with columns: Gewerkschaften, Aktienkapital i. 1000 Mk., Dividende in Prozenten 1906, Dividende in Prozenten 1907. Rows include Baumwolle, Wolle, Leinen und Jute, Seide, Färberei, Appretur usw., Sonstige Textilbetriebe.

Unter sonstigen Betrieben sind die Gesellschaften zusammengefaßt, die sich nicht in eine der vorhergehenden Gruppen einreihen lassen, entweder weil es sich um gemischte Betriebe handelt oder um die Zugehörigkeit zu Spezialbranchen, die nicht besonders ausgeschieden wurden. Gerade diese Gruppe von Betrieben hat im Jahre 1907 am günstigsten abgeschlossen, während allerdings die an zweiter Stelle stehenden Betriebe des Baumwollgewerbes im Jahre 1907 eine stärkere Zunahme ihrer Dividendensumme verzeichnen konnten als die Sammelgruppe der sonstigen Betriebe. Die stärkste Steigerung von 1906 auf 1907 weisen die Betriebe der Leinen- und Juteindustrie auf.

Schon diese summarische Betrachtung der Gewinnergebnisse zeigt zur Genüge, welche ungeheure Summen von Mehrwert, allein in Form von Dividende, in die Taschen der

Unternehmer gewandert sind. Einen klaren Einblick gewinnt man aber durch solche summarische Betrachtungen nicht. Will man einen solchen klaren Einblick gewinnen, dann muß man die Gewinnergebnisse aus ihrer prozentualen Verkleidung herauslösen und sie sich in ihrer nackten Gestalt ansehen. Wir haben bereits in Nr. 7 des „Textilarbeiter“ dieses Jahrganges das Gewinnergebnis von 30 Aktiengesellschaften in der Textilindustrie veröffentlicht. Heute sind wir in der Lage weitere 74 Gewinnergebnisse aus dem Jahre 1907 zu veröffentlichen. Und wenn man sich nun diese Zahlen vor Augen hält, dann bekommt man erst eine richtige Vorstellung, vom dem Umfang der Mehrwertkluderei, welche das Unternehmertum in der deutschen Textilindustrie betreibt. Bei den nachfolgenden 74 Aktiengesellschaften betrug die der Arbeiterschaft entzogene Mehrwerttrate:

Main table listing firms (Firma), Reingewinn 1907, Abschreibungen, Amortisat., Reserverf. usw., Dividende %, and Reingewinn 1907, Abschreibungen, Amortisat., Reserverf. usw., Dividende %.

Wir haben diesermal in einer besonderen Rubrik neben dem, was in den Geschäftsberichten als Reingewinn bezeichnet wird, auch noch die Summen aufgeführt, die in Form von Abschreibungen, Amortisation, Reserve, Spezialreserve usw. in den Besitz der Unternehmer übergegangen sind. Auf der anderen Seite dagegen haben wir stets den Gewinnvortrag aus dem Jahre 1906 in Abzug gebracht, so daß die angeführten Summen den im Jahre 1907 erzeugten und von den Unternehmern verschluckten Mehrwert enthalten. Wir sind überzeugt, daß unsere Leser nicht wenig überrascht sein werden, von der „Bescheidenheit“ unserer Unternehmer, wenn sie diese meist 6- und 7stelligen Zahlen zu Gesicht bekommen. Dabei muß man doch immer bedenken, daß diese Zahlen nur den verschluckten Mehrwert von einem Jahre enthalten, und daß der in den beiden vorhergehenden Jahren verschluckte Teil sich zumeist auf denselben zahlenmäßigen Höhe bewegt. Wir können natürlich wegen Raumangel solche Zusammenstellungen für mehrere Jahre nicht bringen, wollen aber doch an einem Beispiel, von vielen, zeigen, wie die Unternehmer gerast haben. Dieses Beispiel liefert uns die Frankf. Ztg. in einer Zusammenstellung der Gewinnergebnisse der Kammergarnspinnerei Kaiserslautern für die Jahre 1905 bis 1907.

Diese Zusammenstellung sieht folgendermaßen aus:

Table showing financial data for Kammergarnspinnerei Kaiserslautern for years 1905, 1906, and 1907. Columns include Aktientkapital, Bruttogewinn abzüglich sämtlicher Fabrikationsgebühren, Abschreibungen, Zinsen, Laufende Zinsverbindlichkeiten, Reingewinn, Extraabreibungen, Dispositionsfonds, Deltrederefonto, Dividende, and Zu Prozenten Vortrag.

Die Zusammenstellung ist äußerst interessant. Sie zeigt uns nämlich, daß, wenn die Gesellschaft nicht im Jahre 1906 eine Kapitalerhöhung vorgenommen hätte, der in drei Jahren eingekaufte Mehrwert größer gewesen wäre, wie das im Jahre 1905 vorhandene Aktienkapital.

Das sagen wir aber nicht etwa, um damit den Anschein zu erwecken, wir wollten etwa an die Einsicht oder irgendein der Arbeiterentscheidungen entgegenkommendes Gefühl der Unternehmer appellieren.

Die Lage der Textilarbeiter in Deutschland, England und Amerika.

Gegenüber den Bestrebungen der Arbeiter auf Verbesserung ihrer Lage wird von den Unternehmern ständig die Konkurrenzfähigkeit auf dem Weltmarkt ins Feld geführt.

Nach den Jahresberichten der Gewerbaufsichtsbeamten für das Jahr 1906 waren in 14749 deutschen Textilfabriken insgesamt 847784 Arbeiter beschäftigt.

spindeln betrug Mitte 1907 in der ganzen Welt rund 123 Millionen; davon entfielen auf Großbritannien 50,6, auf die Vereinigten Staaten von Amerika 26, auf Deutschland 9,3 Millionen.

Die Löhne der Textilarbeiter sind in England und Amerika wesentlich höher als in Deutschland. Der englische Nationalökonom Artur Chadwell hat in seinen sehr sorgfältigen, an Ort und Stelle vorgenommenen Untersuchungen festgestellt,

Table with 3 columns: Region, Male weekly wage (Schilling), Female weekly wage (Schilling). Rows include North-East, Middle, South states and all states.

Das ergibt, roh geschätzt, einen Durchschnittsverdienst von 28 Mk. für alle Weber. Chadwell hat, England als Maßstab genommen, folgendes Prozentverhältnis des Lohnes in den drei Ländern berechnet.

Table comparing average weekly wages: England 100, Germany 93, America 121.

Selbst Chadwell gesteht: „Die deutsche Zahl ist natürlich als Durchschnittszahl zu hoch, da es andere Zentren gibt, wo die Löhne niedriger sind, und wie ich glaube, keine, in denen sie höher sind.“

Table comparing average weekly wages: England 100, Germany 63, America 143.

Deutlicher tritt das Verhältnis bei der Wollwebererei zutage. Diese wird in England hauptsächlich von Frauen betrieben. Das Prozentverhältnis gestaltet sich nach dem öfters erwähnten englischen Forscher:

Table comparing average weekly wages: England 100, Germany 77, America 177.

Die Arbeitszeiten sind in England um etwa fünf Stunden die Woche kürzer als in Deutschland und Amerika.

Table comparing average weekly wages: England 100, Germany 80, America 135.

Nach diesen Schätzungen sind die Löhne in Amerika fast zweimal so hoch als in Deutschland, und in England um 25 Proz. höher als in Deutschland.

Ein solcher Vergleich hat für die Arbeiter natürlich nur dann einen Wert, wenn man auch die Kosten des Lebensunterhaltes in Betracht zieht. Aber der ist in England ganz wesentlich billiger als in Deutschland und zum Teil auch in Amerika.

* England, Deutschland und Amerika. Berlin, Karl Seymanns Verlag 1908.

und Deutschland, wahrscheinlich etwas billiger in Amerika als in Deutschland.

Das Resultat ist also das: in England und Amerika haben die Textilarbeiter ganz wesentlich höhere Löhne als in Deutschland, die Lebensweise aber ist billiger, der Lebensstandard demnach ein wesentlich höherer.

Table with 4 columns: Country, Workers, Wages, Costs per tonne.

Obwohl also das Verhältnis der Löhne in Deutschland und in England wie 78 zu 100 war, betragen die Herstellungskosten in Deutschland doch 2 Proz. mehr als in England.

„Löhne sind... der Anreiz zur Arbeit, und wenn die Arbeit genügen soll, muß auch der Anreiz genügen“, sagt Chadwell und erklärt daraus, daß bei höheren Löhnen immer auch mehr geleistet werde.

Verhandlungen abgelehnt!

Das ist das neueste vom Kriegsschauplatz im Wirkgebiet. Der industrieschädigende Geist der sächsischen Scharfmacher in der Textilindustrie hat sich wieder einmal in seiner ganzen Glorie gezeigt.

Der Gemeindevorsteher in Gornsdorf hatte streikenden Arbeitern gegenüber davon gesprochen, daß es doch gut sein würde, wenn einmal der Versuch gemacht werde, den Frieden wieder herzustellen.

Die Wohnkosten sind in England um etwa fünfzig Prozent billiger als in Deutschland und zum Teil auch in Amerika. Die Wohnmieten sind in England — für Arbeiterwohnungen — bis 50 Proz. billiger als in Deutschland.

Befruchtung und Vererbung.

Von M. S. Baega.

(Nachdruck verboten.)

Von den zahlreichen Samenfasern, die sich bei der Vermischung der Geschlechtsprodukte durch pendelnde Bewegung ihres Endfadens der Eizelle nähern, dringt nur ein einziger in sie ein.

Dem äußeren schießt sich jetzt unmittelbar der innere Befruchtungsvorgang an. Von den drei Abkömmlingen, die man bekanntlich am Samenkörper unterscheidet, dem Kopf, dem Mittelstück und dem beweglichen Endfaden, wird der letztere abgeworfen und hat für den weiteren Verlauf keine Bedeutung mehr.

Interessante Erscheinungen beginnen jetzt am lebenden Ei das Auge des Beobachters in rascher Folge zu fesseln. Der ursprüngliche Kern des Eis und der durch die Befruchtung neu eingetragene Samenkern ziehen sich gleichsam gegenseitig an und wandern mit wachsender Geschwindigkeit durch den Dotter einander entgegen.

Auf Grund dieser Beobachtungen läßt sich jetzt die Befruchtung als die Vereinigung zweier Zellen definieren, die von einem männlichen und einem weiblichen Individuum abstammen.

Wenn die Kerne der Ei- und Samenzelle durch den sogenannten Befruchtungsvorgang zu einem Keimkern verschmolzen sind, teilt sich dieser Keimkern wieder und mit ihm auch die Eizelle, in die er eingeschlossen ist.

Bevor es aber zur Verschmelzung der Zellkerne kommt, gehen mit dem Chromatin des Eizellkernes ganz eigenartige Prozesse vor. Mit dem Momente, da die Samenzelle in die Eizelle eingedrungen ist, wandelt sich das Chromatin in einen langen, fadenförmig gewundenen Faden um, der darauf durch Querteilung in eine ganz bestimmte Anzahl von Stäbchen oder Schleifen, die sogenannten Chromosomen, zerfällt.

Der Vorgang der Chromatinverteilung muß eine besondere Bedeutung haben. Die minutiöse Genauigkeit, mit der er sich abspielt, deutet darauf hin, daß hier etwas geschieht, das für den Organismus sehr wichtig und wesentlich ist.

und Samenzelle, so wie wir es oben bei Schilderung des Befruchtungsvorganges angegeben, dicht aneinander gelegt haben, stellen sich die Chromosomen beider genau untereinander auf und spalten sich dann jedes der Länge nach in zwei gleiche Hälften, in die beiden Tochterchromosomen.

Aus dem Chromatin der Samen- wie der Eizelle entstehen in der obenbesprochenen Weise Chromosomen, und zwar dieselbe Anzahl im Samen- wie im Eiern. Man kann daher ihr Schicksal bei den weiteren Teilungsvorgängen leicht verfolgen und feststellen, daß von den Chromosomen der durch Vereinigung des Samen- und Eikerns entstandenen Keimzelle, die eine Hälfte vom Eiern, die andere vom Samenkern stammt.

Der Vorgang der Chromatinverteilung muß eine besondere Bedeutung haben. Die minutiöse Genauigkeit, mit der er sich abspielt, deutet darauf hin, daß hier etwas geschieht, das für den Organismus sehr wichtig und wesentlich ist.

