

# Der Tabak-Arbeiter

Organ der Tabakarbeiter und Arbeiterinnen Deutschlands

Der Tabak-Arbeiter erscheint wöchentlich jeden Sonnabend und ist durch alle Postanstalten zu beziehen. — Der Abonnementspreis beträgt 1.50 Mark für das Vierteljahr ohne Bringerlohn.

Inserate müssen bis Montag mittag in unserer Expedition aufgegeben sein. Der Anzeigenpreis beträgt 85 Pfg. für die 6 gespaltene Zeile. Der Betrag ist im voraus zu entrichten.

Nr 30

Sonntag, den 28. Juli

1918

## Internationale Sozialpolitik.

Es liegt nicht nur im Interesse der Arbeiter, sondern auch des Unternehmertums, wenn aber die zu vertretende Sozialpolitik internationale Vereinbarungen getroffen werden. Aber es muß bei dieser Feststellung einer unbefristbarmen Tatsache sofort hervorgehoben werden, daß die Initiative für internationale Vereinbarungen von organisierten Arbeitern ausging, und daß manche Regierung nicht leicht zu bewegen war, sich auf den Boden internationaler Verhandlungen zu stellen.

Wie aber manches sich Anerkennung erzwungen hat, was aus der Arbeiterschaft herauskam und von ihr gefordert wurde, so auch der Gedanke, daß international vereinbarte Sozialpolitik all denen Vorteile bringen muß, die daran beteiligt sind. Mehr noch. Ueber die Staaten hinaus, die zu Verträgen über Sozialpolitik gelangt sind, wirken die vereinbarten Abmachungen auf das Wirtschaftsleben unbeteiligter Staaten, weil die Wirtschaftsweise aller modernen Staaten kapitalistischer Natur ist und — abgesehen von gewissen Landeseigenheiten — mit den gleichen Faktoren zu rechnen hat.

Einer der wesentlichsten Faktoren ist aber die international verbundene Arbeiterschaft, die auf ihren internationalen Kongressen gleichartig gerichtete Forderungen aufstellten, die in allen Staaten den Gesetzgebungen unterbreitet wurden. Dieses geschlossene Vorgehen, das hauptsächlich seit dem Internationalen Kongress in Paris im Jahre 1889 von den Arbeitern aller Länder innegehalten wurde, zwang geradezu die Regierungen und Gesetzgebungen der einzelnen Länder, gleichermaßen gemeinsam an die Regelung der Sozialpolitik heranzugehen.

Leider sind die bis zu Beginn des Weltkrieges erzielten Fortschritte gemeinsamen Vorgehens durch den Krieg auf allen Seiten unterbrochen worden. Es darf jedoch von keiner Seite zugelassen werden, daß diese Unterbrechung den Krieg überdauere. Nichts ist mehr geeignet, den bauernswerten Miß in den internationalen Beziehungen der Arbeiterschaft zu beseitigen und zu festeren Vereinbarungen wieder zu gelangen, als die durch den Krieg so gewalttätig gestalteten traurigen Arbeitsverhältnisse. Sie erscheinen gebieterisch gemeinsames Vorgehen zur Besserstellung der Arbeiterlage. Mit dem Friedensschlusse muß die gemeinsame Aktion der Arbeiter aller Länder sofort mit der Regulierung der Forderungen beginnen, die schon während des Krieges, bei uns, sowie andernwärts, für die Uebergangs- und Friedenswirtschaft aufgestellt worden sind. Um die Verständigung ist uns nicht bange, wenn erst der Frieden zwischen den kämpfenden Mächten zustande kommt.

Die Arbeiter aller Länder werden sicherlich eher und mehr zur Verständigung der Völker nach diesem unheilvollen Krieg beitragen, als alle anderen in Betracht kommenden Faktoren. Das brauchen wir nicht erst lange zu erklären und zu beweisen, das liegt im eigensten Interesse der Arbeiter selber und ist für sie ein eiserne Gebot der Notwendigkeit. Sollten die kapitalistischen Mächte die Reizung haben, die internationale Spaltung der Arbeiter über den Krieg hinaus mit allerhand Mittelchen zu betreiben, so werden wir das Bestreben durch die Macht der Tatsachen bald kalte gestellt werden.

Ein Wirtschaftskrieg, wie er von kapitalistischen Zirkeln gewünscht oder befürchtet wird, ist unmöglich, weil er sofort zu neuen politischen Verwicklungen und Kriegsdrohungen führen müßte. Der Friedensschlusse muß neue wirtschaftliche Vereinbarungen zwischen den jetzt noch kämpfenden Mächten bringen, Vereinbarungen, die gegenseitigen Boykott und staatliche Abschließung einfach ausschließen. Ohne dies geht der Krieg kaum zu Ende.

Es hat daher wenig Wert, wenn in den hier mehrfach besprochenen Wiener oder Pariser Wirtschaftskonferenzen der mildgewordene Kapitalismus sich in gegenseitigen Drohungen ergeht. Auch die kapitalistischen Interessen sind gemeinsame, vor allem insofern, als sie auf die Ausbeutung der Massen gerichtet sind; nur um den größeren Anteil streiten die national abgegrenzten Teile des untenstehenden Ungeheuers Kapitalismus.

Wichtiger ist schon, wie die nationalistisch auftretenden Teile sich zu den sozialpolitischen Forderungen der Arbeiter der einzelnen Länder zu stellen suchen. Und da müssen wir auch in dieser Frage sagen, daß das, was bestimmte Kreise als Maßnahmen für die künftige Sozialpolitik aufstellen, wie auf einer im vergangenen Monat in Wien stattgefundenen Tagung der Wirtschaftsverbände von Deutschland, Oesterreich und Ungarn nicht den Anforderungen entspricht, die die gewerkschaftlichen Verbände in Deutschland gestellt haben. Nach Referaten der Herren Dr. von Reine (Wien) und Dr. Maass (Berlin) wurden folgende Beschlüsse aufgestellt:

1. Das Friedenswert der Sozialpolitik von Deutschland, Oesterreich und Ungarn hat sich auch im Kriege als eine so starke Stütze erwiesen, daß ein Stillstand oder eine grundsätzliche Aenderung in der Sozialpolitik nicht in Betracht kommen kann.

2. In der Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Hinterbliebene von Kriegsteilnehmern ist in Deutschland, Oesterreich und Ungarn ein möglichst weitgehendes und gleichmäßiges Vorgehen erwünscht.

3. Die nach dem Kriege mehr als je dringende Notwendigkeit möglichst gesteigerter Arbeitsleistungen macht außer der Wiederherstellung der während des Krieges unwirksam gewordenen oder eingeschränkten sozialpolitischen Einrichtungen eine fortgesetzte Fürsorge für Gesundheit, Tüchtigkeit und Wohlfahrt der Arbeiterschaft erforderlich, um ihre dauernde Arbeitskraft zu sichern und ihre Arbeitsfreudigkeit zu steigern.

4. Die künftige Sozialpolitik Deutschlands, Oesterreichs und Ungarns soll, soweit es die Rücksicht auf die Produktion sowie die sonstigen wirtschaftlichen und finanziellen Verhältnisse jeweils ermöglichen, in Anlehnung an die bisher mit Erfolg betriebenen sozialpolitischen Grundsätze und Ziele auf den Bahnen fortgeführt werden, die sich als für das Gemeinwohl nützlich bewährt haben.

5. Ein gegenseitiges Annähern der in den drei Ländern vorhandenen Sozialgesetze und -einrichtungen, namentlich auch in Bezug auf die Arbeitsvermittlung, die Sozialversicherung und die mit ihr verbundene Sorge für die Volksgesundheit ist geboten und unter Wahrung begründeter Besonderheiten in jeder Weise zu fördern und diesbezügliche Bestimmungen in die bestehenden Vereinbarungen über das Wirtschaftsbandnis aufzunehmen.

6. Die Erfahrungen des Krieges machen es notwendig, behufs möglicher Erhaltung und Entfaltung der Wehr- und Arbeitskraft der drei Länder die Wanderbewegung und Wandererleichterung sowie die Verhältnisse des Arbeitsmarktes in einer allen berechtigten Interessen entsprechenden Weise einverständlich zu regeln.

7. Um in Sachen der Kranken- und Unfallversicherung eine gleichmäßige Behandlung zu erzielen und um die in einem Lande erworbenen Versicherungsansprüche bei Beschäftigung in einem der übrigen Länder aufrechtzuerhalten, sind zwischen Deutschland, Oesterreich und Ungarn baldigst entsprechende Gegenseitigkeitsabkommen zu treffen.

8. Es ist anzustreben, daß in die von Deutschland, Oesterreich und Ungarn mit den feindlichen Staaten abzuschließenden Friedensverträge die Bestimmungen aufgenommen werde, daß diese Staaten im Gebiete der Sozialgesetzgebung und insbesondere der Sozialversicherung den Einrichtungen der Mittelmächte gleichkommende Anstalten zu schaffen haben. Es erscheint unerlässlich, daß die Regierungen der drei Länder unverzüglich die nötigen Vorarbeiten einleiten, um bei den weiteren Friedensverhandlungen einmütig für die Aufnahme von sozialpolitischen Mindestforderungen einzutreten zu können.

Das in diesen Richtlinien an den Tag gelegte Wohlwollen für die Arbeiter paart sich mit Vorbehalt und Gemeinplätzen, mit denen den Arbeitern nicht gedient ist. Darum ist nicht zu unterschätzen, daß die deutschen Gewerkschaften ein Spezialprogramm aufgestellt haben, das bessere Richtlinien für die Sozialpolitik nach dem Kriege aufstellt, als das der gelehrten Herren in der Wiener Konferenz. Ganz schön und gut, wenn die Herren für die Friedensverhandlungen „sozialpolitische Mindestforderungen“ aufkommen wissen wollen, aber, mit Verlaub, diese Mindestforderungen genügen uns nicht, auch die speziell für Deutschland und seine Verbündeten gedachten nicht.

Nur eins geht aus ihnen hervor, das mit unsern oben gemachten Ausführungen zusammentrifft, nämlich, daß mit den „feindlichen Staaten“ ein Abkommen getroffen werden soll. Daraus geht hervor, daß man den Gedanken einer wirtschaftlichen Abschließung der Mittelmächte aufgegeben hat, denn eine solche Abschließung schließt auch sozialpolitische Vereinbarungen aus. Es geht auch gar nicht anders. International ist die kapitalistische Wirtschaft; international muß deshalb das Vorgehen der Arbeiter auf gemeinsame Besserstellung der Arbeiter gerichtet sein, wenn die Arbeiter nicht im Nachteil gegenüber dem internationalen Kapitalismus sein wollen und international muß darum auch die Sozialpolitik geregelt werden, natürlich unter Berücksichtigung bestimmter Eigenheiten der einzelnen Länder.

## Sie bleiben die alten!

Sie bleiben immer die alten — die Herren vom Zentralverband deutscher Industrieller. Nicht bloß „Herren im Hause“ wollen sie sein, nach ihrem Willen soll auch alles im öffentlichen Leben und im Staat gerichtet werden. Sie werden nicht müde, das immer wieder zu betonen und nützen ihre Tagungen eigentlich nur dazu aus, das die Öffentlichkeit wissen zu lassen.

Daß dieser unheugsame Wille — hätten ihn doch auch die Arbeiter! — gegenüber der Regierung bei Verhandlungen über die Gegenstände, die beide Teile interessieren, mit aller Hartnäckigkeit zum Ausdruck kommt, kann man sich im Hinblick auf seine öffentlichen Äußerungen lebhaft vorstellen. Wer sich nicht scheut, der öffentlichen Gewalt bei jeder Gelegenheit auch öffentlich zu trotzen, und auf die öffentliche Meinung zu pfeifen, der wird auch hinter den Kulissen nicht sanftmütiger auftreten. Darin sind die Herren konsequent bis zum Neuesten.

Am 12. Juli hatten die Herren vom Zentralverband eine Tagung in Berlin, in der eine Reihe wichtiger

Fragen auf der Tagesordnung stand. Auf wirtschaftlichem Gebiete bewegten sich die Verhandlungen über Kriegswirtschaft und Staatssozialismus, über das deutsch-österreichisch-ungarische Wirtschaftsverhältnis, über Errichtung von Arbeitskammern und Steuerreformen. Viel wird darüber der Öffentlichkeit nicht mitgeteilt, aber es reicht gerade aus, zu bestätigen, was wir oben sagten.

Der Vorsitzende, der bekannte Landrat a. D. Rötger, erörterte — heißt es in dem knappen Bericht — eingehend den unter Ausschaltung der Industrie getätigten Ostfrieden und die Verhandlungen über die künftigen deutsch-österreichisch-ungarischen Wirtschaftsbeziehungen. Er schloß mit einem Ausblick auf die wirtschaftliche Zukunft und erinnerte daran, daß die Interessen der Unternehmer und Arbeiter einander begegnen in der Forderung eines uns Rohstoff und Auslandsabzug sichernden Friedens.

Es ist schade, daß nicht berichtet wird, wie der Herr diese Begegnung der beiderseitigen Interessen „eingehend“ erklärt hat. Wir gehen aber sicher nicht fehl, wenn wir sagen, das Unternehmertum betrachtet die Beziehung von Rohstoffen und den Abzug von Waren an das Ausland von ganz anderen Gesichtspunkten als die Arbeiter. Mit einem Fußgefäße hat der Herr hinzugefügt, das sei auch der Weg, der zum sozialen Frieden führe. Diese verkäufliche Verschleierung der sozialen Verhältnisse wird durch einen darauf folgenden Satz illustriert, der mit den Worten beginnt: Soziale Fragen werden nicht durch unausgesetztes Nachgeben gegen politische Forderungen gelöst, sondern — meint Rötger — nur dadurch, daß das Verständnis der Arbeiterschaft für die Zusammenhänge des wirtschaftlichen Lebens in weitestem Umfange gefördert werde.

Den Vorderfuß erkennt man sofort als einen Protest gegen die Verheißung des allgemeinen, gleichen Wahlrechts für den Preussischen Landtag. Innerlich werden die anwesenden Kapitalkönige eine Bewußtsein darüber empfunden haben, daß gerade ihr Kampf gegen das allgemeine, gleiche Wahlrecht den Erfolg gehabt hat, daß die Regierung im Preussischen Landtag Schritt für Schritt zurückgewichen ist, so daß die Wahlrechtsvorlage völlig zertrümmert aus den Verhandlungen hervorging, denn sie waren es, die in der nationalliberalen Fraktion die große Dölke veranlaßten, die Vorlage zu Fall zu bringen. Nun jubilierten sie und sprechen dabei hochmütig den Arbeitern das Verständnis für die Zusammenhänge des wirtschaftlichen Lebens ab. Das ist der Gipfel des Uebermuts!

Die organisierten Arbeiter kennen die Zusammenhänge des wirtschaftlichen Lebens und haben darum ihre Forderungen auf wirtschaftlichem, sozialem und politischem Gebiet so gestellt, daß mit ihrer Durchsetzung endlich die einheitliche Herrschaft gebrochen werde, die die kapitalistische Diktatur zum Nachteil der Interessen der Arbeiter sowohl als der ganzen menschlichen Gesellschaft ausübt.

Darum dreht sich der Kampf: Hier das Interesse der Gesamtheit, dort das nackte Interesse des kapitalistischen Unternehmertums!

Die Tagung des Verbandes gab ein treffendes Beispiel, wie das nackte kapitalistische Interesse gegen eine Lösung sozialer Fragen vorgeht. Es heißt in dem Bericht:

Dem Arbeitskammer-Gesetzentwurf gegenüber nimmt der Verband grundsätzlich eine ablehnende Haltung ein in der Ueberzeugung, daß die Tätigkeit von Arbeitskammern den sozialen Frieden nicht fördert, sondern im Gegenteil schädigt. Für den Fall, daß das Gesetz zustande kommt, muß die Industrie auf folgenden Mindestforderungen bestehen: sachliche Gliederung, Abstufung des Wahlrechts, Nichtöffentlichkeit der Verhandlungen, ausreichende Bürgschaften für völlige Unparteilichkeit des Vorsitzenden, der die Verhandlungen lediglich zu leiten, aber kein Stimmrecht auszuüben hat. Es muß mit aller Bestimmtheit erwartet werden, daß die Regierung (Reichswirtschaftsamt) an ihrem Widerpruch gegen den örtlichen Aufbau und die Errichtung besonderer Arbeitnehmerabteilungen unbedingt festhält.

Wenn es die Arbeiter noch nicht gewußt hätten, woher der Widerstand gegen die Forderungen der Arbeiter für eine verständige Einrichtung der Arbeitskammern stamme, dann würden sie es aus diesem Machtwort gegen das Arbeitskammergesetz erfahren. Mit aller Bestimmtheit wird gefordert, daß die Regierung an dem festhält, was der Zentralverband zur Bertilsmachung der Arbeitskammern verlangt hat. Die Regierung war nur ausführbares Organ für diese brisanten Forderungen und hat den Entwurf danach gestaltet.

Das ist aber nur ein Beispiel, wie bei uns soziale Gelege verhungt werden nach dem Willen des großkapitalistischen Unternehmertums. Und das geschieht im Reichen der — „Neuorientierung“.





