

Der Tabak-Arbeiter

Organ der Tabakarbeiter und Arbeiterinnen Deutschlands.

Der Tabakarbeiter erscheint jeden Sonnabend und ist durch alle Postanstalten, Buchhandlungen und Kolporture sowie durch die Expedition zu beziehen. — Preis vierteljährlich 75 Pfg. ohne Anzeigenlohn per Kreuzband 1.15 Mk.; monatlich 25 Pfg., per Kreuzband 39 Pfg. Vorausbezahlung.

Anzeigen müssen bis Dienstag früh in unserer Expedition aufgegeben sein. Die 5spaltige Beilage kostet 25 Pfg.; der Betrag ist voraus zu bezahlen. — Arbeitergehilfen sind ausschließlich an das Bureau des Deutschen Tabakarbeiterverbandes, Bremen, Faulenstraße 58/60, II. zu senden.

Nr. 6.

Sonntag, den 9. Februar.

1908.

Expedition: Leipzig, Tauchaer Strasse 19/21.

Zur gest. Beachtung! Berichte und Korrespondenzen für den Tabakarbeiter müssen bis spätestens Montag Abend an das Bureau des Deutschen Tabakarbeiterverbandes, Bremen, Faulenstraße 58/60, II. (Gewerkschaftshaus) oder bis Dienstag Vormittag an die Redaktion, Leipzig, Südstraße 59 gesandt sein. Alle später eingehenden Sendungen werden zur nächsten Nummer zurückgestellt. Die Redaktion.

Ein Tabakfeind über Bord?

In dem Augenblick, wo wir dies schreiben, scheint festzustehen, daß der Reichsschatzsekretär Freiherr v. Stengel seinen Posten quittiert und in allernächster Zeit aus dem Amte scheidet. Es kommt bei uns nicht oft vor, daß ein Staatssekretär oder Minister während der parlamentarischen Kampagne sein Amt niederlegt. Allein, die Situation ist eine so verzwickte und die Fähigkeiten des Freiherrn v. Stengel vermögen ihr so wenig Stand zu halten, daß sein Schicksal entschieden ist — er muß gehen. Der Wille eines Reaktionsärs genügt nicht, um die Entwicklung aufzuhalten, er muß sein Ziel auch mit Anpassung an die Zeitverhältnisse zu erreichen vermögen. Und dazu fehlt Herrn v. Stengel die moderne Anpassungsfähigkeit, die in der Blockade von ihm verlangt wurde.

Indes, der sogenannte Reichsfinanzreformplan des Herrn v. Stengel beruht nichts weniger, als einen großen finanzpolitischen Zug. Ja, der Titel Reichsfinanzreform war nur mehr ein Hohn auf seine Finanzpolitik, die nur ein Fortwursteln in den alten Bahnen war, wenn dabei auch der Anschlag zu einer direkten Steuer, der Reichserbschaftsteuer, unterließ. Er duldete es oder es war vielmehr ganz seinen Anschauungen entsprechend, wenn das Erbschaftsteuergesetz zur Karikatur eines guten Gesetzes gemacht wurde.

Ganz in den kapitalistisch-ausbeuterischen Bahnen der Brautjunfer und Schlotbarone wandelnd, beruhte seine Finanzpolitik auf der Ausbeutung der Massen. Diese Ausbeutung betrieb er u. a. mit seinen Tabaksteuervorlagen. Und mit Recht wurde ihm bei Beratung der letzten Tabaksteuervorlage entgegengehalten, dieses Verfahren sei keine Reformierung der Reichsfinanzen, sondern eine Deformierung. Wäre übrigens Herr von Stengel nicht mit der Fähigkeit eines Reaktionsärs auf das Tabakmonopol zugestiegen, müßte man zweifeln, ob er überhaupt die Fähigkeit besaß, sein vielseitiges Ressort zu beherrschen. Indirekte Steuern, die Monopolen die Wege ebneten, wie auf Spiritus und Tabak, kann der erste beste Finanzrat einführen, wenn ihm der Reichskanzler die Zustimmung einer Mehrheit verschafft.

Im vorliegenden Falle, d. h. zur Spiritusmonopolvorlage und zur Vandoletsteuer auf Tabakfabrikate vermochte jedoch der Reichskanzler momentan keine Mehrheit zu schaffen, und da ist es denn zu Ende mit der Finanzweisheit des Herrn v. Stengel, der schon in Rücksicht auf seine, vom Klasseninteresse diktierte Abneigung gegen direkte Steuern es ablehnt, den Kampf um eine gründliche Verbesserung der Erbschaftsteuer aufzunehmen. Lieber nahm er das Odium auf sich, eine schon mehrfach vom Reichstag abgelehnte stärkere Schröpfung des Tabaks hartnäckig wieder zu verlangen, obgleich er wissen mußte, daß dies die Opposition gegen die Steuerpolitik der Regierung allgemein reizen und fördern würde. Sein Abgang ist der Beweis für diese Tatsache, er ist mit seiner reaktionären, volksfeindlichen Finanzwirtschaft unterlegen. Ein Tabakfeind ist über Bord!

Nun darf man nicht denken, daß mit seinem Rücktritt die bisherige Steuerpolitik aufgegeben würde. Das Junkertum und die Schlotbarone werden rücksichtslos auf deren Fortführung bestehen; es kommt nur darauf an, ob der Widerstand des Volkes so stark ist, daß davon Abstand genommen werden muß. Und die nächste Zeit wird ja lehren, mit welchen Mitteln der Nachfolger Stengels den Finanzarren des Reiches aus dem Dreck ziehen will.

Für die Tabakindustrie ist der Rücktritt Stengels noch kein Anlaß, zu triumphieren. Es ist Tradition preußischer Bureaukratischer Finanzpolitik, auf das Tabakmonopol hinzuwirken. Unter Assistierung des preußischen Finanzministers v. Rheinbaben drängte Herr v. Stengel mit unerbittlicher Rücksichtslosigkeit auf die Monopolisierung der Tabakindustrie hin; es bleibt abzuwarten, in welcher Weise das sein Nachfolger tut.

Noch ist die Gefahr der Vandoletsteuer, überhaupt einer Mehrbelastung nicht beseitigt, die Tabakindustrie muß also gerüstet bleiben — erst recht, wenn die sogenannte Reichsfinanzreform, die angeblich schon vor zwei Jahren erfolgen sollte, bis zur nächsten Session des Reichstags verschoben werden sollte. Ueberstürzen wird auch der neue Schatzsekretär die Tabakindustrie nicht. Dazu ist sie nach allen abschreckenden Vorgängen der letzten Jahrzehnte zu gut geschult.

Ruhigen Blutes und mit klarem Blick wird sie die weitere Entwicklung der Dinge verfolgen und sofort eingreifen, wenn es nötig scheint.

Monopol-Mayr.

Wenn es sich um die Abmurrung des Tabaks handelt, kann natürlich der Prof. Georg v. Mayr, wegen seiner Verfeinerheit auf Monopolplänen, der Monopol-Mayr genannt, nicht fehlen. Als ehemaliger Unterstaatssekretär der Finanzen in Elsaß-Lothringen hat der Herr keine Vorbeeren gesammelt, und es ist bekannt, daß die Straßburger kaiserliche Tabakmanufaktur mit ihren Fabrikaten zu seiner Zeit keine Ehre eingelegt hat. Aber der Herr tut sich trotzdem sehr viel zugute auf seine „praktischen Erfahrungen“ im Tabakgewerbe, die freilich mit Rücksicht auf seine stets daneben hauernden theoretischen Sachäußerungen nur mit Gänsefüßchen belohnt werden können.

Kurz, Herr Prof. v. Mayr riecht den Braten, den die Regierung mit der Vandoletsteuer auf Zigarren dem Reichstag vorsetzen will und schnell ist er bei der Hand, um seinen Senf dazu zu geben.

In der Zeitschrift für Sozialwissenschaft ist unter dem pomphaften Titel: „Vergangenheit und Zukunft der deutschen Tabakbesteuerung“ ein Artikel abgedruckt, der trotz des Titels nicht mehr und nicht weniger als eine Besprechung der bekannten Lignierischen Beurteilung einer Vandoletsteuer auf Zigarren darstellt. Zu dem Prof. v. Cheberg ist nun also noch der Monopol-Mayr als Helfer für die Vandoletsteuer getreten, und mit dieser Meldung wäre eigentlich für alle Sachverständige die Sache abgetan. Aber wir möchten doch noch ein paar Worte darüber sagen, wie der Prof. v. Mayr seine Helfershelferschaft anbietet.

Nach Ansicht dieses starren Monopoltheoretikers trägt nur ein „Uebermaß von Doktrinarismus einerseits und reichgegliederter Interessen-Widerstand andererseits“ die Schuld daran, daß das Reich nicht „zu voller Erhellung dieser Steuerquelle“, des Tabaks, gekommen ist. Um so dankenswerter hält er es, daß der famose Herr Dr. Lignier als freiwilliger Regierungskommissar dem tabaksteuerföchtigen Reichsschatzsekretär beigeprungen ist mit einer „Darlegung der Leidensgeschichte der deutschen Tabakbesteuerung“. Und nun, nach dieser persönlichen Beweihräucherung des neuen Steuerbonzen, folgt die reklamehafte Wiederkäuung Lignierischer Sachverzerrung, bei der der Herr Professor aber nicht unterlassen kann, seine eigene Monopolweisheit als die einzig zum Ziele führende hinzustellen, zum Wohle des Staats und — der Tabakkonsumenten. Er, der Monopolprofessor, ärgert sich, daß Lignier diese Weisheit, daß nämlich „bei bescheidener Ertragsgröße (aus dem Monopol) eine höhere Preiswürdigkeit des Fabrikats zu erzielen sei“, bezweifelt. Als stärksten Trumpf gegen diesen Zweifel spricht Prof. v. Mayr folgenden Satz gelassen aus:

„Ich dachte, eine Vergleichung der Qualität französischer und österreichischer Regie-fabrikate gäbe dafür doch den besten Beleg.“

Da haben wir den Monopol-Doktor, wie er lebt und lebt, der den Tabakgenuß nur nach einer kräftigen Zunge und einer Marzemasse beurteilt. Daher wiesen auch die Fabrikate der kaiserlichen Manufaktur zur Zeit Mayrs die Qualitätseigenschaften österreichischer und französischer Regie-fabrikate auf, so daß sie nachmalig als Lagerhüter verramscht werden mußten.

Wir könnten aus dem Mayrschen Aufsatz noch einige Perlen von solcher Schläue herausfischen, aber wir sparen besser den Raum zu etwas Wichtigem. Nur die Freude wollten wir unsern Lesern sowie Herrn Prof. v. Mayr machen, ihn, unsern unentwegten Monopol-Mayr, nicht in Vergessenheit geraten zu lassen. Die Regierung ist ohnedem undankbar genug, seine Helfersdienste mit einem heiteren und einem nassen Auge aufzunehmen, alldieweil unbefonnene Draufgängerei in diesem Falle zu keinem Ziele führt, Herr v. Mayr aber nicht aus seiner Haut heraus kann.

Rundschau.

Gegen den Vereinsgesetzentwurf. Der Verband für Frauenstimmrecht hielt eine Versammlung ab, in der nachfolgende Resolution zur Annahme gelangte:

Die von der Ortsgruppe Berlin des Verbandes für Frauenstimmrecht einberufene öffentliche Versammlung erwartet, daß der deutsche Reichstag den Entwurf eines Vereinsgesetzes in seiner gegenwärtigen Form ablehnen wird, da er die heute in verschiedenen Staaten des Reichs bestehende Vereins- und Versammlungsfreiheit aufhebt.

Die Versammlung verlangt ein freies Vereinsgesetz ohne jede polizeiliche Beschränkung. Die Frauen im besondern erklären, daß sie nicht gewillt sind, die ihnen

günstigen Bestimmungen im Gesetz durch Ausnahmegestimmungen gegen die fremdsprachige Bevölkerung zu ertauschen.

Übertragung der Notlage oder Ausnutzung derselben?

Die Notlage der Arbeitererschaft infolge der herrschenden Krise hat überall Veranlassung gegeben, die Gemeinden zur Linderung dieser Not aufzufordern. Wie die bürgerliche Gesellschaft sich nun ein solches Eingreifen denkt, mag folgendes erweisen: „Auf Antrag einer Arbeitslosenversammlung beschloß der Gemeinderat des Harzstädtchens Osterwick behufs sofortiger Inangriffnahme von „Notstandsarbeiten“ vorläufig 3000 Mk. auszuwerfen. Die zur Regelung dieser Angelegenheit eingesetzte Kommission hat nun den Tagelohn für die Notstandsarbeiten auf 1.50 Mk. für verheiratete und 1 Mk. für ledige Arbeiter festgesetzt. Trotz dieser niedrigen Lohnsätze meldeten sich gleich am ersten Tage 40 Arbeiter, um Arbeiten zu übernehmen, die jedenfalls unter andern Umständen der Gemeinde weit höher zu stehen kommen würden. Wenn nun auch bei zirka 100 Arbeitslosen mit 3000 Mk. nicht viel anzufangen ist, so läuft der Tagelohn von 1—1.50 Mk. doch mehr auf eine Ausnutzung als auf eine Unterstützung der Notlage hinaus. Der sicherlich nicht zu hoch angelegte ortsübliche Tagelohn beträgt für Osterwick 1.70 Mk. bis 2.20 Mk., unter dem sollten jedenfalls auch nicht die Notstandslöhne zur Auszahlung gelangen. Es wird nun von der Arbeitererschaft versucht, eine entsprechende Erhöhung zu erreichen.“

Die gewerkschaftsfeindliche Haltung des Liberalismus im Reichstage.

Im Reichstage wäre es beim Rest des Marineetats kaum zu einer größeren Debatte gekommen, wenn nicht die Freisinnigen Wert darauf gelegt hätten, ihre Blockkorruption wieder einmal in geradezu jämmerlicher Weise zu betätigen. Die Budgetkommission schlägt eine Resolution vor, die unter anderem die Einziehung der Arbeiterauschüsse zur Regelung der Arbeitsbedingungen in den Marinebetrieben fordert. Von unserer Seite wurde dazu beantragt, auch die Arbeiterorganisationen, d. h. die Gewerkschaften, selbstredend die Gewerkschaften aller Richtungen, hinzuzuziehen. Herr Gröber vom Zentrum und sogar der christlich-soziale Abg. Behrens traten für unsern Antrag ein. Daß der alte Nichthofen, der sich neuerdings im stillen Gegenatz zu seinem Großpapageficht auf den grimmigen Scharfmacher herauszupielen bemüht, sich nicht nur gegen unsern Antrag, sondern gegen die ganze Resolution aussprach, braucht bei der fassam bekannten Arbeiterfeindschaft der Konservativen nicht wunder zu nehmen. Aber geradezu empörend war die Haltung des Freisinn. Nachdem Genosse Ledebour in höchst sachlichen, jedes aggressiven Charakters entbehrenden Darlegungen unter Hinweis auf das einstmalig doch bei dem Freisinn im höchsten Ansehen stehende Beispiel Englands unsern Antrag begründet hatte, bestieg der schönrednerische Nachride die Tribüne. Der Herr stand einstmals in Verdacht, Sozialreformer zu sein. Die Zeiten sind vorüber. Nachride ist der getreueste Bülloppudel geworden und soll sogar gedroht haben, sich ganz an Wieners volksparteilichen Busen zu werfen, falls die freisinnige Vereinigung nicht ständig nach der Weise des Rattenfängers in der Wilhelmstraße tanzen wolle. Herr Nachride — nebenbei mit sozialdemokratischer Stichwahlhilfe gewählt — erklärte sich gegen unsern Antrag, weil er die Marineverwaltung unter das Joch der Sozialdemokratie beuge!!! Genosse Gué leuchtete dem Paradoxer Manteldreher gründlich heim. Die Debatte hätte darauf ein Ende genommen, wenn nicht Herr Mugdan der Gaser gestochen hätte. Wenn ein alter Droschkengaul, der früher bei der Kavallerie gestanden hat, Trompetenstöße hört, dann wird er wild, und wenn so etwas wie eine Sozialistendebatte im Gange ist, dann scheidet Herr Mugdans Makaberblut. Mit blinder Wut stürzte sich der Blockkorene von Görlik auf unsern Antrag und bewies dabei eine so horrenden Unkenntnis der allerersten Gewerkschaftsfrage, daß selbst Herr Giesberts vom Zentrum in einem Zwischenrufe als „Fersch“ zu ihm sprach. Die namentliche Abstimmung über unsern Antrag ergab die Ablehnung, weil die Freisinnigen Arbeiterverrat übten und dagegen stimmten.

„Eine ländliche Kampforganisation — eine Amoralität.“

Diese Aeußerung ist selbstverständlich dem Gehirn eines preußischen Junkers entsprossen. Die Landwirtschaftskammer für Westfalen faßte eine Resolution gegen die Ausdehnung des Koalitionsrechts auf ländliche Arbeiter. Freiherr v. Ledebour vertrat in der Begründung dieser Resolution die Ansicht, daß das Koalitionsrecht nichts weiter sei als ein Streikrecht, und daß eine Kampforganisation zur Betätigung des Koalitionsrechts als eine Amoralität zu betrachten sei. Denen, die behaupteten, daß das Koalitionsrecht ein

Gegen das preussische Wahlrecht.

Die Literatur über das Wahlrecht ist bereichert worden durch ein Werk des ehemaligen Reichstagsabgeordneten v. Gerlach. Dieser ehemalige Nationalsozialist steht jetzt im freisinnigen Lager auf Seite derer, die die schärfere Tonart im Kampfe gegen das Dreiklassenwahlrecht anschlagen. Herr v. Gerlach betitelt sein im Verlag der Hilfe erschienenen Buch: „Die Geschichte des preussischen Wahlrechts.“

Daß der Verfasser keine allumfassende Geschichte des Dreiklassenwahlrechts liefern wollte, gibt er im Vorwort mit den Worten zu, daß er seine eigenen Ansichten in den Hintergrund habe treten lassen, um eine kritische Materialsammlung zu liefern, die dem Zwecke dienen soll, den Gegnern des Dreiklassenwahlrechts gute Waffen an die Hand zu geben.

Das ist Herrn v. Gerlach auch gelungen. Aus dem altentwürfenen, aus den Landtagsverhandlungen Preußens kritisch ausgewählten Material ist die Widerrechtlichkeit des „elendesten aller Wahlsysteme“ klar zu ersehen. Gewalttätig, wie die Reaktion unter Friedrich Wilhelm IV. nach dem „tollen Jahr“ (1848) in Preußen auftrat, okroyierte sie dem Lande das Dreiklassenwahlrecht, das trotz der inzwischen eingetretenen wirtschaftlichen Umwälzung dem preussischen Junkertum die Herrschaft im Staate heute noch sichert.

Ein Blick auf die Zusammenfassung des Reichstags lehrt es, wie die Herrschaft der Junker unter dem allgemeinen, gleichen, direkten und geheimen Wahlrecht sofort zusammenbrechen müßte. Freilich, so lange das Junkertum im preussischen Landtage herrscht, wird auch die mit der Herrschaft dieses Junkertums einberstandene Regierung Preußens als maßgeblicher Faktor im deutschen Bundesrat die Maximen der Junkerherrschaft auf das Reich zu übertragen suchen. Das macht sich bei allen Kämpfen gegen die Reaktion im Reichstage bemerkbar.

So lange also die Herrschaft des Junkertums im preussischen Landtage nicht gebrochen ist, so lange hat die Reaktion Chancen im Reichstage. Darum muß der junkerliche Reaktion ihre beste Grundlage — das Dreiklassenwahlrecht — entzogen werden.

Der Kampf gegen das Dreiklassenwahlrecht ist endlich in Bahnen gelangt, die das Volkselement in breiten Zügen gegen das Junkerhollwerk vorwärts marschieren sehen. Für diesen Vormarsch hat der Verfasser des Buches den Kämpfenden ein Kampfmittel an die Hand gegeben, mit dem sie jederzeit die in ihre Privilegien kämpfende Junkerkaste vor aller Welt ins Unrecht setzen können. Wir können hier im knappen Rahmen nicht durch Zitate aus dem Gerlach'schen Buch die bodenlosen reaktionären Machenschaften preussischer Minister und Junker in der Reaktionsperiode, die dem Jahre 1848/49 folgte, konstatieren, sondern müssen uns daran genügen lassen, zu bestätigen, daß das gesammelte Material den Beweis für unsere Behauptung in reichem Maße erbringt und wir daher das Buch nur empfehlen können.

Nur eins wollen wir noch zur kritischen Ergänzung des Buches feststellen. In einem Kapitel ist die Stellung der Sozialdemokratie gegen das preussische Dreiklassenwahlrecht knapp gezeichnet. Es fehlt in der Darstellung der Entwicklung unseres Kampfes gegen das Dreiklassenwahlrecht eine Phase. Der Beschluß des Kölner Parteitages wurde auf dem Parteitag in Hamburg umgestoßen, weil die Partei inzwischen die bekannten Erfahrungen im Kampfe gegen den Wahlrechtsraub in Sachsen und in der Fortführung des Kampfes gegen das in Sachsen neu eingeführte Dreiklassenwahlrecht gemacht hatte. Die sächsische Sozialdemokratie hatte beschlossen, den Kampf durch die Beteiligung an den Landtagswahlen — trotz des Dreiklassenwahlsystems — gegen dieses Wahlrecht intensiver zu gestalten und die Gesamtpartei akzeptierte auf dem Hamburger Parteitag diesen Standpunkt für Preußen, der dann auf dem Parteitag zu Mainz, 1900, auf alle Staaten, die das Dreiklassenwahlrecht haben, ausgedehnt wurde.

Die weiteren praktischen Erfahrungen haben dann auch ergeben, daß die Beteiligung an den Landtagswahlen, wenn sie auch unter dem vergewaltigenden Dreiklassenwahlrecht keine Mandatserfolge verspricht, doch die Intensivität des Kampfes gegen das System selbst erhöht. Mögen die nächsten preussischen Landtagswahlen diese Behauptung bekräftigen; je mehr sich dies erfüllt, um so eher muß das „elendeste aller Wahlsysteme“ dem allgemeinen, gleichen, direkten und geheimen Wahlrecht den Platz räumen.

Gewerkchaftliches.

Mitglieder, die in einem andern Orte in Arbeit zu treten gedenken, haben sich vorher an den zuständigen Bevollmächtigten zu wenden, ehe sie die Arbeit annehmen.

Wusterhausen. Die Firmen R. Reist und G. Keller erhöhten die Löhne auf alle Sorten um 50 Pfg. pro Mille.

Neumarkt. Der Streik bei der Firma Strauß ist zuungunsten der Arbeiter beendet. Diesen Mißerfolg haben die Arbeiter dem verräterischen Verhalten der Mitglieder des Girsch-Dunderschen Tabakarbeiterverbandes zu danken. Letztere haben es mit ihrer „Ehre“ vereinbaren können, bei der Firma Strauß in Arbeit zu treten. Was sagt denn wohl die Leitung des Girsch-Dunderschen Tabakarbeiterverbandes in Heidelberg zu diesem Arbeiterverrat seiner Mitglieder?

Neumarkt. Der Streik bei der Firma Birke ist beendet. Alle Streikenden, bis auf zwei, sind anderweitig untergebracht. Für Verbandsmitglieder bleibt die Firma

Birke solange gesperrt, bis sie anständige Löhne zahlt und sich verpflichtet, die Arbeiter anständig zu behandeln.

Neumarkt. Die Firma Herm. Jäger erhöhte die Rollenlöhne um 25 bis 30 Pfg. und die Wickellöhner um 20 Pfg. pro Mille. Außerdem brauchen die Arbeiter für die Folge ein Deckblattgeld nicht mehr zu zahlen.

Kreuzburg a. W. Der Streik bei der Firma Bruns ist beendet. Die Firma bewilligte den Rollern zubereitetes Deckblatt, welches einer Lohnzulage von 35 Pfg. entspricht, und den Wickelmachern 10 Pfg. pro Mille.

Kreuzburg. Bei der Firma Albrecht u. Schmidt, Sitz Hamburg, sind Differenzen ausgebrochen. Die Firma mahregelte fünf Arbeiter.

Minden (Westf.). Bei der Firma F. G. Ziegenbein in Minden, Besenkamp und Hiddenhaujen ist es zum Streik gekommen, da die Firma sich nicht entschließen konnte, die angekündigte, geradezu horrende Lohreduktion zurückzunehmen. Diese Firma scheint geradezu alle Maßnahmen zu ergreifen, um unter den westfälischen Tabakarbeitern auch das letzte Fünkchen Notennote einbüßen zu wollen. Schon jetzt heißt es:

„Bei F. G. Ziegenbein? Nein, Da ist der Brasil zu klein.“

Diese Firma hat es weit genug gebracht.

Spengle. In der Sache des Abwehrstreiks Teschmacher u. Comp. schweben zurzeit Verhandlungen, von welchen wir hoffen wollen, daß sie zu einem ehrenvollen Frieden führen.

Neudamm. Der Streik bei der Firma Fleißch dauert unverändert fort.

Goslar. Am Dienstag sind sämtliche Arbeiter und Arbeiterinnen der Firma Louis Hoppe entlassen. Näherer Bericht folgt.

In Seehausen (Ulm) hat der Fabrikant Sievert auf Vorstelligwerden seines Arbeiters eine Lohnzulage von 50 Pfg. auf zwei Sorten bewilligt. Da die Arbeitsverhältnisse außerdem viel zu wünschen übrig lassen, ist die Lohnzulage ohnehin zu gering. Mit der Bewilligung aber ging denn noch eine Maßregelung einher, indem der betreffende Kollege entlassen wurde. Daher ist über vorstehenden Betrieb die Sperre verhängt und warnen wir die Kollegen vor Arbeitsannahme.

Kollegen, meidet alle Betriebe, in welchen Differenzen bestehen.

Protestbewegung gegen die Banderolesteuer auf Tabakprodukte im 9. Gau (Baden und Elsaß).

Weitere Versammlungen fanden statt in Gengenbach am 24., in Offenburg am 25., in Vahr am 26., in Günningen am 27., in Rheinfelden am 28., in Odenheim am 31. Januar und in Elsenz am 1. Februar. Der Gauleiter Ad. Heising referierte in obigen Versammlungen über die schädigenden Wirkungen einer Tabakbänderolesteuer. Sämtliche Versammlungen erfreuten sich eines starken Besuchs; in Odenheim mußten wegen Überfüllung des Lokales circa 100 Personen umkehren. In seinem 1 1/2stündigen Vortrag führte der Redner folgendes aus: Bis zum Jahre 1856 seien die Steuerätze auf Tabak mäßig gewesen, dann sei Bismarck aus Ruher gekommen. Mit seinem Amtsjahre hängen die Kriege von 1864 und 1866 eng zusammen. Schon 1867 seien infolge der Kriege und Rüstungen die Ausgaben für das Reich gemaßigt angeschwollen und man habe von seiten der konservativen Partei, trotzdem im Jahre 1856 eine Erhöhung abgelehnt wurde, eine neue Mehrbelastung auf Tabak beantragt, auch diese sei vom Reichstage auf Grund der Protestbewegung abgelehnt. 1874 habe Deutschland zum erstenmal in seinem Reichshaushalt mit Schulden abgeschlossen, von da ab seien die Schulden des Reiches ins Unermessliche gestiegen. Schuld daran seien einzig und allein die Mehrheitspartei des Reichstags, welche zu den unfinnigen Rüstungen und Vermehrungen des Militarismus und Marinismus ihre Zustimmung gegeben hätten. Im letzten Jahre habe der Tabak 71 Millionen Mark Tribut zahlen müssen. Strupplos, ohne Rücksicht auf die Arbeiter und Konsumenten sowie Kleinfabrikanten, beabsichtige man jetzt eine Bänderolesteuer, wodurch der Industrie der Lebensnerv vollständig unterbunden würde. Geradezu als ein Hohn auf die Vernunft müsse er, Redner, es bezeichnen, wenn man vom Standpunkte des Staatsoberhauptes mit einem solchen Würgengel auf der Weltfläche erseheine. Denn die Regierung wisse ganz genau, wie schädigend alle Tabaksteuererhöhungen für die Tabakarbeiter gewirkt hätten. Die Verfassungskommission habe festgestellt, daß das Jahreseinkommen der Vollarbeiter nur 515 Mark im Jahre betrage; wenn das der Fall sei, dann müsse es Gegenstand in Deutschland geben, in denen das Durchschnittsjahreseinkommen noch bedeutend unter 515 Mark liege, da bekanntlich die norddeutschen Kollegen einen höheren Durchschnittsjahresverdienst hätten. Zu den Landesteilen mit noch niedrigerem Jahreseinkommen gehören vorzugsweise Baden, Elsaß, Hessen, Sachsen, Schlesien und Ost- und Westpreußen. Die badische Fabrikinspektion habe im Jahresbericht für 1905/1906 einen Durchschnittswochenverdienst der Tabakarbeiter von 9,30 Mark festgestellt. Das sei eine Anklage amtlicherseits gegen den Staat und das Arbeitergebiet, die furchtbarer gar nicht lauten könne. Seit 1878 seien die Löhne auf Grund der damaligen Steuererhöhung von 24 Mark auf 85 Mark pro Doppelzentner auf ausländischen und von 2 Mark auf 45 Mark pro Doppelzentner auf inländischen Tabak rapide retour gegangen, so daß eine abermalige Mehrbelastung geradezu als eine Prämie auf Lohndrückerei erseheine. Auch die Wirkungen der Zigarettenbänderole für die Zigarettenarbeiter seien der Regierung nicht unbekannt; habe doch der Verbandsyndikus der Zigarettenfabrikanten Dresdens im Jahresbericht konstatiert, daß 50 Prozent der Arbeitskräfte entlassen werden mußten beim Inkrafttreten der Bänderolesteuer für diese Branche. Nach sachmännischen Urteilen würde der Konsum auf Grund der Bänderolesteuer unter den bekannt gewordenen Sätzen mindestens um ein Sechstel retourgehen, was gleichbedeutend sei mit einer Arbeitslosigkeit und Brotlosigkeit von 40 000—50 000 Arbeitskräften. Das scheine die Regierung wenig zu kümmern, was aus diesen Worten der Herren von der Regierung sollten einmal hinausgehen mit den Vertretern der Organisationen nach den badischen Talbörsen des Schwarzwaldes, wo bald aus jeder Hütte und dem Dachstübchen der Tabakarbeiter Not, Elend und Krankheit einem entgegenrinst, so daß selbst dem Abgehärtetsten dabei das Herz weich wird. Redner legte dann den Anwesenden nach den be-

kannt gewordenen Sätzen der Bänderole die Preissteigerung der Waren im einzelnen klar und zeigte, wie auch der Konsum mit dieser Vorlage geschröpft werde. In Baden und im Elsaß sei die Kleinindustrie vorwiegend, so daß man an manchen kleinen Orten und Städtchen 5 bis 8 Fabrikanten antreffe, welche, wenn die Vorlage Gesetz werde, dem Ruin verfallen würden, weil sie nicht mehr konkurrenzfähig seien. Redner bespricht dann die heutige Konstellation der Parteien im Reichstage, und unterbreitet den Versammelten unter spannender Aufmerksamkeit die namentliche Abstimmung, mit Angabe der Parteizugehörigkeit, über die Zigarettenbänderolesteuer. Darauf entstand allgemeine Entrüstung über diejenigen Abgeordneten, welche mit Ja gestimmt haben; dann folgten Aufe: Das sind ja über 50 Prozent Zentrumsabgeordnete! Rittergutbesitzer, Grafen und Nationalliberale. Der Redner unterbreitete der Versammlung ein Schreiben, welches er im Auftrage an die in seinem Gau in Betracht kommenden Abgeordneten des Reichstages abgesandt habe. Allgemeine Zustimmung folgte der Verlesung des Briefes. Nachstehende Resolution wurde einstimmig angenommen: „Die heute tagende öffentliche Protestversammlung, zusammengesetzt aus Tabakarbeitern, Tabakarbeiterinnen, Interessenten und Konsumenten, protestiert auf das Entschiedenste gegen jegliche Mehrbelastung des Tabaks und der Tabakprodukte, gleichviel, welchen Namen auch diese Vorlage haben möge. Denn eine Mehrbelastung hat eine Steigerung der Warenpreise zur Folge und vermindert den Konsum ganz enorm. Ein vermindertes Konsum bedingt eine verminderte Produktion, welche mit Entlassung von 40 000 bis 50 000 Arbeitskräften verknüpft ist (meist Schwache und Krüppel), welchen zu andern Arbeiten die Kräfte fehlen. Im ferneren vernichtet eine Bänderolesteuer resp. eine Mehrbelastung des Tabaks eine ganze Reihe von Kleinbetrieben, wodurch die Produktion vom Orte vertrieben und der Ruin vieler Gemeinden herbeigeführt wird. Aus vorstehenden Gründen und Gefahren für die gesamte Tabakindustrie und den Tabakbau stellen die Versammelten an den Abgeordneten des Reichstageswahlkreises das dringende Ersuchen, gegen jede weitere Belastung des Tabaks und seiner Produkte zu stimmen.“

Berichte.

Bernburg. Am 21. Januar fand im Verkehrslokal, Restaurant Gesellenverkehr, Steinstraße, eine ziemlich gut besuchte Mitgliederversammlung statt. Zum 1. Punkt: Rückblick auf das 25 jährige Bestehen des Verbandes, speziell der hiesigen Zahlstelle, hatte der Genosse Seel, Arbeitersekretär, das Referat übernommen; er hielt einen allgemein verständlichen Vortrag, griff zurück auf die Zeit des alten aufgelösten Verbandes und die geschichtliche Entwicklung der hiesigen Zahlstelle. Nebenbei schilderte er auch die voraussetzlichen Gefahren, die uns drohen, und erjuchte am Schluß seines Vortrages, daß die Tabakarbeiter am Orte sich fest an ihre Organisation anschließen. Die Versammlung stimmte durch Beifall zu. Der Kassenbericht wurde vom 2. Bevollmächtigten erläutert, ebenso gab er einen Ueberblick über die Mitgliederbewegung; es wurde alles für richtig anerkannt. Als 1. Bevollmächtigter wurde gewählt Hr. Strobel, als 2. Gotsch, Gache, als 3. Bernock und als Kontrolleur Hr. Stert, H. Jaraß und H. Becker. Den Kartellbericht gaben die Kollegen Girschorn sowie Ballentin abwechselnd; nach kurzer Debatte wurden die wichtigsten Sachen anerkannt resp. verwirklicht und dann zur Wahl eines Delegierten geschritten; aus derselben ging Kollege G. Zorbisch als gewählt hervor. Dann gab Kollege G. Meyer einen Ueberblick über die Lokalkasse, an die sich die meisten männlichen Kollegen angeschlossen haben, denn aus diesem Fonds wird das Arbeitersekretariat mit erhalten. Des weiteren wurde beschlossen, den Versuch zu machen, alle Monat eine Versammlung stattfinden zu lassen, damit die uns noch fernstehenden Mitglieder mit der Zeit wieder zu den Versammlungen erscheinen und der Sache mehr Interesse entgegenbringen; ab und zu soll ein interessanter Vortrag gehalten werden. Ferner wurde eine Kommission eingesezt, welche die Arbeiten zum Protest gegen die geplante Zigarettenbänderolesteuer erledigt. Als Obmann ist G. Zorbisch, Wallerstraße 4, ernannt.

Bünde-Feldmark. Am 26. Januar fand hier im Vereinslokal eine Mitgliederversammlung mit folgender Tagesordnung statt: 1. Abrechnung vom letzten Quartal; 2. Örtliche Angelegenheiten; 3. Wahl der dem Vorstande in Vorschlag zu bringenden Bevollmächtigten; 4. Verschiedenes. Zum 1. Punkt gab der Kassierer C. Könter den Kassenbericht. Barbestand vom 3. Quartal 484.74 Mk.; Einnahme an Verbandsbeiträgen 1288.30 Mark; für Expamarken 211.60 Mk.; Summa 1934.64 Mk. Die Ausgabe beträgt insgesamt 510.07 Mk., an den Vorstand gesandt 675 Mk., Kassenbestand 749.57 Mk.; Summa 1934.64 Mk. Ein Mitgliederbestand von 257 ist noch vorhanden. Zum 2. Punkt der Tagesordnung wurde vom Kollegen Menke der Protest, welcher von einigen Mitgliedern gegen den Versammlungsbeschuß vom 7. Januar erhoben worden war, berichtet. Dieselben hatten gegen den Beschluß protestiert, weil die Versammlung unrichtig in der Vollmacht infiziert war. Es war nur ein Kollege von den Protestanten anwesend, derselbe zog auf Anrufung des 1. Bevollmächtigten für seine Person den Protest zurück. Die Mitgliederversammlung beschloß hierauf, die Sache als abgetan zu betrachten. Es wurde dann zur Wahl der Bevollmächtigten übergegangen. Als 1. Bevollmächtigter wurde der Kollege G. Menke, als 2. der Kollege C. Könter, als 3. der Kollege H. Bernock durch geheime Wahl wiedergewählt. Als Revisoren wurden die Kollegen F. Pott, W. Horstmann und F. Niederhöller gewählt. Als Kartelldelegierte wurden gewählt C. Menke, G. Schuster, F. Pott und W. Depping. Zum Punkt Verschiedenes wurde vom Kollegen Könter darauf aufmerksam gemacht, daß bei Erkrankungen in den drei Vertagetagen die Sonntage ausgeschlossen sind. Die Mitgliederversammlung sprach das Bedauern darüber aus, daß das Krankengeld zu stark vom Vorstand beschnitten wäre. Ferner wurden noch einige örtliche Angelegenheiten besprochen, unter anderem auch die unpünktliche Bezahlung der Beiträge.

Finkenwalde. Zum 21. Januar war auch hier im Viktoria-Hotel eine öffentliche Protestversammlung einberufen, in welcher der Reichstagsabgeordnete Karl Sebering-Vielefeld referierte. Das Referat wurde von den taufend Anwesenden mit reichem Beifall aufgenommen. Zu dieser Versammlung war auch der Abg. des Kreises, Herr Henning-Berlin, eingeladen. Derselbe hatte jedoch sein Erscheinen brieflich abgesagt. Die Antwort lassen wir hiermit folgen:

Reichstag, den 17. 1. 08.

Sehr geehrter Herr!

Mit vielem Danke empfing ich soeben Ihre werthe Einladung zu einer Versammlung der Tabakinteressenten am 21. d. M. und würde derselben auch gerne gefolgt sein, habe aber hier ein dringende anderweitige Verpflichtung, die ich nicht vernachlässigen darf und bedauere daher, nicht kommen zu können. Sehr angenehm wäre es mir aber, das Ergebnis Ihrer Beratungen zu erfahren. Ich weiß nicht, welchen Kreisen, ob Fabrikanten oder Arbeitnehmern, die Versammlung angehört,

