

Der Tabak-Arbeiter

Organ der Tabakarbeiter und Arbeiterinnen Deutschlands.

Der Tabakarbeiter erscheint jeden Sonnabend und ist durch alle Postanstalten, Buchhandlungen und Kolporture sowie durch die Expedition zu beziehen. — Preis vierteljährlich 75 Pfg. ohne Bringerlohn, per Kreuzband 1.15 Mk.; monatlich 25 Pfg., per Kreuzband 39 Pfg. Vorausbezahlung.

Inserate müssen bis Dienstag früh in unserer Expedition aufgegeben sein. Die 4gespaltene Zeile kostet 25 Pfg. — Arbeitergesuche (Inserate) sind ausschließlich an das Bureau des Deutschen Tabakarbeiter-Verbandes, Bremen, Martinstraße 4, II. zu senden.

Nr. 5.

Sonntag den 3. Februar.

1901.

Expedition: G. Heinisch, Leipzig, Tauchaer Strasse 19/21.

Zur gest. Beachtung!

Berichte und Korrespondenzen für den Tabakarbeiter müssen bis spätestens Montag abend an das Bureau des Deutschen Tabakarbeiter-Verbandes, Bremen, Martinstraße 4, II. oder bis Dienstag vormittag an die Redaktion, Leipzig, Südstraße 73 gesandt sein. Alle später eingehenden Sendungen werden zur nächsten Nummer zurückgestellt. Die Redaktion.

Das tägliche Brot.

„Unser täglich Brot gib uns heute“ — beten alle frommen Christen. Besonders aber wird es den niederen Volksklassen von den Kanzelrednerischen Seelenhirten eingepredigt, Gott ja recht inständig um das tägliche Brot zu bitten. Welch ein Gefühl muß nun die ärmeren Volksklassen beschleichen, wenn sie fast alle Geistlichen, protestantische wie katholische, auf Seiten der agrarischen Brotwucherer stehen sehen, die ihnen, den minderbemittelten Volksgenossen, das Brot vom Munde nehmen wollen.

Ein schlimmerer Schlag kann dem konfessionellen Glauben und dem manchen Kreisen noch innewohnenden Vertrauen auf die Monarchie kaum versetzt werden, als durch die Forderung der Großgrundbesitzer nach höheren Getreidezöllen, die eine Verteuerung des Brotes zur Folge haben müssen. Nicht nach ihren Lehren, nach ihren Taten müssen die Brotwucherer und ihre frommen Helfershelfer bemessen werden.

Nun hat sich sogar der Reichskanzler, der zugleich preußischer Ministerpräsident ist, den Brotwucherern zur Verfügung gestellt. Im preußischen Abgeordnetenhaus erklärte er im Namen der preußischen Regierung, die natürlich im deutschen Bundesrat Trumpf ist, auf höhere Zölle für landwirtschaftliche Produkte hinwirken und die Vorlage des neuen Zolltarifs beschleunigen zu wollen.

Wie stimmt dies zu dem Wort des Kaisers, der am 24. Februar 1895 auf dem Brandenburgischen Provinziallandtag zu dem Freiherrn von Manteuffel, einem Führer der Agrarier und Junker, gesagt haben soll: „Sie können mir nicht zumuten, daß ich Brotwuchertreibe!“

Sind inzwischen etwa die arbeitenden Klassen in die glückliche Lage gekommen, höhere Brotpreise bezahlen zu können, und das obendrein nur, um den unerfättlichen Großgrundbesitzern Hunderte von Millionen Mark in den Schoß zu werfen? Die von den Agrariern verlangten höheren Zölle auf Brotgetreide verursachen einer Arbeiterfamilie eine jährliche Mehrausgabe von ca. 80 Mark. Woher soll diese Mehrausgabe bestritten werden? Da müßten die Arbeiter den Hungerriemen doppelt streng anziehen.

Und welche Aussichten eröffnet die Brotwucherer für die Industrie! Müssen die Millionen von Arbeitern mehr für teureres Brot abgeben von ihrem kärglichen Lohn, als bisher, dann werden sie weniger andere Waren zur Fristung ihres Lebens kaufen können (Kleidung, Wohnungsartikel, Werkzeuge u. c.), dann giebt es eine Stodung im Absatz dieser Waren. Verringerter Absatz von Waren erhöht die Arbeitslosigkeit; Arbeitslosigkeit vermindert die Kaufkraft des Volkes noch mehr, und so frißt das Uebel des Brotwuchers immer tiefer.

„Das ist der Fluch der bösen That, daß sie fortzeugend Böses muß gebären!“

Es ist ein Frevel sondergleichen, um des Vorteils einiger Tausend Großgrundbesitzer willen, Teuerung, Not und Elend über Millionen arbeitender Menschen zu verhängen. Das muß die Empörung nicht nur der Arbeiter, sondern aller vernünftig denkenden Menschen hervorrufen. Und wo sich noch ein Weg und ein Mittel zeigt, der vermessenen That Einhalt zu thun, muß dies rücksichtslos geschehen. Rücksichtslos — sagen wir, denn gegenüber der unverschämten agrarischen Gewinn gier ist keine Schonung am Platze.

Noch ist der Zolltarif dem Reichstage nicht vorgelegt. Aber sicher sind nach dem Versprechen des Reichskanzlers höhere Zölle für Getreide zu erwarten. Wenn diese Erhöhung schwarz auf weiß dem Reichstage präsentiert wird, dann gilt es, alle Volksgenossen mobil zu machen, die durch das agrarische Unterfangen geschädigt werden. Mit elementarer Wucht muß des Volkes Wille dem Reichstage zeigen, daß er nicht ungestraft den Agrariern willfahren darf.

Nicht zum wenigsten muß aber der Pfaffenpartei, dem Centrum, klar gemacht werden, daß es den katholischen Arbeitern einen solchen Streich nicht bieten darf. Gerade das Centrum ermöglicht durch seine Zustimmung zur Erhöhung der Getreidezölle den Agrariern, mit solcher Frechheit ihre Forderungen angehts einer

wirtschaftlichen Krise zu stellen. Das Centrum nimmt durch seine Zustimmung zur Brotverteuerung den Arbeitern das Brot vom Munde, während seine geistlichen Agitatoren den katholischen Arbeitern vorbeten: „Unser täglich Brot gib uns heute!“

Merger kann die frömmelnde Heuchelei und die gleichnerische Arbeiterfreundlichkeit des Centrums nicht bloßgestellt werden, als durch seine Förderung des Brotwuchers. Jetzt muß dieser verräterischen Partei von den Arbeitern aller Konfessionen aufgebracht werden, daß sie mit dem Geschick der Arbeiter nicht spielen darf. Die Beutemacher haben die Oberhand im Centrum. Nieder mit ihnen! Das Centrum ist ausschlaggebende Partei im Reichstag, ohne seine Zustimmung kann der Raubzug auf die arbeitenden Massen nicht ausgeführt werden.

Los vom Centrum, ihr Arbeiter, die ihr noch dieser Schacherpartei angehört, und die doch euere Interessen so mit Füßen tritt! Ohne euere Wahlhilfe bricht das Centrum zusammen, das bedenkt und diktiert darum dem Centrum euere Willen durch die entschiedenste Stellungnahme gegen seine Brotverteuerungspolitik.

Auch die Gewerkschaften werden ihr Teil dazu beitragen müssen, den Schlag von den Arbeitern abzuwenden. Aufklärung müssen sie überall verbreiten helfen darüber, daß die Brotverteuerung einen großen Teil vom Verdienst des Arbeiters frißt, daß sie die Krise verschärft, Not und Elend über die gesamte Arbeiterschaft bringt und sie immer härter ins Joch des Kapitalismus spannt. Wenn dann der Ruf an die arbeitenden Klassen ergehen wird, wie ein Mann sich gegen die Brotverteuerung zu wenden, muß die gewohnte Ueberzeugung von der Größe der Gefahr die übergroße Mehrheit des Volkes zur entschiedensten Kundgebung vereint und kräftig vorwärts drängen.

Nieder mit den Brotwucherern!

Rundschau.

Als Opferkamm wird der Geh. Rat v. Woedtkke auf den Posten eines Regierungspräsidenten gesetzt, im Reichstage wird er also das sozialpolitische Ressort nicht mehr vertreten. Aber die dem Centralverband der Industriellen ebenso verbindlichen Minister Graf v. Posadowsky und v. Briesfeld bleiben im Amte. Allen Respekt!

Den kleinen Cigarrenfabrikanten Amerikas droht der Tabaktrust den Garaus zu machen. Aus Chicago wird gemeldet:

„Der Tabaktrust wird von jetzt ab auch sich mit der Fabrikation von Cigarren befassen. In New-York hat er bereits die Cigarrenfabrik von Powell, Smith u. Comp. angekauft. Um das neue Department, die Cigarrenfabrikation, in großem Maßstabe betreiben zu können, werden 10 000 000 Dollar dazu verwendet. Der Trust verfügt über ein Kapital von 50 000 000 Dollar und einer der Hauptaktienbesitzer ist John D. Rockefeller, auf dessen Drängen der Trust auch dieses neue Feld betreten hat. Rockefeller weiß fast nicht mehr, wo er seine vielen Millionen, welche ihm als Dividenden zufließen, anlegen soll. Wie lange wird es dauern, und Tausende der kleineren Cigarrenfabrikanten decken das industrielle Schlachtfeld. George Perkins, der Präsident der Int. Cigarrenmacher-Union, sagte: „Wenn Rockefeller hinter dem Tabaktrust steht, so ist zweifellos genügend Geld für die Etablierung eines Cigarrentrusts vorhanden, aber um erfolgreich sein zu können, muß der Trust erst die Kontrolle über das Rohmaterial erlangen. Wenn er dieses erreicht hat und im Stande ist, den Preis für dasselbe festzusetzen, so könnte er andere Fabrikanten nach und nach zum Bankrott treiben.“

Gewerkschaftliches.

Zöhligen, Baden. Zugang nach hier ist streng fern zu halten, da ein Lohnabzug von 2.50 bis 3 Mark eintritt und außerdem vier Kollegen gemafregelt worden sind.

Drfog. Der Zugang nach hier ist streng fernzuhalten, indem bei der Firma Adolf Tendinger Lohn differenzen bestehen. Z. A.: Der Bevollmächtigte.

Oberhausen. Hier bestehen Lohn differenzen, deshalb er suchen wir, Zugang fernzuhalten.

Röln. Bei der Firma Minderopp, Tabak- und Cigarrenfabrik, Kartäusergasse, sind Differenzen ausgebrochen. Ursache: Lohnabzug von 50 bis 90 Pfg. pro 1000 Cigarren. Dieser Abzug bedeutet für die Arbeiterinnen — männliche Arbeiter beschäftigt die Firma, deren Inhaber im Rufe großer Frömmigkeit stehen und

des öfteren große Beträge an Wohlthätigkeitsanstalten überwiesen, überhaupt nicht — einen Lohnausfall von 1.50 bis 2.50 Mk. pro Woche. Als den Arbeiterinnen dieser Abzug angekündigt wurde, sandten sie eine aus vier Arbeiterinnen bestehende Kommission zu Herrn Minderopp. Die Kommission wurde jedoch nicht vorgelassen, dagegen erhielten die vier Arbeiterinnen durch den Meister ihre sofortige Entlassung. Zugang vorläufig fernhalten. Näherer Bericht folgt.

Achtung Kollegen der Kantabak-Branche! Alle diejenigen Kollegen, die in Nordhausen in Arbeit treten wollen, haben sich vor dem an untenstehende Adresse um Auskunft zu wenden. Sonst ist Zugang fernzuhalten.

W. Apel, Barfüßerstr. 12.

Achtung, Sortierer! Wir ersuchen, den Zugang nach Magdeburg zu meiden, da hier erneut Differenzen ausgebrochen sind.

Gildorf. Der Zugang ist wieder frei.

Der Geist des Widerspruchs in den Hirsch-Dunderschen Gewerkschaften ist, einmal erwacht, so leicht nicht mehr zur Ruhe zu bringen. Der Gewerkschaftsbote, das von den Düsseldorfer Gewerkschaften begründete Blatt, geht mit dem Berliner Generalrat scharf ins Gericht. In seiner letzten Nummer befaßt sich das Organ der secessionistischen Gewerkschaften mit der Art der Agitation, wie sie vom Generalrat aus betrieben bezw. nicht betrieben wird. „Von Berlin aus werden manchmal Leute zur Agitation in die Provinz geschickt, die mehr verderben als gut machen, Leute, die ihrer Aufgabe weder geistig noch physisch gewachsen sind. Da muß man oft „Agitationsreden“ anhören, die einen Hund jammern könnten. Das ist besonders im letzten Jahr hier im Westen der Fall gewesen und da drängt sich die Frage auf, warum nimmt der geistige Leiter der Gewerkschaften, Herr Dr. Hirsch, niemals an der Agitation teil? Man sieht ihn nirgendwo, wo eigentlich seine Pflicht wäre, zu erscheinen; bei den großen Bergarbeiterbewegungen in Rheinland und Westfalen konnte man die Führer aller Richtungen der Arbeiterbewegung eifrig an der Arbeit sehen, um für ihre Sache Propaganda zu machen, nur Herrn Dr. Hirsch sah man nicht und die Gewerkschaften gingen leer aus wie der Poet bei der Verteilung der Erde. Und so ist es bei allen großen Gelegenheiten — Herr Dr. Hirsch ist niemals da. Wäre es nicht seine Pflicht, als geistiges Haupt der Bewegung und als bestbezahlter Beamter der Organisation, einen oder zwei Monate des Jahres sich der systematischen Agitation zu widmen und eine Reihe von Agitationstouren auszuführen? Lieber ist er älter als Dr. Hirsch, aber er reiste kreuz und quer durch Deutschland bis zu seinem Tode und predigte in zahllosen öffentlichen Volksversammlungen sein Evangelium. Eine solche Energie, eine solche Aufopferung zieht die Massen an, ein solches Beispiel wirkt Wunder, auf einen solchen Mann weist die Menge mit Begeisterung hin. Warum folgt unser Anwalt nicht diesem Beispiele? Warum ist er, nach den Protokollen des Centralrats und des Bureau, fast nie „in der Lage“, einem an ihn gerichteten Ersuchen nachzukommen? Warum übernimmt er niemals eine Agitationstour?“

Die entkräfteten Argumente und der „Sündenfall“.

In einer Besprechung, die der Kollege v. Elm in meinen Ausführungen in der Generalversammlung zu Mainz zu teil werden läßt, glaubt er in einer ihm eigenen Art auszusprechen zu können, daß er alle meine Argumente, so leid es ihm thue, widerlegt habe. Da ich nach sorgfältiger Prüfung seiner „unumstößlichen“ Beweisführung nicht alle meine Argumente als zerschmettert betrachteten kann, sei mir gestattet, zur Frage der Arbeitslosenunterstützung noch einmal das Wort zu nehmen. Nur einmal — denn, sollte der Kollege v. Elm in der Art und Weise seiner Beweisführung fortfahren, erübrigt es sich, weitere Worte zu verlieren. Es erübrigt sich auch gleichzeitig deshalb, diese Frage gegenwärtig zu ventilieren, weil eine sicherere Grundlage zur Berechnung der notwendigen Beitragsleistung ja erst herbeigeführt werden soll dadurch, daß die Arbeitslosenquote im Deutschen Tabakarbeiterverband fortgeführt wird. Wünschen wir, daß das Zustandekommen der Umfrage nicht in so zweifelhafter Weise sich vollzieht, wie bisher.

Unumwunden gestehe ich, daß ich nicht recht hatte mit der Behauptung, der Verein deutscher Cigarrensortierer hatte einen Rückgang seiner Mitglieder zu verzeichnen. Nicht muß eben Recht bleiben. Daß ich dieses behauptete, geschah nicht aus Böswilligkeit, sondern, und darin sind

