

für sterilisierte Vollmilch und 1 800 000 Kronen für mehrere tausend
Fas Butter von Dänemark, 200 000 Franc für Schweizer Kondensmilch;
zugleich kommt die Reichsleistung mit der Förderung von 400 000
Kronen für dänisches Rindfleisch und Abdeckung von Krediten, die Reichs-
förderungs-gesellschaft mit einer 400 000 Guldenförderung für Fische
von Holland, 700 000 Kronen für frische Heringe und 2 Millionen
Kronen für frische Fische von Dänemark sowie 1 Million Kronen für
Salzheringe und Fischkonserven von Norwegen; die Eierimportgesellschaft
für 1 1/2 Millionen Kronen für Eier von Dänemark usw. usw.
Das ist ein Beispiel von den Devisenförderungen einer einzigen Woche.
Nach eingehender Prüfung, welche diese Devisenförderungen mit sich
bedingten den Vorrang haben, für welche Mengen zur Zeit Bedarf
vorliegt und ob die Preise derartiger Waren können, wird die Höhe
des Zahlungsbetrags festgestellt. Und nun beginnen die eigentlichen
Zahlungsvorgänge. Woher die Devisenförderungen nehmen? Als Deutschland
noch nicht in Not war und ungenügenden Kredit hatte, gab es keine De-
visenförderungen öffentlicher Art. Heute kommt es vor — es ist kein Geheimnis
und das Volk muß es wissen, um zu verstehen — daß von notwendigen
Einkäufen Abstand genommen werden muß, weil die entsprechende De-
visendeckung nicht aufzutreiben ist oder die angebotenen Kredite zu teuer
sind, daß eine unerträgliche Erhöhung der Konsumentenpreise eintraten
würde. Wie bekommen genügend Devisen im Ausland nur dann, wenn wir
warenwerke ausführen. Unser Export von Halb- und Ganz-
fabrikaten ist aber heute, wo die Industrie aus Rohstoffmangel brach-
liegen muß, oder durch sonstige wirtschaftliche Art immer wieder
eingeschränkt wird, nicht nennenswert. Darum sind wir gezwungen fast nur
auf die Unproduktions anzuweichen, wie bei der Bergbauindustrie. Deutsche
Kohle und deutsches Kali ist heute so gut wie das deutsche Gold, auf das
die Entente ihre schwere Hand gelegt hat. Auf dem Wege der primären
Produktionskraft können wir heute Kohlen gegen Karthoffeln opfern, wie
es zur Zeit mit einigen Ländern geschieht. Wir können aber auch
für Kohle und Kali Devisen herbeiführen, die uns wieder als hochwertige
Zahlungsmittel für den Ankauf ausländischer Lebensmittel oder Roh-
stoffe dienen.

Den Reichsstellen ist es nicht unbekannt, daß im Ausland schon
jetzt für bestimmte deutsche Produkte ein starker Warenmangel besteht.
Nun gilt es, an diesen Punkten einzusetzen; andere werden bald folgen.
dann ein Recht das andere werden bald folgen, denn eines steht das
andere nach sich. So kommt unser industrielles Leben allmählich wieder
in Gang; wir bekommen wieder einen Export, und damit Devisen, in
die Hand. Der Reichskommissar der neuen Zentralstelle für Ein- und
Ausfuhr hat bereits die ersten Verfügungen getroffen, um den deutschen
Exporteuren durch Befreiung von Devisenbindungen jenen nichtkollan-
tären Waren zu geben, dessen das private Wirtschaftsleben bedarf, um mit
eigener Initiative vorzugehen.

Aus dem allen ersehen wir, daß der uralte Begriff von dem „Reis-
kauf der Volkswirtschaft“ nur recht verstanden werden muß, um seine
praktische Anwendung zu finden. Es wird klar, daß jeder einzelne im
Volk hier mit Herz und Hand mitzusprechen hat, daß es auf das Mit-
tun der letzten Arbeitshand ankommt. Es wird klar, daß nicht die stän-
digen Reichsstellen das Brot, das unser Volk braucht, sich aus dem
Kornschütteln können, sondern daß wir uns dies Brot selbst her-
schaffen müssen. Es wird klar, wie falsch es ist, immer nur Appelle
um Abhilfe nach oben zu richten, da doch der letzte Appell, der einzige
Appell, der überhaupt einen Sinn hat, nur an uns selber gerichtet
werden kann. Es ist keine Frage, daß nur die Arbeit imstande ist,
Werte zu erzeugen, die wir dann in Lebensmittel, Kleidung, Be-
hausung anlegen können. Hundert Minister und tausend Reichsamt-
stellen sind beim besten Willen nicht imstande, das Judentum zu bringen,
was tausend Hände eines wertvollen Volkes zu leisten vermögen.
Wollen wir leben, dann müssen wir, nur wir, die dazu nötigen Zah-
lungsmittel ausbringen. Regierung und Reichsamt können nur leiten,
ordnen, die Organisation und Distribution handhaben. Alles andere ist
unsere Sache. Wir sind ein mündiges Volk!

Lebensmittelfragen — Devisenfragen! Laßt das nicht allein Sorgen
der Reichsstellen sein, laßt diese Sorgen auch unsere Sorgen sein! Nur
so kommen wir aus dem grauen Elend der Gegenwart zu einer erträg-
lichen Zukunft!

Fortsetzung der Berliner Lohnbewegung.

Wie feinerzeit im „Steinarbeiter“ berichtet wurde, endeten
unsere Tarifverhandlungen mit der Einführung der allge-
meinen Lohnarbeit unter Beibehaltung des während des Krieges
eingeführten Einheitslohnes. Es war vorauszusetzen, daß
eine so einschneidende Veränderung sich nicht ohne Reibungen voll-
ziehen würde und längere Zeit vergeht, ehe sie zum Allgemeingut
des Berufes geworden ist.

Der Widerstand eines erheblichen Teiles der Kollegen aus der
Grassteinbranche richtet sich dabei weniger gegen die Lohnarbeit an
sich, als vielmehr gegen die geringe Höhe des Einheitslohnes, der sie
daran hindert, auch nur annähernd so viel zu verdienen, als sie vor-
her bei gleicher Arbeitszeit in Alford verdient haben. Ein anderer
Teil der Kollegen arbeitet in den sogenannten kunstgewerblichen Be-
trieben, bei denen der tarifliche Einheitslohn noch seinen Eingang
gefunden hatte und die bei streikiger Durchführung desselben ebenfalls
einen erheblichen Ausfall erleiden würden, da sie sämtlich höher ent-
lohnt wurden und noch werden. Schließlich benutzte sich der
ganze Kolonnenchaft eine große Unzufriedenheit mit den
abgeschlossenen Verträgen, die, trotzdem sie den Steinwebern eine
wöchentliche Mehreinnahme von 22 M., den Schleißebern eine solche
von 20 M. brachte, nicht ausreichte, um auch nur die allerbeding-
lichen Bedürfnisse zu befriedigen. Infolgedessen sah sich der
Vorstand beauftragt, eine Feuerungszulage beim Verband der
Steinwebervereine von Großherkin zu beantragen, der jedoch
mit dem Hinweis auf den erst kürzlich abgeschlossenen Tarif auf
seinem Schein beharrte und jegliche Verhandlung ablehnte. Im An-
schluß hieran sei bemerkt, obgleich der abgeschlossene Vertrag nur
ein halbes Jahr Geltung hat, er doch die Zustimmung enthält
„daß im Falle der Herabsetzung der Preise für Lebensmittel
usw. sofort in Verhandlungen zum Abbau der Löhne eingetreten
werden solle“.

Für diesen Fall hatten die Herren Arbeitgeber also in weiser
Vorsicht gesorgt. Als jedoch das Gegenteil eintrat und die
Lebensmittelpreise und die Preise fast aller Gebrauchsgüter eine
weitere Steigerung erfuhren, vernahm man es den Arbeitern, in
Verhandlungen jedoch Gewährung einer Feuerungszulage einzu-
treten. Die Folge davon war, daß die Kollegenschaft einiger Be-
triebe selbständig vorgehen und Feuerungszulagen forderten. Nun
stellte der Unternehmerverband Verhandlungen in Aussicht. Die
Kollegenchaft zweier großer Betriebe vernahmte in dieser un-
bestimmten Zusage die Abwehr der Verschleppung und verlangte die
sofortige Zuführung eines wöchentlichen Abschlags von 20 M. auf
die noch zu vereinbarenden Feuerungszulage. Als die Firmeneinhaber
hierauf nicht eingingen, lösten familiäre Beschäftigten das Arbeits-
verhältnis. Darob natürlich große Entrüstung aus Arbeitgeberseite.
Eine von ihnen einberufene Schlichtungskommissionierung suchte
sogar das Vorliegen einer gemeinsamen Arbeitsüberlegung konsta-
tieren, die mit den tariflichen Bestimmungen über Schlichtung von
Differenzen nicht in Einklang zu bringen ist, sprach jedoch den Ar-
beitern die Nachzahlung der noch zu vereinbarenden Feuerungs-
zulage bis zum 6. Juni rückwirkend zu. Darauf erklärte sich die Kol-
legenchaft zur Wiederaufnahme der Arbeit bereit.

In einer am 22. Juni stattgefundenen Versammlung der
Steinarbeiter Großherkin lag nun das Ergebnis der Verhandlung
der beiderseitigen Tarifkommissionen vor. Es sieht folgende Stun-
denlöhne vor: Steinwebern 3 M., Schleißebern 2.80 M., An-
schläger in der Schleiferbranche im 1. Halbjahr 2.10 M.; im
2. Halbjahr 2.25 M.; im 3. Halbjahr 2.40 M. Frauen u.
im 1. Halbjahr 1.10 M.; im 2. Halbjahr 1.10 M.; im
3. Halbjahr 1.20 M. — Die Versammlung beschloß nach längerer
Diskussion, die Tarifkommission zu beauftragen, den Arbeit-
gebern mitzuteilen, daß die angebotene Lohnherabsetzung von 40 Pf.
pro Stunde als zu niedrig erachtet wird und eine Zulage von 60 Pf.
für Männer und 40 Pf. für Frauen pro Stunde als das niedrigste
Maß dessen erachtet wird, was als angemessene Bezahlung ange-
sprochen werden kann. Ferner beauftragte die Versammlung die
Tarifkommission, in diesem Sinne mit den Arbeitgebern weiter zu
verhandeln und die Angelegenheit zum baldigen Abschluß zu
bringen.

Ein Schweizer Genossenschaftsdorf

Nach Verlauf von anderthalb bis zwei Jahren wird die Schweiz
um ein Dorf reicher zu sein, und zwar ein Dorf von einer Eigenart,
wie dieses Land kein zweites aufzuweisen haben wird: ein rein genossen-
schaftliches Gemeinwesen. Vater des Projekts ist Herr B. Jäggi, Präsi-
dent der Verwaltungskommission des Verbandes Schweizerischer Kon-
sumvereine, der von dem Wunsche befeht, bei der Veränderung der auch
in Basel herrschenden Wohnungsnot tatkräftig mitzuwirken, aus der
Fülle der in keinem Kopfe der Bewirtlichung harrenden Pläne einen
der tüchtigsten herausgriff und ihn gewiß auch rasch und sicher zur Aus-
führung bringen wird. Ein erster wichtiger Schritt wurde getan, indem
Herr Jäggi einen Landkomplex von 80 000 Quadratmeter erkaufte, und
zwar zu sehr günstigen Preisen, was schon daraus hervorgeht, daß ihn
wenige Tage später für den Quadratmeter 1 Fr. 40 Pf. mehr geboten
wurden. Das Dorf soll entstehen auf dem sogenannten „Schänzli“ zwi-
schen Basel und Muttenz, auf basellandschaftlichem Gebiet in der Nähe
von St. Jakob gelegen. Der Name ist bereits gefunden: „Freidorf“
soll die Siedlung heißen nach dem Vorschlag ihres Vaters, des Herrn
Dr. Rüdiger, Präsidenten des Ausschusses des V. S. K. Das Dorf
soll rund 150 Einfamilienhäuser zu vier, fünf und sechs Zimmern er-
halten, in Gruppen zu acht und zwei Häusern einschließlich, jedes Haus
mit wenigstens 200 Quadratmeter Garten. Die Abgabe erfolgt unter
Gewährung eines unentgeltlichen Mietrechts oder durch Verkauf, wobei
aber der Boden im Besitze der Genossenschaft verbleibt. Jede Spekula-
tion ist ausgeschlossen, ein Verkauf an Dritte nicht gestattet. Der
Preis wird sich nach vorläufiger Berechnung auf 850 bis 1600 Fr.
betragen, je nach dem gewählten Wohnungstypus. Die Bewohner von
„Freidorf“ werden ihre Lebensbedürfnisse auf genossenschaftlichem Wege
decken; sie bilden nicht nur eine Wohn-, sondern auch eine Konsum- und
Produktionsgenossenschaft mit Anschluß an den Verband und dessen
Zweckgenossenschaften. Lebensmittel, Schuhe, Manufaktur und Keramike-
waren, Fleisch, Milch usw. sollen in den eigenen Magazinen erhältlich
sein, Brot und andere Bedwaren in eigener Bäckerei hergestellt wer-
den. Ein Verwaltungsrat, Kasse, vielleicht sogar eine Schule,
ein eigenes Postbüro, Reparaturwerkstätten usw. werden im Dorf
entstehen, Spielplätze für groß und klein, Promenaden und Alleen wer-
den nicht fehlen, und wahrscheinlich wird auch eine Kaffeewirtschaft nach
Plan finden, um die Versorgung der sicherlich nicht fehlenden Besucher
aus Stadt und Land zu sichern. Die Bewohner verpflichten sich statu-
tärlich zur Verwendung der eigenen Betriebe. Mitglieder der Genossen-
schaft werden Einzelpersonen aller Kreise und Stände sowie Personen-
verbände, Anstalten und Stiftungen. Jedes Mitglied ist verpflichtet,
mindestens einen Anteilsschein von 100 Fr. zu übernehmen. Außerdem
sind vorgesehen Anteilsscheine von sogenannten „Subventionen“ (Wen-
iger, die die Genossenschaft finanziell unterstützen, ohne Mitgliederrechte
zu erhalten), Depositenleiter der Mitglieder und Anleihen.

**Unternehmer in der Steinindustrie, die den
Lohnausgleich seit Einführung der achtstündigen
Arbeitszeit noch nicht gezahlt haben, sind:**

- Franz Zeller, Miltenberg a. Main.
- Rudolf Hüttich, Miltenberg a. Main.
- Pius Arnold, Reichenhausen (Unterfr.)
- Firma Modjad, Bromberg.
- Firma Albrecht, Bromberg.
- Firma Strelau, Bromberg.

**Der Lohnausgleich beträgt mindestens 20 Prozent.
Die Kollegen müssen sich sofort mit der Gewerbe-
Inspektion in Verbindung setzen!**

Korrespondenzen.

Dortmund. Die Firma Westdeutsche Marmor- und
Granitwerke A.-G., bei der unsere Mitglieder die Arbeit ein-
gestellt haben, sendet uns eine Darstellung über ihre bewilligten Zu-
lagen vor dem Schlichtungsausschuss. Den Beschluß des letzteren haben
unsere Dortmunder Kollegen als ungenügend angesehen und daraus hat
sich dann der jetzige Zustand entwickelt. Wir bringen das Schriftstück
hiermit zum Abdruck:

Westdeutsche Marmor- und Granit-Werke, A.-G.

Dortmund, den 12. Juni 1919.

Am 4. Juni 1919 erließ der hiesige Schlichtungsausschuss folgenden
Schlichtungsbescheid: „Der Schlichtungsausschuss stellt auf dem Standpunkt,
daß die Erhöhung des Stundenlohnes auf 2.35 M. und der Alford-
zuschläge um 15 Prozent gemäß dem Vorschlage der Firma ausreicht
ist. gez. Bortels, Braun, Fickler, Dr. Heling, Jürg, Schönn, Vilshorn.“

Zur Aufklärung diene folgendes: Auf diesen Schlichtungsbescheid, den die
Belegschaft ablehnte, dagegen die Firma annahm, beschloß die Beleg-
schaft in ihrer Versammlung vom 5. Juni einstimmig, von Donnerstag,
dem 12. Juni, 7 Uhr früh, in den Streik zu treten. Um den Streik mit
sich selbst unangenehme Folgeerscheinungen zu vermeiden, schloß die
Direktion am Sonnabend, dem 7. Juni 1919, in ihren Fabrikräumen fol-
gende Rundzettel an: „Laut einstimmigem Beschluß der Belegschafts-
versammlung vom 5. Juni tritt diese nach Mitteilung des Obmannes
des Arbeiterausschusses von Donnerstag, dem 12. Juni, früh 7 Uhr,
in den Streik. Infolgedessen steht sich die Direktion veranlagt, allen
ohne Ausnahme — Arbeitern und Arbeiterinnen — am Mittwoch, dem
11. Juni (laut Arbeitsordnung bei Wochenlohnlohn) die Abwehr zu
geben. Wohnung der letzten Wohnwoche nebst Nachschub wird durch die
zuständigen Herren Meister verabreicht.“

Dortmund, den 7. Juni 1919.

Westdeutsche Marmor- und Granit-Werke, Akt.-Ges.
Die Direktion: Baumges. & Co.

Die rechtlich: Folge dieser Rundzettelung ist für die Arbeiter und
Arbeiterinnen diejenige, daß sie vom Mittwoch, dem 11. Juni, 4 1/2 Uhr
ab freizügig werden, sich also wieder Arbeit verschaffen können, wo sie
wollen, auch bei den Westdeutschen Marmor- und Granitwerken, Akt.-
Ges. M. d. a. B. ist es allen arbeitswilligen Arbeitern und Arbeit-
erinnen frei, sich wieder bei ihrer Firma zur Arbeit zu melden. Der
Streik ist also durch die Maßnahme der Direktion verhindert, was im
Interesse der Befohlenen und arbeitswilligen Teile der Belegschaft nur
zu begrüßen ist. Es sei noch bemerkt, daß die Firma auch heute noch
diejenigen Lohnsätze bewilligen will, die vom Schlichtungsausschuss als
ausreichend anerkannt wurden.“

Die Auffassung der Direktion, daß sie durch Entlassung der Arbeiter
am 11. Juni, den Streik, der laut Beschluß am 12. Juni per se nicht werden
sollte, damit aus der Welt geschafft habe, ist eine irrige, denn die Ent-
lassung ist erfolgt, weil die Arbeiter den Streikbeschlus folgten. Wäre die
Sache umgekehrt, daß erst die Entlassung und dann der Streikbeschlus
zustande gekommen wäre, dann allerdings hätte die Angelegenheit das
Gesicht, wie es die Direktion jetzt sieht. So aber ist es lediglich ein
Spiel mit Worten oder Wortklauberei, wie man so sagt. Wer nun der
Firma den Rat gegeben hat, diese Taktik zu beobachten, der scheint doch
recht wenig Erfahrung auf diesem Gebiete zu besitzen!

Es hat sich nun infolge der obigen Bekanntmachungen seitens der
Direktion des Werkes im Dortmunder Generalarbeiter eine Partei
entwickelt, in der beide Parteien ihre Gründe darlegen, die zu dem
jetzigen Zustand geführt haben. Weder scheint die Belegschaftsverwalter
bzw. die Streikleitung es gar nicht für nötig zu halten, der Verbands-
leitung davon Kenntnis zu geben. Die Sache steht doch so, daß einer
Arbeitsaufnahme von auswärts die Sperre im Steinweber den ge-
währleistet. Damit haben unsere Dortmunder Kollegen die bestmög-
liche Taktik für sich erlangt, daß die Bekleidungsindustrie außerhalb Dort-
munds auch informiert sind. Essentlich bedarf es nur dieses Bewe-
ses, der auch für andere Schlichtungsverhandlungen gilt, damit die Berichts-
erstattung für das Fachorgan ein schneller wird. (Redaktion)

Eintrag Weihenau. Die am zweiten Freitagvormittag im
Saale des Herrn Schüb stattgefundenen Versammlung erfreute sich

eines sehr guten Besuchs. Als Referent war auf Wunsch der An-
wesenden Gausleiter Herrmann erschienen. In seinem Vortrag war er
in leicht verständlicher Weise eine Darstellung über die Notwendig-
keit der genossenschaftlichen Organisation. Weiter schloß er den
Aufbau und die Einrichtungen unseres Verbandes. Zum Schluß
seiner Ausführungen gab er noch den Inhalt des mit dem Ver-
band westdeutscher Steinwebervereine abgeschlossenen Arbeitsver-
trages bekannt. Der Beschl. und die nun folgende Diskussion er-
wies, daß die Kollegen mit jenem Ausführender einverstanden
sind. Bis heute hat die Firma Haas, welche über 2 1/2 Jahre
brüche betriebl. noch nicht nach dem neuen Tarif umsteht. Herr
Herrmann wird die notwendigen Schritte unternehmen, damit dies
geschicht. Es wurde eine Resolution erlassen. Der Vorstand ist
sich zusammen aus folgenden Kollegen: Vorsitzender: Herrn
Reichler, Kassierer: Leo Weber, Schriftführer: Reimer, Kassierer:
Theodor und Rudolf Weber. 40 Kollegen, die bisher im allseitigen
Keramarverbande organisiert waren, traten zu unserem Verband
über. Im Schlußwort dankte Kollege Herrmann allen Kollegen,
die an der Neugründung der Belegschaft mitgewirkt haben, insbe-
sondere dem Kollegen Alois Weber aus Kitzbach und dem Kollegen
Zischler. Er ermahnte die Kollegen, treu und einheitlich zusammen-
zuhalten und unter den noch dem Verband fernstehenden Kollegen
zu agitieren.

Hornberg. Am 14. Juni hielten die Pfaffensteinarbeiter neu
Grantswerk Hornberg sowie die Schotterhändler der Firma Ger-
mann eine gemeinsame Versammlung im Gasthaus zum Lamm-
häuser ab, in der die frühere Belegschaft wieder errichtet wurde.
Kollege Gausleiter Sarfert referierte über Zweck und Ziel der
Organisation, über Reichs- sowie Tarifverhältnisse. Auch übergab er
die Bedeutung der Betriebsrat. Durch seinen inhaltlichen Vortrag
sind wir hier wieder um ein gutes Stück vorwärts gekommen,
denn die neuangeworbenen Mitglieder gaben reichen Beifall.
Aus der Wahl der Kreisverwaltung gingen hervor als 1. Vor-
sitzender: Peter Engelmeier, Stellvertreter: Erwin Effenbach, Kassierer:
Johann Herrmann, Schriftführer: Christian Haas, Kassierer:
Brughammer und Blum. Mit aufrührerischen Worten, das Gedächtnis
der Belegschaft zu fördern, schloß der Vorsitzende die Versammlung.

Kuppelsdorf (Nied. Bayern). Am 15. Juni tagte im Gasthaus zum
Reichler eine Belegschaftsversammlung, zu der auch Gausleiter Sarfert
erschiene war.

Kollege Sarfert bemühte sich, Klar- zu schaffen betref-
sich der letzten Auslegung unseres letzten Versammlungsprotokolls von der
Firma Rupp & Möller und was zu diesem Zweck die mit dieser
Firma geschlossene Korrespondenz.

Aus den Zuschriften an Kollege Sarfert geht hervor, daß die
Firma für ihren Betrieb Ringelbach aus unserem letzten Bericht eine
Sperre entnimmt. Von einer Sperre war aber weder in der Versamm-
lung die Rede oder kann eine solche aus dem Bericht herausgesehen
werden. Um aber Klarheit zu schaffen, sei bemerkt, daß sich in der
heutigen Debatte herausstellte, daß nicht alle Ringelbacher Kollegen
sich der Abstimmung enthielten, sondern daß einzelne mit Nein ab-
stimmten. Hätten diese Kollegen, die vollzählige anwesend waren, ge-
stimmt mit Nein abgestimmt, so wäre die Annahme der damals zur
Abstimmung stehenden Vereinbarungen überhaupt in Frage gestellt ge-
wesen. Um dieses zu vermeiden, da sich das „unaussprechbar“ ja nur
auf Ringelbach beschränkte, erklärte sich ihre Stimmenthaltung.

Weiter hat diese Firma Klage bei der Gausleitung geführt, daß
bei inzwischen erfolgten Unterhandlungen mit ihren Ringelbacher Ar-
beitern, wobei die Firma das Angebot machte: „Rauhe, Bau- und son-
stigen Arbeiten werden hier nicht mehr angefertigt, keine Denkmä-
ler werden im Stundenlohn ausgeführt, dagegen gewöhnliche Denk-
mäler im Alford. Dazu wird der tarifliche Stundenlohn garantiert“,
die Kollegen auch dieses Angebot abgelehnt hätten.

Ein dritter Kollege, der selbst bei früheren Abmachungen mit dabei
war, wies mit Entrüstung eine derartige Unterstellung zurück. Er ver-
sichert, daß damals volle Übereinstimmung erzielt worden sei, und die
dortige Arbeit vollziehe sich auch in diesem Sinne. Es wäre zu wünschen,
daß nun endlich diese Firma sich beruhigt, damit die Belegschaft von
diesem Schmerzenskind „Ringelbach“ eine Zeitlang verschont bleibt. In
der weiteren Debatte zeigte sich, daß die Firma R. und W. drei Kol-
legen, die, wie festgestellt, ihr Arbeitsverhältnis ordnungsgemäß gelöst
hätten, in der schwarzen Liste zirkulieren ließ. Ein diesbezüglicher Be-
schluß soll in einer Unternehmerversammlung des Bezirks in Otter-
höfen gefaßt worden sein. Kollege Sarfert legte noch Kenntnisnahme
dieser Maßnahme sofort Protest ein. Es ging ihm der Beschl. zu, die
Sache sei erledigt und der Beschluß bereits wertlos geworden.

Von den Kollegen wurden diese Maßnahmen mit Recht als eine
vorwiegend zivilisierte Gewohnheit bezeichnet, gegen die ganz energig
gemacht werden muß. Wie wenig Verständnis für die neue Zeit bei
einzelnen Unternehmern vorhanden ist, geht daraus hervor, daß die
Firmen Lezzer, Besamint und Galt, sowie die Firma Peter in Barm-
bach einfach den achtstündigen Tag ignorierten. Auf Veranlassung des Gau-
leiters ließ das Bezirksamt Achen durch einen Gehilfen diese Betriebe
revidieren. Außer Galt geben diese Herren jedoch zu, keinen ge-
schlossenen Arbeitstag zu halten, bestritten jedoch, daß deshalb über 8
Gesamstunden gearbeitet wird. Kollege Sarfert erläuterte hierzu ein-
gehend den Wert des achtstündigen Tages (die Steinindustrie betrie-
der Gesundheitsverhältnisse, wobei er den Kollegen nahelegte, daß jeder
im eigenen Interesse den achtstündigen Tag zu respektieren).

Was die genannten Firmen betrifft, so wird von seiten der Ar-
beiterschaft nicht veräumt werden, auch diese zu einer geordneten Ar-
beitszeit zu zwingen.

Dann erstattete Kollege Sarfert Bericht über die geforderte Er-
höhung der Feuerungszulagen ab 1. Juni von 60 auf 90 Prozent bei
den Pfaffensteinarbeitern Wöhring & Wächter, Betrieb Furtig & Co.,
und Gebroder Thiele in Seebach. Aus den Ausführungen des Gau-
leiters geht hervor, daß diese Firmen bis jetzt wenig Neigung zeigen,
die Zulage entsprechend zu erhöhen. An holländischen Ausreden fehlt es
dabei nicht. Wöhring & Wächter wollen die Grundpreise der Jahre 1915,
1916 und 1917 merklich erhöht haben, so daß sie anderen Firmen ge-
genüber in der Zahlung bereits voraus sind. Dem ist gegenüber zu stellen,
dieserigen Kollegen, die vor dem Krieg in diesem Betrieb (allerdings
bei einer andern Firma) arbeiteten, fanden bei ihrer Rückkehr im Herbst
vorigen Jahres nicht nur schlechtere Grundpreise vor, als sie vor dem
Kriege bestanden, sondern es war auch noch die Bedienung vorhanden,
daß sich jeder nach der Verlosung sein Material selbst in seine Arbeits-
stätte zu bringen hat. Unter diesem Verhältnis wurde bis zum Inkraft-
treten des neuen Tarifs am 17. April gearbeitet. Gebr. Thiele lehnt
eine Erhöhung rundweg ab. Auf Grund der bisherigen Durchschnitts-
löhne sowie der ständig zunehmenden Feuerungszulagen sind aber die Kollegen
seit Entlassung, an der gestellten Forderung unter allen Umständen zu
halten.

Unter Punkt 3 schritt man zur Wahl eines Schriftführers. Da es
der derzeitige Schriftführer verlassen will, wurde an dessen Stelle
Kollege Herrmann Bruder (gerannt Friedl) gewählt. Zur Wahl
des Schlichtungsausschusses beehrte Kollege Sarfert in dankenswerter
Weise zuerst die Versammlung über Zweck und Art dieser Institution, dann
über seine Kompetenz, worauf zur Abstimmung geschrieben wurde.
Einstimmig wurden gewählt die Kollegen Franz Steininger, Jos. Mo-
berger und Max Hefler. Als Erlaßmänner Kollege Bernhard Kar-
hammer.

Einem Antrag des Vorsitzenden, 10 Pf. Lokalzuschlag zu erheben
wurde einstimmig stattgegeben, desgleichen dem Antrag, eine Zehn-
nung für den Kollegen Feigler, der sich schon längere Zeit im Urlaub
befindet.

Ditten. Am 15. Juni fand eine öffentliche Versammlung
im Saale des Herrn Schüb statt. 14 Kollegen hatten sich nach dem
Protokoll der Belegschaft angekündigt. Als Vortragender wurde
Kollege Sarfert als Schriftführer und Kassierer Kollege Sarfert
als Kassierer Kollege Sarfert und Kollege Sarfert als Schriftführer
gewählt. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen.
Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde
bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenom-
men. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl.
wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig
angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der
Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum
17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die
Belegschaft wurde bis zum 17. Juni geschlossen. Der Beschl. wurde
einstimmig angenommen. Die Belegschaft wurde bis zum 17. Juni
geschlossen. Der Beschl. wurde einstimmig angenommen. Die Belegschaft
wurde bis zum 1

