

# Der Steinarbeiter

Organ des Zentralverbandes der Steinarbeiter Deutschlands

„Der Steinarbeiter“ erscheint einmal wöchentlich am Sonnabend.  
Abonnementspreis durch die Post inkl. Bestellgeld vierteljährlich 1,20 Mk.  
Mitgliedsbeiträge haben direkt bei der Post zu bestellen.

Redaktion und Expedition:  
Leipzig  
Seitzer Straße 32, IV., Volkshaus  
Telephon 7505.

Anzeigen: An Gebühren werden von Privaten 50 Pfg. für die einpaltige  
Petitzelle oder deren Raum berechnet. — Inserate werden nur gegen  
vorherige Einzahlung des Betrages aufgenommen.  
„Der Steinarbeiter“ ist unter Nr. 7528 der Zeitungs-Postliste eingetragen.

Nr. 49.

Sonnabend, den 7. Dezember 1918.

22. Jahrgang.

## Agitiert, stärkt den Verband!

In Zeichen der siegreichen Revolution gewinnt nun ebenfalls der Organisationsgedanke neuen Boden. Von überall, aus allen Industrien wird ein lebhafter Zustrom der Arbeiter zu ihrer Berufsorganisation gemeldet.

Jetzt hat die Revolution die Schlafenden erweckt, an einem großen Beispiel ist gezeigt, was vereinte Kraft vermag, wie so der einheitliche Wille über alle Hindernisse hinweg an das ersehnte Ziel gelangen kann. Entschlossenheit zum größten Opfer, machte die deutsche Arbeiterklasse zu Herren der Situation, so siegte sie über die gewaltige Militärmacht; das setzte sie in den Stand, überall das rote Banner der Freiheit und Menschenliebe aufzuspinnen.

Mit dem politischen Sieg des Proletariats hebt eine neue Epoche an. Als stärkster und zahlreichster Volksteil zur Macht gelangt, wird es diese anwenden, auch den letzten Rest von Unfreiheit und Ungleichheit wegzutragen, um eine Ordnung aufzurichten, unter der sich glücklich leben, die Anteilnahme an allen Kulturereignissen ermöglichen läßt.

Die alten Machtverhältnisse lösen sich auf, die Arbeit wird zum rettenden und beherrschenden Faktor; es ist die Organisation, auf der die neue Ordnung sich aufbaut. Man begreift den Wert der Organisation und die Ohnmacht des Alleinstehens, daher also der Zubrang zu den Gewerkschaften. Gleichzeitig tauchen überall neue Organisationen auf. Die in den Staatsbetrieben beschäftigten Arbeiter und Angestellten schließen sich zusammen, im Eisenbahn-, Post- und Telegraphendienst, im gesamten Erwerbsleben wird mit großen Erfolgen vorgegangen, Vereinigungen zur Vertretung wirtschaftlicher und politischer Interessen ins Leben zu rufen. Das Koalitionsrecht ist frei für alle Schichten der Bevölkerung, Behörden und Kapitalisten können ihren früheren, das Recht beschränkenden Einfluß nicht mehr ausüben.

Durch die Revolution sind die Fesseln der politischen Ungleichheit und Unfreiheit gesprengt, nun gilt es für die Arbeiter auch zu wirtschaftlicher Macht zu gelangen, wirtschaftliche Vorteile zu erringen. Mit der Einführung des Achtstundentages ist zwar viel, aber noch nicht alles erreicht. Es muß eines der Arbeitszeitverkürzung entsprechende Lohnregulierung vorgenommen werden, in den Betrieben ist hinzuwirken auf die Einhaltung der wieder in Kraft getretenen Bestimmungen über den Arbeiterschutz; durch den festen gewerkschaftlichen Zusammenschluß allein werden die Arbeiter sich diejenige Position verschaffen, die den Unternehmer zwingt, ihre berechtigten Wünsche zu berücksichtigen.

Es kommt nicht darauf an, daß der einzelne günstige Lohn- und Arbeitsbedingungen für sich selbst erzielt, sondern es muß die wirtschaftliche Lage des Arbeiters als Klasse gehoben werden. Durch ihren Zusammenschluß stellen die Arbeiter ein Ganzes dar, und es ist klar, daß je enger dieser Zusammenschluß, um so kräftiger und nachhaltiger sein Wirken sein muß. Die durch den politischen Umsturz zur Macht gelangten Arbeiter bedürfen dringend der Einigkeit, damit ihnen die Ergründungen niemals wieder entkräften werden können, sie müssen aber auch trachten, wirtschaftlich ihre Kraft zu steigern, um den hervorragenden Platz auszufüllen, auf den sie durch die Zeitereignisse gestellt sind.

In der Steinindustrie werden wir einen scharfen Kampf führen müssen, um all die erzielten Neuerungen durchzuführen zu können. Die Steinindustriellen sind bekanntlich gegen jede Neuerung, oder sie finden sich erst dann mit demselben ab, wenn es nicht mehr anders geht. Bei Regelung von Lohnfragen wird stets und ständig die Konkurrenz der „Anderen“ vorgeführt. Um dieses unwürdige Schauspiel zu beseitigen, ist es unsere heiligste Pflicht, alles daran zu setzen, dem Zentralverband der Steinarbeiter Deutschlands neue Mitglieder zuzuführen. Ueber 2000 brave Kollegen haben wir auf dem Schlachtfelde verloren, wir müssen unverzüglich diese Lücken ausfüllen und darüber weiter hinaus dem Verband neue Kämpfer zuführen.

In den Zahlstellen muß unverzüglich ein lebhaftes Verhandlungsleben einsetzen, den Feldgrauen ist Rechenschaft abzulegen, was der Verband während des Krieges geleistet hat.

In den Steinbrüchen scheint ein reger Geschäftsgang einzusetzen, so daß dadurch die Agitationsarbeit eine Erleichterung erfährt. Die Wahlen zur Nationalversammlung und zu den Gemeindevertretungen stehen bevor, so daß auch in politischer Hinsicht das gesamte deutsche Volk aufgerufen wird. Daraus müssen wir für unseren Verband ebenfalls Nutzen ziehen und die Agitationsarbeit auf das höchste steigern.

## Für ein einheitliches Deutschland!

Die deutsche Revolution, die das Reich aus den Fesseln des Gottesgnadentums, des Militarismus und der Bureaucratie befreit hat, ist in Gefahr, den Zusammenhalt des Reiches zu sprengen. Der bundesstaatliche Charakter des Reiches löste die Revolution in eine Reihe von Sonderrevolutionen auf, deren Früchte die Errichtung einzelstaatlicher Volksregierungen und Republiken wurden. So stark der großdeutsche Gedanke auch rege blieb und so begeistert der Anschlag Deutschlands an die Deutsche Republik begrüßt wurde, so hinderte dieses Deutschtum nicht die Errichtung von Abplitterungen und die Schaffung neuer Bundesrepubliken. So plant man im Norden die Loslösung der Ostpreußen und Ostpreußen zu einer Sonderrepublik. Ein Teil der

Sachsen-Anhaltener möchte sich gleichfalls separieren und ihren weltlichen Traum unter der republikanischen Freiheitssmütze weiterträumen. Auch in Rheinland hat die Abneigung gegen Preußen ähnliche Bestrebungen ausgelöst. Die Separationsgelüste der von polnisch sprechender Bevölkerung durchsetzten östlichen Landesteile scheinen es bei der Loslösung von Preußen nicht bewenden lassen zu wollen, sondern auf die Parole „Los vom Reich“ und auf den Zusammenschluß mit dem polnischen Staat hinzuzusteuern. Auch in Deutschösterreich machen sich solche Selbständigkeitsideen unter dem Aufse „Los von Wien“ bemerkbar, so in Tirol, von dem sich wieder das kleine Vorarlberg separieren will.

Bei diesen Zersplitterungsversuchen wirkt nicht allein der neue völkerrrechtliche Grundgedanke der Autonomie der Nationen als unklare Reflexion mit, sondern vor allem die Abneigung der Randländer gegen die Zentrale des Reiches. War diese Abneigung unter dem monarchischen System durch die Herrschsucht des zentralisierten Militarismus und der Bureaucratie genährt worden, so ist diese Wurzel des Übels heute beseitigt. Die Zentralgewalt im Reich ist auf ein Minimum gesunken, die Laun nach den Namen Zentralregierung verbietet. Es wird überall in allen Landesteilen, ja selbst in allen Gemeinden ziemlich selbständig und vielfach gegeneinander regiert und in manchen Bezirken ist die Verwirrung über die Abgrenzung der maßgebenden Gewalten besonders groß. Auch steht es heute so, daß man sich weder im Süden, noch im Norden, im Osten oder Westen von Berlin besonders imponieren läßt, und jeder Tag bringt Proteste und Drohungen gegen die Reichszentrale, die deren reale Gewalt ziemlich zweifelhaft erscheinen lassen.

Mehr als die Herrschaft der Zentrale treibt die Furcht der Aufgehobenen vor dem Kapitalismus, der sich in der Reichshauptstadt geltend macht, zu solchen Sonderbestrebungen. In Berlin hat jede Revolutionsströmung für sich allein so viel Anhänger, daß sie glaubt, auf eigene Faust operieren zu können, und alle auch gegeneinander arbeiten. Dabei fehlt es nicht an Ueberbietungen und Kapitalismus, begleitet von kraftbewußten Drohungen und revolutionären Machtversuchen, sich durchzusetzen. In Berlin verschwinden solche Erscheinungen fast vollständig und werden von den Massen wenig ernst genommen. In der Presse aber, die getreulich über alle diese Vorgänge in sensationeller Aufmachung berichtet, erscheinen sie bedeutend vergrößert und als fürchterliche Gefahr und wirken dadurch so abschreckend, daß dadurch ein neuer Partikularismus genährter Republikaner großgezogen wird. Die einen befürchten von einer zu radikalen Zentralregierung zu tiefe Eingriffe in die Produktion, die anderen solche in das Eigentum, dritte fürchten Eingriffe in die Ordnung des religiösen Lebens und wieder andere Vergewaltigungen ihrer nationalen Aspirationen.

Am meisten ist diese Stimmung genährt worden durch die Abneigung des radikalen Flügels der Sozialdemokratie gegenüber einer baldigen Einberufung der Nationalversammlung, die von der Zentralregierung am ersten Tage feierlich zugesagt worden ist, aber später in dem Berliner Arbeiter- und Soldatenrat unbehoblenen Bedenken begegnete. Die Nationalversammlungswahlen sind nun von der Reichsleitung auf den 16. Februar 1919 anberaumt worden.

Die gemäßigten Sozialisten halten die Einberufung der Nationalversammlung für das nächste und dringlichste Erfordernis, um überhaupt erst einmal eine anerkannte Zentralgewalt im Reich zu schaffen und allen Maßnahmen derselben eine zweifelsfreie legislative Grundlage zu geben, um Macht in geltendes Recht umzuwandeln. Sie erwarten aber auch von der Nationalversammlung eine Ordnung der neuen Rechtsverhältnisse und eine Organisation der dieser entsprechenden Verwaltung, die das Geschaffene wirklich in das wirkliche Leben überführt.

Der Streit um die baldige Einberufung der Nationalversammlung hat aber noch einen anderen, ungleich ersten Hintergrund: es handelt sich um die Sicherung eines baldigen Friedensschlusses, an dem alle Volksteile in gleichem Maße ein vitales Interesse haben. Leider muß befürchtet werden, daß die Wirren des Friedensschlusses mit Deutschland abhängig machen von dem Vorhandensein einer anerkannten Rechtsgewalt, die dafür volle Gewähr bietet, daß das gesamte Volk die Friedensbedingungen übernimmt. Daher wird jedes Sträuben gegen die Abtretung der legislativen Gewalt an die Nationalversammlung in weiten Kreisen des Volkes als eine Gefahr für den Frieden bewertet, woraus sich das Drängen nach allgemeinen Wahlen und die Voreingenommenheit gegen die jegliche ausübende Gewalt zur Genüge erklären läßt.

Solange sich diese Strömungen der revolutionären Volks im Rahmen des einheitlichen Deutschland bewegen, konnte man ihnen mit jener Gelassenheit zusehen, die alle Heilung von der Zeit und den praktischen Bedürfnissen des Lebens erwartet. Aber heute ist es bereits so weit, daß diese Strömungen den Rahmen des Reichs zu sprengen drohen. Es sind nicht mehr die polnisch bevölkerten Landesteile Preußens allein, die nach außen drängen, sondern auch in Süd- und Westdeutschland machen sich Loslösungsbestrebungen geltend, die den Weiterbestand des Deutschen Reiches gefährden. Diese Bestrebungen sind um so bedenklicher, als sie zweifellos von den allierten Mächten insgeheim gefördert werden und deren Interessen entsprechen. Ein selbständiges Rheinland und ein selbständiges Süddeutschland würden eine stärkere Machtverringering des künftigen Deutschland bedeuten, sowohl in finanzieller, wie in wirtschaftlicher Hinsicht, und diese Staaten würden sich leicht gegen den deutschen Kampfstaat ausspielen lassen.

Umgekehrt wären die Nachteile einer Abplitterung des Reiches Landesteile vom Reich für das letztere so groß, daß alles aufgegeben werden muß, um sie zu verhindern. Mit dem Rheinland ginge dem Reich ein großer Teil seiner Kohlen-, Erz- und Zementindustrie verloren, mit Süddeutschland ein Teil seiner Lebensmittelversorgung. Daß auch die losgelassenen Teile bei der Trennung nicht gewonnen würden, insofern beide auf den Wirtschaftszusammenhang mit dem Reich angewiesen sind, sollte zu bedenken geben, ehe man sich zu solchen Schritten entschließt. Neben all dem darf nicht übersehen werden, die Einheit des Reiches zu erhalten und zu sichern, und dazu erscheint die beschleunigte Einberufung einer konstituierenden Nationalversammlung in der Tat als das einzige wirksame Mittel, den separatistischen Strömungen den Boden zu entziehen. Es war vielleicht ein Fehler, den Deutschen Reichstag aufzulösen, ehe ein anderes Hindemittel für die deutsche Nation an seine Stelle treten konnte. Da er aber nun beseitigt ist, so gilt es, so bald als irgendmöglich, eine legale Volksvertretung zu schaffen, die im Namen aller Stämme und Nationen des Reiches entscheiden kann.

Der Rat der Volksbeauftragten hat zunächst einmal eine Konferenz der republikanischen Regierungen des Reiches zusammenberufen, eine Art revolutionären Bundesrat, um die Waffenstillstands- und Friedensbedingungen mit der Vorfrage nach der Aktionsfähigkeit der Regierung, dem politisch-nationalen Zusammenhang und die wirtschaftlichen Beziehungen der Gliedstaaten zum Reich zu erörtern. Das war sicher durchaus zweckmäßig, um zunächst einmal Klarheit über die nächsten Gesamtbedürfnisse der deutschen Nation zu schaffen und die revolutionären Kräfte auf diese nächsten Aufgaben hinzuweisen. Aber das enthebt nicht der Pflicht, das Volk selbst ordnungsgemäß zu berufen und ihm die Entscheidung über diese Fragen vorzulegen.

Die Reichskonferenz der Bundesräte fand am 25. November b. J. in Berlin statt. Sie wurde nach einer Eröffnungsansprache von Gert, in der als Ziel der Reichspolitik die Sicherung der sozialistischen Demokratie und als nächste Aufgaben der Frieden- und die Sicherstellung des wirtschaftlichen Lebens bezeichnet wurden, mit Referaten von Gert über die auswärtige Lage und von Erzberger über die Waffenstillstandsverhandlungen eingeleitet. Gert verlangte, daß die Zentralgewalt keiner Kontrolle, die die Einzelstaaten nicht anerkennen, unterstellt werden dürfe, daß die Auslandsverträge nur der Reichsregierung obliegen dürfen und daß für die Nationalversammlung, die nicht in Berlin, sondern an einem nicht zentralgelegenen Ort zu tagen habe, ein baldiger Termin angesetzt werden müsse. Erzberger betonte die Notwendigkeit eines baldigen Präliminarfriedens, der der Emancipation des Reiches entzöge, in Deutschland einzurücken.

Der Vertreter Bayerns, Eisner, hielt darauf eine Rede gegen die bürgerlichen Minister, die er der Konterrevolution verdächtigte, und verlangte, eine von Genossen freie demokratische und soziale Politik. Ihm schiederten die Vertreter von Gotha, Sachsen und Kautsch, während ihm die Vertreter für Anhalt und Hessen entgegentraten. Der Volksbeauftragte Barth-Verlin erklärte eine Konstituante für notwendig, wollte aber vorher ein Zentralparlament der Arbeiter- und Soldatenräte als Vorparlament berufen.

In der weiteren Debatte wandte sich die Mehrheit der baldigen Einberufung der Nationalversammlung zu, besonders nachdem der Volksbeauftragte Schöndemann dargelegt hatte, daß die angeblich technischen Schwierigkeiten für die Vorbereitung der Wahl überhaupt nicht beständen. Auch die Darlegungen der Fachminister über die Schwierigkeiten in der Volksernährung, Demobilisierung im Wirtschaftswesen und im Finanzwesen machten tiefen Eindruck und vermehrten die praktischen Gründe für die Einberufung der Nationalversammlung.

Der Vorsitzende Gert konnte daher am Schluß der Reichskonferenz als deren Ergebnisse das folgende Resümee zur Annahme unterbreiten:

1. Die Aufrechterhaltung der Einheit Deutschlands ist ein dringendes Gebot. Alle deutschen Stämme stehen geschlossen zur Deutschen Republik. Sie verpflichten sich, entschieden im Sinne der Reichseinheit zu wirken und separatistische Bestrebungen zu bekämpfen.
2. Der Berufung einer konstituierenden Nationalversammlung wird allgemein zugestimmt, ebenso der Ablicht der Reichsleitung, die Vorbereitungen zur Nationalversammlung möglichst bald durchzuführen.
3. Bis zum Zusammentritt der Nationalversammlung sind die Arbeiter- und Soldatenräte die Repräsentanten des Volkswillens.
4. Die Reichsleitung wird ersucht, auf die jeckunige Durchführung eines Präliminarfriedens hinzuwirken.

Außer diesen Zeitfakten wurde folgende Erklärung angenommen:

„Um das wirtschaftliche Leben Deutschlands aufrechtzuerhalten, die ungestörte Versorgung des Landes mit Lebensmitteln und Rohstoffen aus dem Ausland zu sichern und die deutsche Volkswirtschaft im In- und Ausland leistungsfähig zu erhalten, ist das Fortarbeiten aller Banken, Sparkassen und sonstigen Kreditinstitute auf der bisherigen Grundlage und in der bisherigen Form unbedingt erforderlich. In Uebereinstimmung mit den Vertretern der deutschen Einzelstaaten erklärt daher die Reichsregierung, daß jeder Eingriff in die geschäftliche Tätigkeit der Kreditanstalten zu unterbleiben hat.“

Die deutschen Bundesregierungen sind sich also darin einig, die Einheit des deutschen Volkes unter allen Umständen aufrechtzuerhalten. Es ist aber weiterhin erforderlich, daß auch die Bevölkerung der Außengebiete in geschlossenem Sinne allen separatistischen Bestrebungen kräftig entgegenwirkt. Wir erziehen die Arbeiterenschaft, besonders in Süddeutschland und in den Rheinlanden, unverzüglich für die ungeschwächte Reichseinheit einzutreten, und sich durch keinerlei Verhörungen für die Begünstigung oder Duldung von Loslösungsmaßnahmen gewinnen zu lassen.

## Lohnfrage und 8-Stundentag in der Steinindustrie.

Durch Reichsverordnung ist der achtstündige Arbeitstag vom 1. Januar 1919 einzuführen. Für die Republik Sachsen wurde dessen Einführung vom 25. November ab angesetzt. Somit wird für die Arbeiter in der Steinindustrie schon innerhalb 4 Wochen, die Arbeitszeit eine einheitliche sein. Die Regierungsverordnungen weisen darauf hin, daß ein Lohnausfall gegen die früher länger dauernde Arbeitszeit nicht eintreten darf. In der Steinindustrie kommen bei der Berechnung der Lohnfrage nun zwei Momente in Betracht:

1. In den Schleifereibetrieben wird im Winter mit Hilfe der Beleuchtungsmittel durchwegs 9-10 Stunden gearbeitet. Bei Einführung des 8-Stunden-Arbeitstages hat deshalb andererseits eine dementsprechende Lohnherabsetzung einzutreten. Wie hoch in Prozenten ausgedrückt diese Erhöhung sein muß, kann von hier aus nicht ohne weiteres festgestellt werden. Die neu zu gewöhnende Zulage darf aber nicht 20 Prozent mehr betragen. Die Unternehmer brauchen sich nur, angemessene Zulagen zu gewöhnen, und zwar mit der Begründung: Die Verkaufspreise könnten nicht im Handumdrehen erhöht werden. Dieses Argument kann aber für die Steinarbeiter nicht einschlagend sein. Die Firmen müssen eben bei der Übernahme aller Arbeiten, die Frage wegen einer eventuellen Preiserhöhung offen lassen. Es kann doch unmöglich zugegeben werden, daß die Arbeiter in den Schleifereibetrieben wegen der Verkürzung der Arbeitszeit finanziell geschädigt werden dürfen. Die Schleifereibetriebe sagten bei der früheren Tarifverhandlungen stets, daß unser Arbeiter für den auch im Winter täglich 9-10 Stunden zu den schlechten Verhältnissen

