

Der Steinarbeiter

Organ des Zentralverbandes der Steinarbeiter Deutschlands

Der Steinarbeiter erscheint einmal wöchentlich am Sonnabend.
Abonnementspreis durch die Post inkl. Bestellgeld vierteljährlich 1,20 Mk.
Nichtverbandsmitglieder haben direkt bei der Post zu bestellen.

Redaktion und Expedition:
Leipzig
Fischer Straße 32, IV., Volkshaus
Telephonruf 7505.

Anzeigen: An Gebühren werden von Privaten 40 Pfg. für die einspaltige
Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Inserate werden nur gegen
vorherige Einfindung des Betrages aufgenommen.
„Der Steinarbeiter“ ist unter Nr. 7528 der Zeitungs-Postliste eingetragen.

Nr. 10.

Sonnabend, den 7. März 1914.

18. Jahrgang.

Inhalt.

Hauptblatt: Streiks, Sperren und Lohnbewegungen. — Unser gewerbliches Einigungswesen. — Unfallgefahren in sächsischen Steinbrüchen. — Wer trägt die Schuld an der Arbeitslosigkeit der Steinarbeiter Münchens? — Der Fall Keilung. — Ein Staatsanwalt gegen Zünungsstörer. — Glänzendes Geschäft. — Bekanntmachungen des Zentralverbandes. — Korrespondenzen. — Rundschau. — Kultur. — Allgemeine Bekanntmachungen. — Adressen-Veränderungen. — Versammlungskalender. — Briefkasten. — Anzeigen.
Beilage: Der Kampf um den Arbeitsnachweis. — Zur Einführung der Erwerbslosenunterstützung. — Ost christlich. — Korrespondenzen.

Streiks, Sperren und Lohnbewegungen.

(Über alle unter dieser Rubrik veröffentlichten Bewegungen ist wöchentlich zu berichten; wo das unterbleibt, fällt für die folgende Nummer die Bekanntmachung weg.)

Gesperert sind: Crailsheim: Firma Buxer in Bölgental und Wallhausen. — Rütten: Firma Bergenthal. — Hirschberg (Schlesien): Firma Stahlberg. — Essen: Grabsteingehäft Köder, Germiniusstr. 12. — Wundtischelchenbach: Baufirma S. Lindner. — Aue: Granitwerk Weichhorn. — Allenstein: Firma Rastinbau-Gesellschaft m. b. H., Berlin-Charlottenburg, Werner-Siemens-Straße. — Unsen: Firma Wellhausen. — Halle: Sämtliche Betriebe. — Wildemann: Firma Karl Kappel. — Böhmen bei Altleben: Die Betriebe der Firma Pfl. Söhns.

Bayrischer Wald. Nachdem die Kollegen den Tarif für die Steinmehnen gekündigt und eine Vorlage unterbreitet haben, antworteten die Unternehmer mit einer Gegenvorlage, welche durchaus Verschlechterungen der bisherigen Verhältnisse darstellt.

Berlin. Die Verhandlungen mit den Unternehmern wurden wieder aufgenommen. Bis zur Beendigung der Bewegung ist Zugang nach hier streng fernzuhalten. Einmalige Arbeitsangebote sind unbedingt zurückzuweisen.

Coburg. Mit dem hiesigen Granitwerk kam mit einer dementsprechenden Erhöhung ein Tarif zustande.

Giersdorf (Schlesien). Der Schleifereibefehl Krow verweigert die Tarifunterstützung. Die Firma ist gesperrt.

Ründigung im Fichtelgebirge. In den Orten Gefes, Schwarzenbach, Hof, Seußen, Sparned, Uß, Selb, Niederlamitz, Wundtischel, Weichenstadt, Kaiserhammer, Berned und Bayreuth wurde unseren Verbandsmitgliedern am 21. Februar leitens der Schleifereibefehl das Arbeitsverhältnis gekündigt. — Die Gebrüder Bates in Neumühl bei Marktzeuthen haben sämtliche Steinmehnen und Schleifer ausgesperrt. — Bemerkenswert ist, daß es im Fichtelgebirge mit dem Inhaber eines größeren Schleifereibetriebes zum Abschluß eines Vertrages kam, der die Kollegen vollauf befriedigte. Dieser Abschluß zeigt aber, was möglich ist und beweist, daß es bei den übrigen Unternehmern nur an dem guten Willen fehlt. — Die Grafma mit dem Sig in Wundtischel kündigte auch den Marmorarbeitern in Seußen.

Löhmen. (Zahlstelle Pirna.) Bei der Firma Max Auerswald (Inhaber: Herr Schildgen) streiken sämtliche Granitarbeiter.

Magdeburg. Die Kollegen stehen in Tarifverhandlung. Die erste Verhandlung führte zu keinem Resultat. Zugang ist fernzuhalten.

Neuburg-Neubau (Oberpfalz). Der Keramikersekretär Schwarz aus Weiden will für die Firma Hartmeyer in Geberschweier (Elsß) Pflastersteinnacher angeworben. Die Firma hat unsere Mitglieder entlassen, nun wollen die Zentrümmer der bedrängten Firma die nötige Unterstützung leisten.

Niederschlesischer Sandsteinbezirk. Der im hiesigen Bezirk bestehende und am 31. März d. J. ablaufende Lohnvertrag für Steinmehnen sowie die für die Brecher bestehenden am gleichen Termin ablaufenden Tarife wurden von uns gekündigt.

Nördlingen. Die Steinmehnen der Granitfirma Kappel & Söhne stehen noch im Streik, da von Seiten der Unternehmer sämtliche Lohnforderungen abgelehnt wurden.

Osnabrück. Es konnte soeben ein Tarif abgeschlossen werden. Der Stundenlohn wurde um 5 Pfg. erhöht.

Ruhmsfelden. Bei der Firma Eckert sind Lohnreduzierungen vorgenommen worden. Der Betrieb ist gesperrt.

Sohland (Spree). Der Unternehmer Kalauch hat 22 Granitarbeiter ausgesperrt, weil sie sich die Unkosten für das Schärfen des Werkzeuges nicht aufbürden lassen wollten.

Stettin. Die Steinmehnenmeister wollen in den Tarifschikanöse Bestimmungen hineinbringen, welche für uns unannehmbar sind. Zugang ist streng fernzuhalten.

Striegau-Häselicht (Schlesien). Die Tarifverhandlungen sind beendet. Die von den Unternehmern beantragten Verschlechterungen konnten alle abgewehrt werden. Teilweise wurden einigte Verbesserungen erzielt. Die Verhandlungen gestalteten sich außerordentlich schwierig. Am Tarifabschluß sind 1800 Granitarbeiter interessiert.

Wiesbaden. Unter Leitung des Gewerbegerichts vorsitzenden kam ein Tarifvertrag auf die Dauer von drei Jahren zustande. Während der Tarifdauer erhöht sich der Stundenlohn um 4 Pfg. Der Tarif gilt für Wiesbaden und Biebrich.

Unser gewerbliches Einigungswesen.

Als seinerzeit nach dem Fall der Koalitionsverbote die deutschen Gewerkschaften ihre Wirksamkeit begannen und die ersten Kämpfe mit den Unternehmern führten, entdeckten alsbald kluge Leute, daß es zweckmäßig wäre, wenn Instanzen zum friedlichen Ausgleich der einander entgegengesetzten Interessen zwischen Unternehmern und Arbeitern geschaffen würden. Schon 1870 und 1871 beschäftigte sich der volkswirtschaftliche Kongress der deutschen Freihändler mit dieser Frage und gab kund, daß er Einigungsämter als Ausweg zur Verhütung von Arbeitseinstellungen ansehe. Ihre Aufgabe sollte es sein, bei ausbrechenden Streitigkeiten zwischen Arbeitern und Unternehmern zu vermitteln. Sie sollten Kämpfe vermeiden helfen, indem sie den Parteien nach Möglichkeit das gaben, was sie auch durch Kämpfe erzielen würden.

Solche Einigungsämter waren nicht neu. Schon aus dem Mittelalter sind Fälle bekannt, wo bei Kämpfen zwischen Meistern und Gesellen aus beiden Parteien eine Art Einigungsamt gebildet wurde, und in England, dem Land mit der ältesten Gewerkschaftsbewegung und den ältesten organisierten Arbeiterkämpfen, sind Einigungsämter schon seit 1824 durch Gesetz vorgesehen. Trotzdem dauerte es in Deutschland ziemlich lange, ehe sich der Gedanke von der Zweckmäßigkeit der Einigungsämter in weiteren Kreisen Bahn brach. Die Einrichtung von Einigungsämtern steht die Gleichberechtigung von Arbeitern und Unternehmern voraus, und diese Gleichberechtigung wollte das deutsche Unternehmertum lange nicht anerkennen. Die Arbeiterverbände mußten erst zeigen, daß sie auch ohne Einigungsämter die Interessen der Arbeiter vertreten und die Wünsche ihrer Mitglieder durchsetzen konnten. In zahlreichen Kämpfen haben die Gewerkschaften die Lage der Arbeiter verbessert, die Löhne erhöht, die Arbeitszeit verkürzt. Sie haben die Unternehmern zu Verhandlungen gezwungen und für die ehemals ganz von den Unternehmern abhängigen Arbeiter die Gleichberechtigung bei der Festlegung der Lohn- und Arbeitsbedingungen erkämpft. Die Tarifverträge sind der sichtbare Ausdruck dieser Gleichberechtigung. Bei den Tarifverhandlungen, in den Schlichtungskommissionen und Tarifämtern wirken heute Arbeiter und Unternehmer als gleichberechtigte Vertreter ihrer Organisationen zusammen. Es hat schwerer und opfervoller Kämpfe bedurft, bis die Unternehmer so weit gebracht waren, und die Zahl der Unternehmern, die selbst heute noch den mittelalterlichen „Herr-im-Haus“-Standpunkt vertreten und die Arbeiter bei Festlegung der Lohn- und Arbeitsbedingungen für minderem Rechts erklären, ist immer noch sehr groß.

Die ersten Einigungsämter, die um 1870 in mehreren Städten Deutschlands geschaffen wurden, blieben gänzlich bedeutungslos. Solche Einrichtungen können eben eine ersprießliche Wirksamkeit nur entfalten, wenn auf Arbeiter- und Unternehmenseite starke und beständige Organisationen vorhanden sind, die die Wünsche der Gesamtheit oder wenigstens der übergroßen Mehrheit der Berufsangehörigen als geschlossene Macht vertreten und eventuell die vor dem Einigungsamt getroffenen Vereinbarungen erzwingen können. Steht hinter solchen Vereinbarungen keine starke Organisationsmacht, so sind sie wertlos. Kein Unternehmer kümmert sich um Vereinbarungen, wenn er weiß, daß keine Organisation vorhanden ist, die ihn zur Einhaltung der Vereinbarungen zwingen kann. Starke Organisationen aber gab es um 1870 noch nicht. Die Unternehmer hatten deshalb auch gar keine Ursache, die bestehenden Einigungsämter zu benutzen. Wo aber starke Arbeiter- und Unternehmernorganisationen vorhanden waren, wie im Buchdruckgewerbe, da schufen sich diese Organisationen ganz aus ihrem eigenen Bedürfnis heraus die nötigen Einigungsinstanzen in Form von Schiedsgerichten und Tarifämtern.

Eine gesetzliche Regelung des Einigungswesens wurde in Deutschland erst 1890 bei Schaffung des Reichsgesetzes betreffend die Gewerbegerichte versucht. Um jene Zeit hatten schon so viele Streiks stattgefunden, daß weitere Kreise des Volkes die Schaffung von Vermittlungsinstanzen bei Arbeitskämpfen als eine notwendige Einrichtung ansehen. Dazu hatte insbesondere der Verein für Sozialpolitik beigetragen, der andauernd auf die schweren Schädigungen hinwies, von denen bei großen Kämpfen nicht nur die beiden kämpfenden Parteien, sondern auch ein mehr oder minder großer Kreis unbeteiligter Personen betroffen wird, der in irgendeiner Weise mit dem vom Kampfe betroffenen Beruf im Zusammenhang steht. So wurde damals reichsgesetzlich bestimmt, daß bei Arbeitsstreitigkeiten das Gewerbegericht als Einigungsamt angerufen werden kann. Der Anrufung ist Folge zu geben, wenn sie von beiden Seiten erfolgt und die beteiligten Arbeiter und Arbeitgeber . . . Vertreter bestellen, die mit der Verhandlung vor dem Einigungsamt beauftragt werden. Erfolgt die Anrufung nur von einer Seite, so soll der Vorsitzende nach Möglichkeit dahin wirken, daß sich auch der andere Teil zur Anrufung des Amtes bereit erklärt. Der Vorsitzende kann den Parteien auch ohne Anrufung die Benennung des Amtes nahelegen. Das Einigungsamt besteht nach dem Gesetz aus dem Vorsitzenden und aus einer für beide Parteien gleichen Zahl von Vertrauensmännern, die von den Parteien zu bestimmen sind, aber an dem Streit selbst nicht beteiligt sein dürfen. Wenn die Parteien keine Vertrauensmänner bezeichnen, kann sie der Vorsitzende er-

nennen. Das Einigungsamt hat auf eine friedliche Vereinbarung der Parteien hinzuwirken. Gelingt eine Einigung nicht, so kann das Amt mit einfacher Stimmenmehrheit einen Schiedspruch abgeben, den die Parteien binnen einer bestimmten Frist annehmen oder ablehnen können.

Das ist, in kurzen Worten, heute die gesetzliche Grundlage des Einigungswesens in Deutschland. Man kann ruhig zugestehen, daß die Gewerbegerichte als Einigungsämter in zahlreichen Fällen segensreich gemirkt haben. Allein im Jahre 1909 wurden die Gewerbegerichte in 293 Fällen um Vermittlung angerufen, davon 9 mal von Unternehmern und Arbeitern, 130 mal nur von den Arbeitern und 9 mal nur von den Unternehmern. Dabei kamen 121 friedliche Vereinbarungen zustande; außerdem wurden 29 Schiedsprüche gefällt, denen sich in 20 Fällen beide Parteien, in einem nur die Arbeiter und in 7 nur die Unternehmer unterwarfen. Es ist also unbestreitbar, daß durch die Tätigkeit der gewerblichen Einigungsämter mancher Streik und manche Aussperrung vermieden worden ist. Im allgemeinen haben, was sie auch nach einem Kampf bekommen hätten, so daß die Wirksamkeit der Ämter für beide Parteien einen Gewinn bedeutete. Denn verständige Vorsitzende der Ämter pflegen bei den Verhandlungen und bei den Schiedsprüchen die Chancen der Parteien; die Macht der Organisationen, die Konjunktur usw., ziemlich genau abzuwägen. Weder Arbeiter noch verständige Unternehmer haben also Ursache, mit der Einrichtung der Einigungsämter unzufrieden zu sein, zumal beiden Parteien die Annahme oder Ablehnung der Schiedsprüche freisteht, so daß diese höchstens eine moralische Wirkung haben.

Waren nun auch die Einigungsämter der Gewerbegerichte ganz zweckmäßig, solange es in Deutschland nur örtliche Lohnbewegungen gab, so mußten sie versagen, sobald die Unternehmern die Arbeitskämpfe zentralisierten, sobald sie durch ihre Taktik die Lohnbewegungen auf große Bezirke oder das ganze Reich ausdehnten. Hier war kein Gewerbegericht mehr zuständig. Da sich aber auch bei zentralen Arbeitsstreitigkeiten eine Vermittlung notwendig machte, so mußten Instanzen geschaffen werden, die für das ganze Reich die gleiche Funktion ausübten, wie ehemals die gewerbegerichtlichen Einigungsämter für die einzelnen Orte. Solche Instanzen entstanden in allen Berufen, in denen eine zentrale oder teilweise zentrale Regelung der Lohn- und Arbeitsbedingungen stattfindet. Im Buchdruckgewerbe haben sich Arbeiter und Arbeitgeber zu diesem Zweck den Tarifausschuß geschaffen, in andern Gewerben treten die Zentralvorstände der Arbeiter- und Unternehmerverbände zur Schaffung oder Erneuerung von Tarifverträgen zu Konferenzen zusammen. Wieder in andern Gewerben leiten Unparteiische die Verhandlungen, suchen die Parteien zusammenzuführen und geben, wenn eine Einigung nicht möglich ist, einen Schiedspruch ab, den dann die Parteien annehmen oder ablehnen können. Alle diese Einrichtungen zeigen, daß durch die Entwicklung der Arbeitskämpfe, die wieder nur eine Folge der Organisationsentwicklung ist, zentrale Instanzen zur Vermittlung bei diesen Kämpfen und Lohnbewegungen notwendig sind.

Welcher Art sollen nun solche Instanzen sein? Es ist ein Reichseinigungsamt vorgeschlagen worden, das etwa die gleichen Aufgaben im großen haben sollte wie die gewerbegerichtlichen Einigungsämter im Kleinen. Die Arbeiter haben keine Ursache, diesen Gedanken grundsätzlich abzulehnen. Die Gewerkschaften wollen ja nicht unter allen Umständen den Kampf, sondern sie ziehen friedliche Vereinbarungen, sofern die Arbeiter nur zu ihrem Recht kommen, den Kämpfen vor. Friedliche Vereinbarungen sind aber auch bei zentralen Arbeitsstreitigkeiten ohne Vermittlungsinstanz viel schwerer als mit Hilfe einer solchen Instanz. Das zeigte sich insbesondere im Baugewerbe, wo 1908 ein großer Arbeitskämpf nur durch die Vermittlung Unparteiischer vermieden, 1910 ein solcher Kampf nach monatelanger Dauer von ihnen zu Ende gebracht wurde. Auch bei den Tarifbewegungen, die die Bauarbeiter und verschiedene andre Berufe im Jahre 1913 zu führen hatten, haben Unparteiische durch ihre Vermittlung den Arbeitern und Unternehmern sehr wertvolle Dienste geleistet. Es könnte nur von Vorteil sein, wenn eine Instanz zur Vermittlung bei großen Arbeitsstreitigkeiten geschaffen würde; denn wenn sich auch bis jetzt immer noch Personen gefunden haben, die das verantwortungsvolle Amt eines unparteiischen Vermittlers und Schiedsrichters auf sich nahmen, so ist es keineswegs sicher, daß sich solche Männer immer finden werden.

Ganz entschieden müßten sich freilich die Arbeiter gegen ein Reichseinigungsamt wenden, wenn ihm die endgültige Festlegung der Lohn- und Arbeitsbedingungen übertragen werden sollte. Die Arbeiter können zum heutigen Staat nicht das Vertrauen haben, daß von ihm ihre Interessen gerecht beurteilt werden. Darum müssen sie eine Instanz ablehnen, deren Schiedsprüche rechtlich erzwingbar sind. Sie müssen die Möglichkeit haben, einen Schiedspruch anzunehmen oder abzulehnen. Die Arbeiter wollen und müssen vorwärts und aufwärts. Ein Reichseinigungsamt, das bei großen Konflikten das Recht suchen hilft, das zwischen den Parteien vermittelt, kann ihnen nur willkommen sein. Aber sie müssen die Möglichkeit des Kampfes behalten, wenn ihre berechtigten Interessen nicht genügend gewürdigt werden. Sie müssen alles ablehnen, was sich ihnen auf dem Wege zu ihrem Aufstieg entgegenstellt.

