

# Der Steinarbeiter

Organ des Zentralverbandes der Steinarbeiter Deutschlands

Der Steinarbeiter erscheint einmal wöchentlich am Sonnabend.  
Abonnementspreis durch die Post inkl. Bestellgeld vierteljährlich 1.20 Mk.  
Nichtverbandsmitglieder haben direkt bei der Post zu bestellen.

Redaktion und Expedition:  
Leipzig  
Zelcher Strasse 32, IV., Volkshaus  
Telephonruf 2905.

Anzeigen: An Gebühren werden von Privat 40 Pfg. für die gespaltene  
Petitzelle oder deren Raum berechnet. — Inserate werden nur gegen  
vorherige Einlegung des Betrages aufgenommen.  
„Der Steinarbeiter“ ist unter Nr. 7528 der Zeitungs-Postliste eingetragen.

Nr. 42.

Sonnabend, den 21. Oktober 1911.

15. Jahrgang.

## Inhalt.

**Hauptblatt:** Streiks, Sperren und Lohnbewegungen. — Der technische Fortschritt und das Akkordlohnssystem. — Konservatismus. I. — Kollegen, beachtet die Unfallvorschriften. — Korrespondenzen. — Steinausschreibungen. — Rundschau. — Quittung. — Allgemeine Bekanntmachungen. — Briefkasten. — Anzeigen.  
Beilage: Adressen-Verzeichnis. — Bekanntmachungen des Zentralvorstandes.

## Streiks, Sperren und Lohnbewegungen.

(Ueber alle unter dieser Rubrik veröffentlichten Bewegungen ist wöchentlich zu berichten; wo das unterbleibt, fällt für die folgende Nummer die Bekanntmachung weg.)

**Gesperrt sind:** Erfurt: Kunststeinfabrik, G. m. b. H., in der Radowitzstraße. — Rembach: Firma Seubert. — Berlin: Kunststeinbearbeitungsgeschäft Jüngers & Schille. — Löwenberg (Schle.): Firma Ende. — Wellerode: Fa. Siede & Co. — Dresden: Granitwerk Keil. — Gera: Granitwerk Korb & Töpelmann. — Bohwinkel-Eiberfeld: Firma Hohmann. — Mehle-Dsterwald: Firma Illemann.

**Obendorf.** Der Barleber Steinbruch ist soeben von Herrn Rübe aus Schönebeck a. E. übernommen worden. Der neue Unternehmer hat die Löhne erheblich gekürzt. Der Betrieb ist gesperret.

**Neusorg.** Die Vereinigten Fichtelgebirgs-Granit-Akt.-Ges. haben am 14. Oktober sämtliche Kollegen entlassen, weil sie sich weigerten, einen von der Firma um 10 bis 15 Prozent reduzierten Tarif anzunehmen. Die Firma will im Bayerischen Wald Arbeitswillige anwerben.

**Oesterreich.** Gesperret sind: Rottes, Mühlendorf, Böhma, Friedeberg, Klein-Kroffe, Rotwasser, Sezdorf, Schwarzwasser und Smlowitz.

**Schweiz.** Gesperret sind: Basel: Firma Hermann. — St. Margrethen: Sämtliche Betriebe.

**Ungarn.** Gesperret sind: Temesvár, Agram, Pecs und Fiume.

Wir machen im Herbst besonders auf die Bestimmungen des Streikreglements aufmerksam. Streiks, die ohne Genehmigung der Verbandsleitung inszeniert werden, können aus der Hauptliste nicht unterstützt werden. Die Vorstandspersonen in den Zahlstellen sind verpflichtet, dafür Sorge zu tragen, daß das Statut respektiert wird.

## Der technische Fortschritt und das Akkordlohnssystem.\*

Die wilde Konkurrenz, die der Kapitalismus entfesselt hat, ist der Hauptantrieb zu den ungeahnten Fortschritten der Technik gewesen, welche die letzten Jahrzehnte gesehen haben; auch die schärfsten Gegner der kapitalistischen Wirtschaftsform haben von jeher darin ein Verdienst des Kapitalismus erblickt.

Die Förderung der Entwicklung der Technik durch die kapitalistische Wirtschaftsweise und ihre Begleiterscheinungen hört auch dann nicht auf, wenn durch Bildung von Kartellen die freie Konkurrenz zwischen den Industriellen einer Nation oder eines abgeschlossenen Wirtschaftsgebietes ausgeschaltet worden ist. Sind die Absatzmärkte unter die Kapitalisten eines Industriezweiges verteilt, dann beginnt ein um so schärferer Kampf der kartellierten Kapitalistengruppe mit den Industriellen anderer Nationen um den Absatz auf dem Weltmarkte. Auch in diesem Kampfe spielt der technische Fortschritt eine bedeutende Rolle.

Wie stark die Konkurrenz auf dem Weltmarkte auf den technischen Fortschritt innerhalb der einzelnen nationalen Industriezweige wirkt, zeigen gewisse Vorgänge in der graphischen Industrie Deutschlands in den letzten Jahren. Das deutsche graphische Gewerbe, insbesondere das Steindruckgewerbe, exportierte einen großen Teil seiner Produkte nach den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Im Jahre 1909 revidierte Amerika seinen Zolltarif. Diese Gelegenheit benutzten die Steindruckereibesitzer Amerikas, um den Staat, diese Interessenvertretung der besitzenden Klassen, auch zu einer bedeutenden Erhöhung der Zölle auf die Produkte der graphischen Industrie zu veranlassen. Die Zoll-erhöhung war so erheblich, daß der Absatz der Erzeugnisse der deutschen graphischen Industrie fast völlig unterbunden wurde. Sollen die ergiebigen Absatzgebiete in Amerika wenigstens teilweise erhalten resp. zurückerobert werden, dann muß die Produktion in der graphischen Industrie Deutschlands stark verbilligt werden. Im Steindruckgewerbe versucht man nun diese Verbilligung durch Aufstellung zahlreicher Steindruckrotationsmaschinen zu erreichen. Die Maschinen waren in Amerika seit langem im Gebrauch. Trotzdem blieb das deutsche Steindruckgewerbe infolge der geringen Löhne seiner Arbeiter in Amerika konkurrenzfähig, es hatte also die Einführung der neuen Maschinen, die zum Teil das Vielfache von dem leisten, was die Flachdruckpresse erzeugt hat, nicht nötig. Erst die amerikanische Zolltarifrevision zwang das deutsche Kapital, dem technischen Fortschritt zu folgen.

Hier war es also die Zollpolitik, ein Mittel des Kampfes um den Weltmarkt, die den unmittelbaren Anstoß zu technischen Verbesserungen von einschneidender Bedeutung gab. Hat so die Kon-

kurrenz zur Einführung verbesserter Produktionsmittel geführt, dann ist das nächste Ziel des Unternehmertums, die neuen Maschinen auch voll auszunutzen. Was eine Maschine zu leisten vermag, kann häufig nicht von ihrem Konstrukteur vorausbestimmt werden, vielsach zeigt es sich erst in der Praxis. Das ist besonders dort der Fall, wo unter einer schnelleren Gangart der Maschine die Qualität des Erzeugnisses leicht leidet. Soll die Qualität trotz bedeutender quantitativer Mehrleistung erhalten bleiben, dann ist eine Steigerung der Aufmerksamkeit und der beruflichen Tüchtigkeit des Arbeiters notwendig. Ob und wie weit sie noch möglich ist, kann nur die praktische Anwendung des neuen Produktionsmittels zeigen.

Um das zu erreichen, um die höchste Leistung der Maschine selbst und des Arbeiters an der Maschine festzustellen, bedient sich das Unternehmertum der verschiedensten Akkord- und Prämienlohnsysteme. Wie diese Gehlohnssysteme gehandhabt werden, ist vom Genossen Woldt in seinen Aufsätzen in der „Neuen Zeit“ und im „Korrespondenzblatt der General-Kommission“ bei verschiedenen Gelegenheiten eingehend dargelegt worden; wir brauchen darauf hier nicht näher einzugehen. Auch auf die steigende Vorliebe der Unternehmer für diese Lohnsysteme ist von Woldt schon hingewiesen worden.

Ist in einem Gewerbezeitung üblich gewesen, dann wird die Aufstellung verbesserter Arbeitsmittel Versuche zur Einführung von Produktionsprämien zeitigen; waren Akkord- oder Prämienysteme schon eingeführt, dann wird das Unternehmertum versuchen, die Akkordpreise zu kürzen beziehungsweise die Pflichtleistung heraufzusetzen. Das Unternehmertum ist ganz selbstverständlich der Auffassung, daß der aus neuen Produktionsmitteln entspringende Vorteil allein ihm gebührt; der Arbeiter darf daher an der neuen Maschine nicht wesentlich mehr verdienen als an der veralteten. Ist das mit einer erstmaligen Herabsetzung der Löhne nicht erreicht worden, dann versucht man, eine weitere durchzusetzen. Diese weitere Lohnreduzierung wird auch oft durchgeführt, weil die Arbeiter durch allmähliches Einarbeiten mehr und mehr leisten, so daß die Löhne an neuen Arbeitsmitteln in der ersten Zeit häufig eine steigende Tendenz aufweisen. Und das ist ein Anblick, den ein Unternehmer nicht lange erträgt.

Ist die Arbeiterkraft gut organisiert, dann gelingt es nicht selten, die Absichten der Unternehmer zu verhindern oder ihre Wirkungen einzuschränken. Ist das nicht der Fall oder ist die Aktionsfähigkeit der Gewerkschaft durch eine schlechte Konjunktur oder ähnliches herabgemindert, dann wird die aufsteigende Herabsetzung der Löhne den Arbeiter zu immer schärferer Anspannung seiner geistigen und körperlichen Kräfte treiben. Und das ist das Ziel des Unternehmertums. Gelingt es ihm, das zu erreichen, gelingt es, durch mehrmalige Lohnreduzierung den Arbeiter immer von neuem anzuspornen, dann gelangt das Unternehmertum schließlich zur Festsetzung der Grenze der Leistungsfähigkeit einer neuen Maschine und des tüchtigsten Arbeiters an derselben. Diese höchste Leistung gilt sodann als Pflichtleistung für die Arbeiter.

Das Unternehmertum erreicht so vermittels Ausnutzung der vollen Leistungsfähigkeit des Arbeiters und des Arbeitsmittels eine wesentliche Reduzierung der Produktionskosten durch Schnersparnis und schnelleren Umschlag des zirkulierenden Kapitals. Dazu kommt die Möglichkeit der denkbar kürzesten Lieferungsfristen. Alles das zusammen erhöht die Konkurrenzfähigkeit des einzelnen Unternehmers, der diese Vorteile am besten auszunutzen versteht, oder einer Unternehmergruppe ganz beträchtlich.

Der Konkurrenzfähigkeit zuliebe sind alle diese Manipulationen, von der Aufstellung der verbesserten Arbeitsmittel bis zur letzten noch angängigen Lohnreduzierung, vor sich gegangen. Je schärfer die Konkurrenz, um so stärker die Bemühungen der Unternehmer um die Verbilligung der Produktion auf die gekennzeichnete Weise. Und die Konkurrenz, besonders der Kampf um die übersehbaren Absatzgebiete, verschärft sich beständig. Diese Tatsache erklärt nicht nur die fieberhafte Tätigkeit in den Konstruktionsbüros der Maschinenfabriken, sondern sie ist sicher mit ein Grund für die wachsende Vorliebe der Unternehmer für Akkord- und Prämienarbeit, denn wie kein andres Lohnsystem gestattet diese Entlohnungsmethode die weitestgehende Ausnutzung der neuen, in ihren Leistungen noch unbekanntem Produktionsmittel und der Arbeitskräfte. Nach der Tarifstatistik des Statistischen Amtes, deren Ergebnisse auch im „Korrespondenzblatt der General-Kommission“ eingehend besprochen worden sind, ist denn auch eine Ausbreitung des Akkordlohn-systems zu beobachten. So ist z. B. in den 1909 abgeschlossenen Tarifen das Akkordlohnssystem beträchtlich stärker vertreten als in den 1908 vereinbarten Verträgen. Es wird genau zu beobachten sein, ob diese Entwicklung andauert. Dazu kommt noch, daß das Unternehmertum neuerdings dazu übergeht, auch die Zahlung tariflich vereinbarter Zeitlöhne von der Leistung eines gleichfalls tariflich festgelegten Arbeitspensums abhängig zu machen. Der 1910 abgeschlossene Reichstarif für das Malergewerbe enthält entsprechende Bestimmungen. Diese Entlohnungsmethode ist nichts anderes als ein verschleiertes Akkordlohnssystem.

Die sich mehr und mehr zuspitzende Konkurrenz auf dem Weltmarkt zeitigt somit nicht nur die imperialistischen Bestrebungen der kapitalistischen Staaten mit ihren Schutzollsystemen und Kriegsrüstungen, sondern sie wirkt auch zurück auf die Lohnbedingungen der Arbeiter. Sie verteuert dem Arbeiter das Brot und belastet ihn nicht nur mit unerträglichem Steuern, sondern benachteiligt ihn auch durch die Förderung der Ausbreitung von Gehlohnssystemen, die dem Unternehmer die völlige Aus-pumpung der Arbeitskräfte erleichtern.

Die Zusammenhänge zwischen den Wandlungen der Technik und den Entlohnungsmethoden haben vielleicht auch für die Frage der Möglichkeit von Tarifverträgen in der Großindustrie einige Bedeutung. Von den Sach-waltern der Großindustrie wird gegen die Tarife bekanntlich der Einwand erhoben, daß der in der Großindustrie

nimmer ruhende technische Fortschritt Tarife unmöglich mache. Wie fadenförmig dieser Einwand ist, hat ebenfalls Genosse Woldt verschiedentlich dargelegt.\* Es darf aber nicht übersehen werden, daß die jede Einführung verbesserter Arbeitsmittel begleitenden „Lohnregulierungen“ durch einen Tarif wesentlich erschwert werden würden. Allerdings könnte in einem Tarifvertrag für die Großindustrie der Passus aufgenommen werden, daß die vereinbarten Lohnsätze nur für die Arbeit mit bestimmten technischen Hilfsmitteln Geltung haben sollen und bei eventuellen technischen Verbesserungen revidiert werden müssen. Diesem Passus müßte aber sofort hinzugefügt werden, daß die Lohnregulierung nicht einseitig durch die Unternehmer oder ihre Söldlinge, sondern nur durch das Tarifamt, also einer paritätischen Institution, zu geschähen habe. Eine solche Einmischung der Gewerkschaft in die „Lohnregulierungen“ dürfte dem Unternehmertum in Industriezweigen, in denen die technischen Verbesserungen einander folgen, allerdings recht auf die Nerven fallen. Mit dem Herrn im eigenen Hause wäre es dann in einem wichtigen Punkte aus. Um so wichtiger und vorteilhafter ist dafür der Einfluß der Gewerkschaft auf diese Seite des Arbeitsvertrages für die Arbeiter. Macht der technische Fortschritt häufige Veränderungen der Lohnsätze wirklich zur Notwendigkeit, dann ist das Verlangen nach paritätischer Regelung der Arbeitsbedingungen auf der Grundlage eines Tarifs doppelt berechtigt; die Arbeiter haben ein Recht, zu fordern, daß die Lohnregulierungen nicht willkürlich durch die Unternehmer geübt werden. Diese Zusammenhänge bilden somit eher ein Argument für als gegen die Tarife in der Großindustrie. Immerhin mag dem Betreuer der Großindustriellen, den Vorteil einer jeden technischen Verbesserung voll für sich in Anspruch zu nehmen, die Ausrede, die technischen Wandlungen gestatten ihnen nicht das Eingehen von Tarifverträgen, entspringen sein. Jenes Bestreben flößt den Großindustriellen eine heilige Scheu vor jeder dauernden Bindung in Bezug auf Lohn- und Arbeitsbedingungen und vor jeder Teilnahme der organisierten Arbeiter an der Regelung der Arbeitsverhältnisse ein. Die Arbeiterkraft wird es versuchen, sich diesen Einfluß zu erkämpfen. R. Seidel.

## Konservatismus.

1.  
Mit dem Ausdruck „Konservativ“ bezeichnet man im praktischen Leben jene Parteien, die das größte Interesse am weiteren Fortbestehen der jetzigen Staatsverfassung haben. Es sind dies stets die bevorrechteten privilegierten Klassen, die bei einer Änderung der bestehenden Gesellschaftsordnung nicht mehr das bisherige behagliche Leben führen könnten, weil ihre Sonderrechte dann aufgehoben sind und sie mithin die allgemeinen Rechte, die andern Staatsbürgern zuerteilt sind, ebenfalls nur genießen könnten. Sie möchten deshalb den jetzigen Zustand konservieren, d. h. erhalten, und sind rücksichtslos Gegner jeder politischen Neuerung. Sie klammern sich mit aller Macht an das Althergebrachte und stemmen sich brutal und voller Wut jedem Fortschritt entgegen.

Dieser Konservatismus ist nichtsdestoweniger erklärlich. Er ist ein Kampf für die Aufrechterhaltung der Sonderrechte der bevorzugten Klassen. Es ist bewußter Konservatismus, der nur das eigne „Ich“ im Auge hat und kein Jota seiner Sonderrechte der Allgemeinheit opfern will. Es ist der auf die Spitze getriebene politische Egoismus, der von keinerlei Solidarität oder Mitgefühl mit den unterdrückten Klassen angefänglich ist.

Mit diesem Konservatismus wollen wir uns in diesen Zeilen nicht befassen. Es ist Sache der fortschrittlich gerichteten politischen Parteien, ihn zu bekämpfen und schließlich zu vernichten. Dies wird sicher erreicht werden, denn die Geschäfte aller Zeiten lehren uns zur Genüge, daß dem stets vorwärts drängenden Fortschritt auf die Dauer auch der verbissenste Gegner nicht widerstehen kann.

Wenn wir uns heute über Konservatismus unterhalten wollen, dann über den Konservatismus der Arbeiter. Dieser Konservatismus ist himmelweit verschieden von dem der Bevorrechteten. Stände. Er entspringt nicht einem zielbewußten Kampfen um die Aufrechterhaltung der eignen Privilegien, denn die haben Arbeiter ja gar nicht, sondern dem Jüge, der dem größten Teile der Menschheit seit jeher innewohnt, nämlich dem Hasen am Althergebrachten, was man im alltäglichen Leben einfach als Schlenrian bezeichnet.

Dieser Schlenrian ist der Arbeiterklasse schon oftmals recht verhängnisvoll geworden. Die Verwirklichung vieler guter und der Arbeiterklasse nützenden Ideen ist durch ihn vereitelt oder hinausgeschögert worden. Hinter dem mutig vorantretenden Bahnbrechern der guten Fortschrittsideen stand nicht die Masse. Die Führer standen ohne Gefolgschaft, ohne Kraft da, es fehlte ihnen die Macht, die die Masse verkörpert. Sie mußten deshalb oft auf halbem Wege stehen bleiben, die privilegierten Klassen triumphierten und das Volk verharrete im alten Schlenrian und damit in alter Knechtschaft.

Dieses Verhalten der Arbeiterkraft in Fragen, die sie unbedingt lebhaft interessieren müßten, weil sie ja doch dem Zwecke dienen sollen, das Proletariat einer besseren Kulturhöhe zuzuführen, erscheint auf den ersten Blick unverständlich. Erklärt kann dieser Fatalismus nur werden durch den allgemeinen konservativen Zug, der vielen Menschen als altes Erbteil innewohnt und her bei der Arbeiterklasse noch dadurch verstärkt wird, daß ihn die bevorrechteten Stände im Staate nähren und fördern, hauptsächlich durch ihre Einwirkung auf die in ihren Händen befindliche Volksschule. Deren Aufgabe ist es, vor allem auch den konservativen Geist zu pflegen, was denn auch in dem gesamten Unterricht der Volksschule zum Ausdruck kommt. So geht das Festhalten am alten Schlenrian weiter und die große Masse des Volkes segelt trotz fortgesetzter Aufklärungsversuche immer noch im Fahrwasser ihrer größten Widerfaher und Ausbeuter. Das ist hart und bitter, ist aber nichtsdestoweniger die Wahrheit.

Wie oft wird nicht der Arbeiterkraft der Zweck und Nutzen der gewerkschaftlichen Organisation auseinander-gesetzt! Wie oft wird dem Arbeiter gesagt, er müsse, falls er vorwärtsstreben und seine gebrückte Lage freier und besser ge-

\* Aus dem „Korrespondenzblatt“.

\* Eingehend beschäftigt sich Woldt mit dieser Frage in seiner Schrift: Der industrielle Großbetrieb, Verlag Dietz, Stuttgart. Seite 52.









