

# Der Steinarbeiter

Organ des Zentralverbandes der Steinarbeiter Deutschlands

Der Steinarbeiter erscheint einmal wöchentlich am Sonnabend.  
Abonnementspreis durch die Post inkl. Bestellgeld vierteljährlich 1.20 Mk.  
Nichtverbandsmitglieder haben direkt bei der Post zu bestellen.

Redaktion und Expedition:  
Leipzig  
Zehner Strasse 32, IV., Volkshaus  
Telephonamt 7903.

Anzeigen: An Gebühren werden von Privaten 40 Pfg. für die gespaltene  
Petitzelle oder deren Raum berechnet. — Inserate werden nur gegen  
vorherige Einbindung des Betrages aufgenommen.  
„Der Steinarbeiter“ ist unter Nr. 7528 der Zeitungs-Postliste eingetragen.

Nr. 2. Sonnabend, den 8. Januar 1910. 14. Jahrgang.

## Inhalt.

**Hauptblatt: Streiks, Sperren und Lohnbewegungen.** — Höhere Arbeitsintensität bei kürzerer Arbeitszeit. — Die Höhe der Unfallrente. — Außerordentliche Hauptversammlung des Steinarbeiterverbandes. — Massenmord deutscher Arbeiter in Brasilien. — Die wirtschaftliche Lage der Granitarbeiter des Fichtelgebirges. — Bekanntmachungen des Zentralverbandes. — Korrespondenzen. — Rundschau. — Allgemeine Bekanntmachungen. — Adressen-Änderungen. — Briefkasten. — Anzeigen.  
Beilage: Die Steinbruch-Industrie in Bayern. I. — Zur Organisationserweiterung. — Zu den schwebenden Verhandlungen. — Eine Gefährdung des Friedens im Baugewerbe. — Submissionen. — Literarisches. — Feuilleton: Steine und Gesteine. II. — Schillerworte.

## Streiks, Sperren und Lohnbewegungen.

(Ueber alle unter dieser Rubrik veröffentlichten Bewegungen ist wöchentlich zu berichten; wo das unterbleibt, fällt für die folgende Nummer die Bekanntmachung weg.)

**In Heppenheim, Kirchhausen, Sonderbach, Rimbach und Hemsbach** haben die Granitsteinbruchbesitzer denselben Trick wiederholt wie im Jahre 1908. Sie haben soeben 150 Steinarbeiter gekündigt, weil unsere Kollegen eine neue Tarifvorlage vorlegten, in welcher kleine Erhöhungen vorgesehen sind. Die Unternehmerherausforderung wurde von den nicht gekündigten Kollegen damit beantwortet, daß auch sie die Kündigung einreichten. Der schöne Traum der Unternehmer, daß die Hälfte der Verbandsmitglieder Arbeitswilligendienstleistungen leisten soll, ist so natürlich zerschanden geworden. Wie uns bei Redaktionsschluss noch gemeldet wird, wollen die Obenwald-Unternehmer in den verschiedensten deutschen Granitgebieten Arbeitswillige anwerben.

**Schöbel (Schlesien).** Für die fünfzölligen Pflastersteine zählt die Firma Krause Lage und schreibt pro Quadratmeter 90 Pfennig. Die Kollegen haben die Aufstellung dieser Steinorte verweigert. — Zugang ist streng fernzuhalten.

**Widemann.** Die Pflastersteinbrüche Einersberg und Adlersberg, der Firma Sieghelm gehörig, sind gesperrt.

**Chendorf.** Wegen Lohnreduzierung ist der Pflastersteinbruch von Friedrich Pfuhl in Barleben gesperrt. Zugang ist fernzuhalten.

**Baumholder.** Das Granitwerk Bürger ist gesperrt.  
**Baldwinstein a. d. Bahn.** Die Firma Guido Krebs ist wegen Maßregelung für Marmorarbeiter gesperrt.

Nach folgenden ausländischen Orten ist der Zugang fernzuhalten:

**Oesterreich.** Ofegg, Neubaus, Neu-Bistritz, Höhelsdorf, Thumeritz, Wien, Schrems, Mauthausen, St. Georgen, Berg, Schwertberg, Klagenfurt, Sehdorf u. Budapest. — **Wälding (Oberösterreich).** Die hiesigen Betriebe sind gesperrt. Der Werkführer Zieh will im Bayerischen Walde Steinarbeiter anwerben. Sein Bemühen wird aber nicht von Erfolg sein.

**Schweiz.** Zürich, Gurtellen, Chur, Wassen, Leufen, Wienachten.

## Höhere Arbeitsintensität bei kürzerer Arbeitszeit.

Die Lage, in denen die ethische Wirtschaftslehre einigen Einfluss auf die Arbeitermassen geübt hat, sind vorüber, nur auf den Unversitteten spukt noch das Gespenst der schmollerschen „Wissenhaft“. Soweit diese Schule voraussetzungslos Tatsachen aufdeckte, dienten diese fast immer noch zur Begründung des Gegenteils dessen, was sie beweisen wollte. Auch die als Heft 128 der Schmollers-Seringerschen Forschungen herausgegebene Studie Ernst Bernhards über das Verhältnis von Arbeitsintensität und Arbeitszeit, verfällt diesem Schicksal, sie beweist, daß keinesfalls „ethische“ Rücksichten die Großindustrie bestimmen, wenn sie sich hier und da zur Verkürzung der Arbeitszeit versteht.

Bernhard führt mit zahlreichen Beispielen den Beweis, daß die Verkürzung der Arbeitszeit im Großbetrieb keine Verminderung des Gesamtproduktes der Tagesarbeit verursacht. So wurde in den Zeißwerken im Jahre 1900 die Zahl der Arbeitsstunden bei Akkordarbeitern auf 8 von 9 Stunden herabgesetzt, und obzwar der Geschäftsgang und die Betriebseinschränkung völlig unverändert geblieben war, stieg der Akkordlohn doch von 61,9 auf 71,9 Pfg. pro Akkordstunde, was einem Ueberschuß von 3,7 Prozent des Gesamtlohnes über den durch die Arbeitszeitverkürzung ausgefallenen Lohn gleichkommt. Ähnliche Erfolge zeitigte der Achtstundentag in der Stahlfedernfabrik von Heinge u. Blankert; bei der Verkürzung der Arbeitszeit in der Zauslufabrik von Freese ergab der Achtstundentag dergleichen keinen Lohnentgang. Die gesetzliche Einschränkung der Arbeitszeit in der Schweiz und in Oesterreich führte laut offiziellen Mitteilungen zu keinen Einbußen in der Produktion, auch dort wurden keine Verluste auf-

gewiesen, wo die Schweiz mit Staaten konkurrieren mußte, die eine Verkürzung der Arbeitszeit noch nicht durchgeführt hatten. Eine unerwartete Bestätigung der Tatsache, daß die Herabsetzung der Arbeitszeit die Produktion nicht im gleichen Maße vermindere, fanden Fabrikanten, die bewußt durch Verkürzung der Arbeitszeit eine Einschränkung der Produktion anstrebten. „Die Arbeiterinnen“, so meldet über einen solchen Fall der Gewerbeinspektor für Siegen, „welche im Akkord beschäftigt wurden, leisteten in 8 Stunden ebensoviel, wie bisher in 10 Stunden. Um die Produktionseinschränkung herbeizuführen, sah er (der Fabrikant) sich deshalb veranlaßt, Arbeiterinnen zu kündigen“.

Da aber auch Fälle vorkommen, wo der Industrielle die Verkürzung der Arbeitszeit durch Akkordsysteme nicht wettzumachen vermag, wird er das auf dem Wege technisch-organisatorischer Neuerungen versuchen. Eine Untersuchung der Verhältnisse in der Textilindustrie ergibt, daß die Verdichtung des Produktionsprozesses durch mögliche Ausschaltung der Pausen erfolgt, besonders der Pausen, die die Bedienung der Maschine erfordert oder gestattet. Die Verkürzung dieser Pausen wird bei verkürzter Arbeitszeit von den Akkordarbeitern im Verhältnis ihrer Geschicklichkeit betrieben werden, der Fabrikant sucht also durch Spezialisierung der Produktion den absolut kürzeren Arbeitstag mit einer tatsächlich längeren Produktionszeit zu erfüllen. Die Analyse des Maschinenbaues ergibt, daß bei typischer Bohrarbeit auf Stahl die Handarbeit 48,5 Prozent der Gesamtzeit des Produktionsprozesses beansprucht, bei einem Gußstücke beträgt die Zeit für diesen Handarbeitsprozess 51,3 Prozent der gesamten Produktionszeit. Diese Zeit für die Handarbeit wird je nach der Fähigkeit des Arbeiters produktiver oder weniger produktiv sein — solange die Maschinentchnik hier nicht zwingend und ausgleichend eingreift. Ist dies einmal der Fall, so wird die nominelle Arbeitszeit völlig mit realer Produktionszeit ausgefüllt, indem dem Arbeiter durch eine Beschleunigung des Tempos der Maschinen eine Intensität des Kraftaufwandes zugemutet wird, die er ohne den Zwang der Maschine nie zu erreichen vermöchte. In diesem Sinne erklärten z. B. die deutschen Werften, sie könnten einer Verkürzung der Arbeitszeit unmöglich zustimmen, weil ihre Maschinen nicht mehr schneller laufen könnten. Die amerikanischen Schnellbetriebe, die auf weitgehender Spezialisierung der Arbeit und ausgiebiger Maschineneinrichtung beruhen, sind mit Recht gefürchtet.

Um die toten Zeiten auf ein Minimum herabzudrücken, wird die amerikanische Werkstattpolitik von dem Ideal getragen, alle Bewegung der Arbeitsstücke durch Maschinen ausführen zu lassen. . . . Um den Produktionsgang zu beschleunigen, sind mehrere Werkzeuge zugleich an einem Stück tätig. Das Prinzip, „viele Werkzeuge an einer Maschine“, wird durch das „viele Arbeitsstücke an einer Maschine“ ergänzt. . . . Alle diese Einrichtungen vermindern die toten Zeiten. . . . Die Produktionsmittel müssen eine bestimmte Höhe technischer Kultur erreicht haben, ehe der Arbeiter imstande ist, seine Leistung bei kürzerer Arbeitszeit zu steigern.

In dem Zeitraume von 1830 bis 1890 weist die englische Textilindustrie einen Zuwachs der Arbeiter um das 3,6fache auf, dem aber ein 8,9facher Zuwachs der Spindeln und ein 9,7facher Zuwachs der Webstühle gegenübersteht, was die Erhöhung der Zahl der zu bedienenden Maschinen klar ergibt. „In amerikanischen Webereien gibt es Leute, die ihre Arbeit in eine Hejzagd verwandeln. Sie bedienen bis zu 30 und 40 Stühle, indem sie in einem Rennen bleiben.“ Neben die maschinellen Mittel zur Verdichtung der Produktivität der verkürzten Arbeitszeit treten noch die Mittel der Betriebsordnung, der Wegfall der Frühstück- und Vesperpausen, ja sogar auch der Mittagspause. England und Amerika haben nur eine einzige Mittagspause, in 14 Prozent der Berliner Betriebe wurde bei einer Arbeitszeit bis zu 9 Stunden nur eine halbstündige Mittagspause eingehalten, das System der englischen Tischzeit verlegt die Mittagsruhe überhaupt ans Ende der Arbeitszeit. Die Produktivität wird schließlich gehoben durch zweckmäßige Organisation der Betriebsordnung.

Bei aller Anerkennung der guten Absichten des Autors muß man fragen, was eine Arbeitszeitverkürzung dem Arbeiter denn nützen soll, wenn er in 8 Stunden mehr Arbeit leisten muß — sei er nun durch die Akkordsysteme oder durch das beschleunigte Tempo der Maschine und den Wegfall der Pausen dazu gezwungen —, als früher in 10 Stunden? „Die intensivere Stunde es zehnstündigen Arbeitstages enthält jetzt soviel, oder mehr Arbeit, d. h. vorausgesetzte Arbeitskraft, als die poröse Stunde des zwölfstündigen Arbeitstages“, so schrieb Karl Marx, und auch Abbe mußte feststellen, daß bei der Verdichtung der Leistung auf kürzere Zeit keine Ersparnis an Arbeiterenergie eintritt, nur die Nervenergie wird gespart, die durch die erzwungene stehende oder stehende Haltung vor der Maschine und durch den Aufenthalt im staub- und lärmgefüllten Fabrikraum verzehrt wird. Doch auch diese Ersparnis wird aufgezehrt in der über die Verkürzung der Arbeitszeit hinaus erhöhten Produktion des verkürzten Arbeitstages. Wenn also Herr Bernhard den Fabrikanten zuruft, der Achtstundentag bringe ihnen keinen Entgang, ja einen Zuwachs der Produktion und die Ersparnis an Licht, Aufsicht usw., so maas das in kapitalistischen Kreisen als ethisches Moment

gelten, die Arbeiter stellen an die „Ethik des Achtstundentages“ vor allem die Forderung milderer und keinesfalls erhöhter Ausbeutung ihrer Kräfte. Die teils äußerlich verantwortungsvolle, alle geistigen Kräfte anspannende Bedienung der Maschine, teils die völlig interesselose, bis ins kleinste Bruchteil spezialisierte Hilfsarbeit des modernen Industriearbeiters muß bei einer künstlichen Beschleunigung des Arbeitstempes und bei der gewaltigen Intensivierung der Arbeit trotz kürzerer Arbeitszeit von einem bestimmten Augenblick an Leib und Leben des Arbeiters in höherem Grade gefährden, als weniger intensive, wenn auch etwas längere Arbeitszeit. Ein Achtstundentag aber, der mit Leib und Leben des Arbeiters bezahlt werden soll, hat mit der Forderung der Arbeiter natürlich nichts gemein.

Ob die Forderung des Achtstundentages aus dem guten Willen der Unternehmer heraus Erfüllung finden wird, wenn auch die Intensivierung der Arbeit im verkürzten Arbeitstag die Herstellung des gesamten Arbeitsproduktes des längeren Arbeitstages ermöglicht, bleibt noch zu erörtern. Es ist ohne weiteres klar, daß der kapitalistische Unternehmer auf die Produktion von Tauschwerten aus ist, es ist ihm gleich, welche Gebrauchswerte und wieviel Gebrauchswerte produziert werden. Der Fabrikant will nicht so sehr eine bestimmte Quantität von Waren, sondern eine bestimmte Quantität von Profit produzieren. Nun wird der Tauschwert der Waren, der den Mehrwert, also den Profit, enthält, bestimmt durch die zur Herstellung der Waren gesellschaftlich notwendigen Arbeitszeit. Wird es ermöglicht, durch trefflichere Maschinen die Arbeit so zu intensivieren, daß in kürzerer Zeit mehr Waren erzeugt werden können als früher, so wird sehr bald diese kürzere Zeit als zur Herstellung der betreffenden Waren gesellschaftlich notwendig erscheinen und den Tauschwert des Produktes entsprechend verringern. Mit anderen Worten: während ein bestimmtes Arbeitsprodukt bei rückständigerer Technik zum Beispiel 9 Stunden Arbeit zu seiner Herstellung bedurfte und sein Tauschwert demnach auch einem gesellschaftlich notwendigen Arbeitsquantum von 9 Stunden entsprach, wird dieser Tauschwert auf ein Arbeitsquantum von 8 Stunden herabgemindert, wenn die Intensivierung der Arbeit die Herstellung des gleichen Arbeitsproduktes in 8 Stunden allgemein in der großen Industrie ermöglicht. Die raschere Produktionsmöglichkeit der Gebrauchswerte wird also eine Verbilligung der Ware zur Folge haben, die den Unternehmer nur zur weiteren Verlängerung der Arbeitszeit und nicht zu deren Verkürzung anregen wird. „Solchen Anspruch fertigt das Kapital mit Recht als großen Irrtum über die Natur der Lohnarbeit ab. Es zertret über diese Annahme, Steuern auf den Fortschritt der Industrie zu legen und erklärt rundweg, daß die Produktivität der Arbeiter den Arbeiter überhaupt nichts angeht.“ (Marx.) Der gesellschaftliche Charakter der notwendigen Arbeitszeit wird offenbar in der Konkurrenz. Der Konkurrenzkampf bewegt den Unternehmer, alle Errungenschaften der Technik, die eine Intensivierung der Produktion ermöglichen, nicht den sozialen Interessen einer Verkürzung der Arbeitszeit, sondern seinen Privatinteressen dienlich zu machen, indem er die Waren der verkürzten Produktionszeit entsprechend verbilligt, und so deren Absatz erleichtert. Es würde also, wenn wir den „ethischen“ Gefühlen des Unternehmers freie Bahn schaffen wollten, vor allem auch darauf ankommen, daß ein Mittel zur Beseitigung des Zwanges gefunden werde, der heute im Konkurrenzkampf den Unternehmer mit unwiderstehlicher Gewalt drängt, alle technischen Errungenschaften zur Verbilligung der Ware aufzuwenden und seinen Profit nach wie vor in einer Verlängerung der Arbeitszeit zu suchen. Sollen wir Herrn Bernhard dieses Mittel verraten, das einzig geeignet ist, den Vernichter seiner ethischen Träume zu beseitigen? Es heißt Ausschaltung der Konkurrenz und Ausschaltung privater Interessen aus der Produktion durch die Sozialisierung der Produktionsmittel, es heißt: Sozialismus.

Den Faktor „Klassenkampf des Proletariats“ hat Herr Bernhard unter den peinlich ausgezählten Faktoren des Achtstundentages unerwähnt gelassen, trotzdem — wie wir zeigten — dieser Faktor und nicht die Intensivierung der Arbeit das Kapital zu Konzessionen auf dem Gebiete der Arbeitszeit bewegen hat und bewegt. Die Intensivierung der Arbeit ist denn auch nicht ein Grund für, sondern die kapitalistische Waffe gegen die Verkürzung der Arbeitszeit, die der Klassenkampf der Arbeiter dem Kapital abgerungen hat. Diese Waffe zu schaffen, war seit jeher die dankbare Aufgabe der schmollerschen Sozialethik, auch ihr neuestes Werk dient ihr. Das Buch Bernhards zeigt nicht den Weg, der die Arbeiter zum Achtstundentag führt, er zeigt die Mittel, mit deren Hilfe der von den Arbeitern errungene Achtstundentag von hintenherum „unschädlich“ gemacht werden kann.

J. St.

## Die Höhe der Unfallrente.

Nach erlittenem Unfall taucht in erster Linie die Frage auf, in welcher Höhe die Berufsgenossenschaft Rente zu gewähren hat. Die Rente ist mit dem Beginn der vierzehnten Woche nach dem Unfall zu gewähren. Nur in dem Falle wird die Rente von einem früheren Zeitpunkt ab gewährt, wenn der









