

Unsere Versammlungen und örtliche Verwaltung.

Viel Druderschwärze ist im Steinarbeiter schon über dieses Thema verwendet, aber immer noch nicht genug, um seinen Zweck zu erfüllen. Versammlungsweise und örtliche Verwaltung ist etwas Zusammenhängendes, so daß schwerlich das eine behandelt werden kann, ohne das andre zu berühren. Die Versammlungen sind oder sollten das Hauptziehungsmittel in der Gewerkschaft mit sein. Hier soll die Entstehung, Entwicklung und Bedeutung unsres Verbandes den Mitgliedern vor Augen geführt werden. Hier sollen alle Fragen, die für die Entwicklung und Bedeutung der Gewerkschaftsbewegung im allgemeinen und für den Steinarbeiterverband im besonderen, aufgerollt werden, einer sachlichen Kritik unterzogen und zum eventuellen Abschluß gebracht werden, je nachdem es die Sache erfordert. In den Versammlungen soll jedes Mitglied sich so ausbilden, daß es seiner inneren und eignen Ueberzeugung gerecht wird im vollsten Sinne des Wortes. Hier sollen die Kollegen zum Gemeinsinn erzogen werden, damit sie nicht nur bestrebt sind, für ihre eigene Person zu kämpfen, sondern ihr Bestes einzusetzen zum Wohle der gesamten Berufscollegen. Um alles dieses zu erreichen, kommt die Geschicklichkeit der örtlichen Verwaltung bzw. des Vorsitzenden in erster Linie in Betracht. Da ist zunächst von großer Wichtigkeit das Arrangement der Versammlung, der Tagesordnung und der Vorberathung dieser von der örtlichen Verwaltung. Sehr oft kann man nun das Gegenteil beobachten. Das Resultat ist dann Ausdehnung der Debatte ins Unerlöse, wenn sich nicht aus der Mitte der Versammlung jemand erhebt und Schluß der Debatte beantragt. Oder es kommt vor, daß bei ganz wichtigen Angelegenheiten überhaupt keine Aussprache stattfindet, dieses ist meistens ebenfalls eine Folge der mangelhaften Vorberathung. Der Vorsitzende gibt den Punkt bekannt, fragt: wer wünscht das Wort, und lauert, ob nicht einer den Reigen eröffnet. Auch für die Mitglieder ist es ein beklemmendes Gefühl; sie sehen sich gegenseitig an, wie der Vorsitzende seine Kollegen im Bureau. Gaben jedoch die örtlichen Verwaltungspersonen in einer Sitzung sich bereits eingehend mit den einzelnen Punkten der Tagesordnung befaßt, dann kann entweder der Versammlung etwas Bestimmtes unterbreitet und die Debatte dadurch wesentlich abgekürzt werden, oder wenn man schließlich in der örtlichen Verwaltung selber sich nicht recht klar ist und die Meinung der Versammlung einholt; dann ist aber der Vorstand in der Lage, die Diskussion zu eröffnen. Die einzelnen Vorstandspersonen haben, wenn sie ihre Aufgabe ernst nehmen, in dem Zeitraum zwischen Vorstandssitzung und Versammlung sich auf alle Fälle nähere Informationen verschafft. Eine solche Behandlung wird unbedingt auf die Besucher anregend wirken. Ein weiterer Uebelstand ist, daß die Verhandlungsgegenstände, also die Tagesordnung, in vielen Fällen erst bei Eröffnung der Versammlung den Anwesenden zur Kenntnis gebracht wird. Mitunter sind es tatsächliche Fragen, die dieses bedingen. Solche Fälle sind hier auch nicht gemeint. Es ist dieses eine Mißachtung der Mitglieder und muß vermieden werden. Denn auch die Mitglieder haben großes Interesse an einer sachlichen Diskussion, und um dieses zu fördern, muß die Tagesordnung einige Tage vorher bekannt gegeben werden. Letztere wird allgemein in der Vorstandssitzung aufgestellt und durchberaten; bei ganz wichtigen Angelegenheiten wird ein Referat notwendig sein. Die ordnungsgemäße Leitung, der Verlauf einer Versammlung hängt im wesentlichen vom Vorsitzenden ab. Er muß das Geschick haben, eine fruchtlose Debatte abzukürzen, und nicht, wie es so häufig zu beobachten ist, wenn die Rednerliste erschöpft, drei- oder viermal zu fragen, wer noch das Wort wünscht, bis sich dann noch einige finden, und die Redeschlacht beginnt von neuem. Der Vorsitzende soll ferner, wenn einige Geister aufeinanderprallen, die nötige Ordnung mit Energie und Ruhe aufrechterhalten und sich selber aller persönlichen Auszupfungen in erster Linie enthalten. Es macht einen sehr schlechten Eindruck, wenn der Vorsitzende, auf die Glocke gestützt, dort steht wie ein geiferndes Weib. Seine Ausführungen sollen kurz und präzis sein. Dann wird jedes Mitglied der Zahlstelle den Vorsitzenden respektieren und ihn jederzeit als einen Berater schätzen. Dem Punkt Berichtedenes gebührt ebenfalls die größte Beachtung. Hier sind viele Kollegen in ihrem Element. Die Versammlung hat dann schon einige Zeit gedauert; verschiedene Töppchen sind ihren Weg gegangen und über ganz kleinliche Sachen, die ohne weiteres die Ortsverwaltung unter sich regeln könnte, wird eine Debatte geführt, deren Eifer einer besseren Sache würdig wäre. Hier ist es wieder der Vorsitzende, der an seinem Vorstandstisch sitzen muß, wie ein — man verzeihe den Ausdruck — Geschirrlenkter oder Kutscher, der die Zügel straff hält und mit Umsicht lenkt. Ist nun bei der Vorstandswahl ein guter Griff gemacht, die örtliche Verwaltung arbeitet Hand in Hand, dann wird ohne Zweifel auch die Zahlstelle ein Schutz und Hort für die Mitglieder sein.

Welche Kollegen sollen nun in den Vorstand gewählt werden? Dieses ist eine Frage, von der sehr vieles abhängt. Da gilt es denn, im Kreise der Mitglieder Umschau zu halten und zu prüfen, welche Kollegen wohl zu den „Auszuwählenden“ zu zählen sind; denn Vorsicht ist auch hier, wie zu allen Dingen, nötig. Bedenken über persönliche Sympathie oder Antipathie sollten hierbei aber nicht in Betracht kommen, weil uns die Sache höher stehen soll als die Person. Ob uns dieser oder jener in der Versammlung bei der Beratung einmal wie der allerdings nicht schöne, aber vielfach gebrauchte Ausdruck lautet — auf die Bühnenaugen getreten, oder, wie er sich vielleicht nur einbildet, recht tüchtig „die Wahrheit gesagt“ hat, so soll uns das, wenn es nicht in böser

Absicht oder in bewußt verletzender Weise geschehen ist, in unsrer Entscheidung nicht irremachen, denn wir sollen bedenken, daß, offen gesagt, infolge einer oft nicht allzu sorgfältigen Erziehung, an der wir nicht schuld sind, sondern die nun einmal in den heutigen gesellschaftlichen Verhältnissen ihre Ursache hat, in unsern Kreisen die konventionelle Redeweise nicht üblich ist, und jeder so spricht, wie ihm der Schnabel gewachsen ist. Dem aufmerksamen Beobachter wird es übrigens nicht entgangen sein, daß sich hierin im Vergleich zu früheren Zeiten vieles gebessert hat; wie denn überhaupt infolge der gewerkschaftlichen Schulung und erweiterten Bildungsmöglichkeit der Arbeiter heute im allgemeinen ein ganz anderer Mann ist, als in den ersten Jahren der Arbeiter- und Gewerkschaftsbewegung. Doch das nur nebenbei. Auch der Reiz, daß dieser oder jener für ein Amt in Betracht kommende Kollege, vielleicht infolge größerer beruflicher Geschicklichkeit und Befähigung oder sonstiger einwandfreier Umstände ein höheres Einkommen erreicht als wir, sollte in keiner Weise eine Rolle spielen und keiner Erwählung hinderlich werden können; das proletarische Bewußtsein wird er dadurch nicht verloren haben. Alle diese Momente kommen bei der Wahl für die Besetzung eines Amtes in der Gewerkschaft nicht in Betracht, sondern einzig und allein das einwandfreie gewerkschaftliche Verhalten und die Befähigung, denn dem Vorstände in seiner Gesamtheit liegen wichtige Aufgaben und Pflichten ob, weit mehr, als in schriftlichen Anleitungen irgendwelcher Art oder im Verbandsstatut ausgedrückt werden kann. Er hat mit Mut, Nachdruck und Entschlossenheit, immer mit Verständnis und mit Beachtung der tatsächlichen Verhältnisse zu disponieren. Soweit die örtlichen Verhältnisse in Frage kommen, hat er alle Umstände in den Bereich seiner Betrachtungen und Entscheidungen zu ziehen, die für diese von Einfluß sind oder werden können, z. B. die allgemeine wirtschaftliche sowohl, als auch die geschäftliche Lage zu beachten; die Zahl der unorganisierten Kollegen am Orte zu ermitteln; sich die nötige Kenntnis über das gewerkschaftliche Denken und Handeln in den einzelnen Betrieben zu verschaffen, was um so notwendiger ist, weil sich alle diese Dinge mehr oder weniger der Kenntnis des Hauptvorstands entziehen und dieser, allerdings unter Beobachtung der nötigen Vorsicht, der örtlichen Leitung vertrauen muß, und vieles mehr, das sich nicht schablonisieren, sondern nur aus den Umständen heraus beurteilen läßt. Es würde schließlich zu weit führen und ermüden, alle Obliegenheiten hier aufzuzählen, die ein Vorstand in den Kreis seiner Betrachtungen zu ziehen hat; dafür halten wir es für besser, einiges über die Befähigung und Eigenschaften der einzelnen Mitglieder des Vorstands zu sagen:

Zum Vorsitzenden wählen wir denjenigen Kollegen, von dem wir wissen, daß er ein ruhiger, besonnener und rechtschaffener Mann, ein ehrlicher, gerader Charakter ist, dessen Handlungen nach allgemein bürgerlichen Moralbegriffen sowohl als auch in gewerkschaftlicher Hinsicht durchaus unanfechtbar sind; denn die Menschen haben für die Verfehlungen anderer mitunter ein sehr gutes Gedächtnis, namentlich, wenn sie sich als Splitterrichter berufen fühlen. Ferner empfiehlt es sich, als Vorsitzenden denjenigen unter uns zu wählen, der die Entstehungs- und Entwicklungsgeschichte der Organisation einigermaßen gut kennt. Was seine Befähigung anbelangt, so ist es unerlässlich, daß er etwas Rednergabe besitzt, damit er, aber nur dann, wenn die Notwendigkeit an ihn herantritt, sich seiner Aufgabe gewachsen zeige. Daß er auch der Mann sein muß, dritten gegenüber den Standpunkt der Organisation und die Interessen der Mitglieder zu vertreten, versteht sich von selber.

Zum Amt des Kassierers nehmen wir denjenigen Kollegen, der nicht nur als durchaus rechtschaffen bekannt, sondern auch in der Kunst des Rechnens gut bewandert ist und bei aller Kollegialität und gerade in ihrem Interesse Energie genug besitzt, lässige Zahler zwar freundlich, aber doch ganz energisch auf ihre Pflicht hinzuweisen. Hier gilt ganz besonders das Wort: Steuern den Anfängen! Durch unangebrachte Nachsicht gleitet mancher die schiefe Bahn des Kassierens mit den Beiträgen hinab und geht dadurch der Organisation verloren. Ordnung im Kassenwesen ist für ihn die erste Bedingung, deren Erfüllung ihm die Arbeit wesentlich erleichtert und ihn in den Stand setzt, jederzeit den Revisionen ruhig entgegenzutreten.

Die Revisoren seien ältere, vertrauenswürdige, aber nicht vertrauensfällige Mitglieder, die gewissenhaft ihres Amtes walten und sich darin nicht beirren lassen. Es kann wohl behauptet werden, daß durch Unfähigkeit, Nachlässigkeit und Vertrauenslosigkeit in den meisten von den seltenen Fällen den Unreifeigenschaften von Kassierern Voranschub geleistet worden ist.

Zum Schriftführer wählen wir einen solchen Kollegen, von dem wir wissen, daß er gut schreiben kann. Aber wie ist es hiermit im allgemeinen bestellt? Von der Fehlerhaftigkeit ganz abgesehen, ist die „Handschrift“ der Einsendungen oft so undeutlich, daß zu ihrer Enträtselung der größte Scharfsinn aufzuwenden ist. Viele, die zum Schriftführer bestimmt, können in ihren Berichten das Wesentliche vom Unwesentlichen nicht unterscheiden. Man sieht es ihrer Arbeit an, daß sie entweder in der Eile oder oft ohne jede Denktätigkeit geleistet worden ist. Es wird oft gar nicht beachtet, daß so vieles in den Versammlungsberichten nur ein lokales Interesse hat, für die Mitglieder an andern Orten aber ganz wertlos ist, und, wenn überhaupt registriert, besser in das Protokollbuch gehört. Im übrigen ist es aber zu empfehlen, sich bei der Abfassung von Versammlungsberichten der möglichsten Kürze zu befleißigen, statt dessen aber Mitteilungen über Dinge zu bringen, die ein allgemeines Interesse haben.

Ein weiterer Uebelstand ist, daß einige Schriftführer bei einem Referat vermeinen, dieses ausführend wiedergeben zu müssen. Dieses

ist ausgeschlossen; denn auf einem Bogen Papier kann unmöglich eine Ausführung von einer Stunde und noch länger zusammengestellt werden. Es wird ein Zerrbild. Und meistens sind es konfuse Sätze, die keinen Zusammenhang haben. Dem Redakteur kommen bei solchen Berichten die Haare und manche Stunde wird damit vergeudet, solche Berichte einzurenken. Dieses sollen unsere Schriftführer lehrzigen und ihre weitere Berichterstattung danach einrichten. Was die technische Seite der Sache anbelangt, so können wir das nur wiederholen, was schon so oft den Herren Schriftführern angeraten worden ist, nämlich: ihr nicht allzu breites Papier recht deutlich mit Tinte und nur auf einer Seite zu beschreiben, zwischen den Zeilen und an der linken Seite des Papiers für die oftmals notwendig vorzunehmenden Korrekturen einen genügend großen Raum frei zu lassen.

Ist es den Mitgliedern gelungen, solche tüchtige Sachverwalter zur Führung der Geschäfte zu finden, so wird der Vorteil sich in Versammlungen, im ganzen Zusammenwirken, und nicht zu guter Letzt, zur Wahrnehmung ihrer beruflichen und wirtschaftlichen Interessen gar bald zeigen. Dann wird auch die gesamte Ortsverwaltung sich von einzelnen Kollegen ihre Arbeit nicht verfehlen lassen. Hier sind die Aufgaben gemeint, die es in jeder Organisation gibt und die ihre Hauptaufgabe darin sehen, alles, was geschieht, zu befrachten, alles in Mißkredit zu bringen. Wer von den Ortsverwaltungen hätte noch nicht solche Kollegen angetroffen, die einem alle Tätigkeit verfehlen? In seiner Geschichte der redlichen Pioniere von Rochdale schreibt Seltsame:

„In den meisten Arbeitervereinen und auch in Vereinen anderer Gesellschaftsklassen findet sich eine Anzahl sonderbarer Menschen, die unter einem ungünstigen Gestirn geboren zu sein scheinen, welche Feindschaft, Mißtrauen und Uneinigkeit gleichsam ausatmen, deren Stimme stets Streit verkündet. . . . Ihr Sprachorgan ist krähen- und kein melodischer Klang wird jemals ihren Lippen entströmen, ihr angeborener Grundton ist ein moralisches Gequatsche.“

Niemals sind sie herzlich, niemals befriedigt. Ihre unruhigen Bewegungen zeigen „Meinungsverschiedenheit“, das Spiel ihrer Gesichtsmuskeln stellt „einen Antrag“ in Aussicht und ihre gerunzelten Augenbrauen kündigen „ein ganz neues Prinzip“ an. Man möchte sie eine Art gesellschaftlicher Stachelchweine nennen, deren Stacheln sich ewig sträuben. Ihr Blick ist verquert, sie sehen alle Dinge verkehrt an, sie stecken alle Dinge gleichsam ins Wasser, wo dann auch das Geradeste krumm erscheint. Sie wissen, daß man jedes Wort verschieden deuten kann und sie fassen eure Worte immer gerade so auf, wie ihr sie nicht meint. Sie wissen, daß kein Plan, kein Entwurf so vollkommen sein kann, daß er alles berücksichtigt, und sie klammern sich stets an das, was darin vermissen ist, tun immer so, als ob sie wüßten, was er beabsichtigt. Sie treten einem Verein bei, scheinbar, um mitzuarbeiten an dem gemeinsamen Werke, in der Tat aber nur, um zu kritisieren, ohne zu versuchen, das besser zu machen, worüber sie sich aufhalten.“

Mit solchen Mitgliedern fertig zu werden, ihren Einfluß zu beschränken und im Verbands- oder Zahlstelle unschädlich zu machen, ist auch eine Kunst, die erlernt sein will. Wer sich bewußt ist, seine Pflicht nach bestem Können getan zu haben, braust leicht auf, wenn er von vorstehend gekennzeichneten Personen angegriffen wird. Dadurch wird die Sache aber nicht besser. Deshalb müssen nur solche Kollegen zu Posten herangezogen werden, die das Geschick und auch den festen Willen haben, nicht nur die Zahlstelle zusammenzuhalten, sondern die nach innen und außen mit der nötigen Würde, Energie und Festigkeit aufzutreten.

Gaukonferenz des 7. Gaus.

(Vorort Köln).

Am 1. und 2. Osterfeiertag fand in Elberfeld im Lokale des Herrn Albert Sauerzopf die diesjährige Gaukonferenz statt. Vertreten waren die Zahlstellen Becke, Brück, Dortmund, Duisburg, Dümmelnghausen, Düsseldorf I und II, Elberfeld, Essen, Frömmersbach, Gann, Gerbede, Ritt, Köln I und II, Krefeld, Mülheim a. d. Ruhr, Münster, Sprockhövel, Trer und Weklar durch 26 Delegierte.

Die Sitzung wurde mit folgender Tagesordnung eröffnet: 1. Bericht des Gauleiters. Rückblick auf die Lohnbewegungen und Sperren. 2. Wie ist eine bessere Durchführung der Bundesratsverordnung im Gau zu ermöglichen? 3. Der Ausbau der Zahlstellen und wie kann der Versammlungsbesuch besser gestaltet werden? 4. Kassenbericht über die Gausteuer und Verwendung derselben. 5. Beratung von Anträgen, welche durch obige Tagesordnung nicht erledigt sind.

Als Bureau wurden gewählt: 1. Vorsitzender: Karl Werner-Elberfeld, 2. Vorsitzender: August Güster-Dortmund, Schriftführer: Joseph Lint-Köln I, Rednerlistenführer: Heinrich Busch-Düsseldorf II.

Zum 1. Punkt führte Gauleiter Adolf Herrmann ungefähr folgendes aus: Bei seinem Antritt habe er den Gau in einer traurigen und mißlichen Verfassung angetroffen. Die Agitation sei sogleich auf große Schwierigkeiten gestoßen, weil die Christlichen hier schon 6—8 Jahre früher eingestiegen hatten und somit schon vieles für ihre Organisation gewonnen hatten. Da habe es denn gegolten, zuerst den inneren Ausbau der Zahlstellen vorzunehmen. Durch die Einführung des Hilfskassierersystems sei ein geregelter Kassenwesen geschaffen worden, welches ja die Grundlage der Zahlstelle ist. Alsdann habe er mit der Distriktagitation eingesezt. Es wurden so in den einzelnen Gebieten, im Ruhrlandsteingebiet, im Westerwald und in der Eifel Agitationskommissionen eingesezt, durch welche er tatkräftig unterstützt wurde. So sei es ihm trotz der Schwierigkeiten doch gelungen, seit dem Antritt 16 neue Zahlstellen mit insgesamt 504 Mitgliedern zu gründen. Um den reisenden Kollegen sowie auch den in den Zahlstellen ansässigen einen bestimmten Anhaltspunkt beim Arbeitsuchen zu geben, habe er einen Facharbeitsnachweis ins Auge gefaßt. Wenn auch die Versuche in Köln und Dortmund nicht solche Resultate ergeben hätten, wie erwünscht, so ist aber doch der Anfang gemacht und werde derselbe bald Anklang finden und einen weiteren Ausbau

