

Der Steinarbeiter

Organ des Zentralverbandes der Steinarbeiter Deutschlands

Der Steinarbeiter erscheint einmal wöchentlich am Sonnabend.
Abonnementspreis durch die Post inkl. 15 Pfg. Bestellgeld vierteljährlich
80 Pfg., durch die Expedition unter Kreuzband 90 Pfg.
Nichtverbandsmitglieder haben direkt bei der Post zu bestellen.

Redaktion und Expedition:
Leipzig
Große Fleischergasse Nr. 14, I.
Telephonruf 5044.

Anzeigen: An Gebühren werden von Vereinen und Krankenkassen 15 Pfg.,
von Privaten 30 Pfg. für die gespaltene Petitzeile oder deren Raum be-
rechnet. Dieselben werden, ausschließlich der Anzeigen, die auf Kosten
der betreffenden Zahlstellen Aufnahme finden, nur gegen vorher ge-
leistete Bezahlung angenommen.

Nr. 8.

Sonnabend, den 24. Februar 1906.

10. Jahrgang.

Streiks, Sperren und Lohnbewegungen.

Köln. Die Verhandlungen der Unternehmer mit den unorganisierten Kollegen, bezüglich der Aufstellung eines Tarifes, sind gescheitert. Die Unternehmer haben sich wieder an unsern Verband gewandt. Es stehen demnach neue Verhandlungen bevor. Solange dieselben nicht zum Abschluß gelangen, bitten wir Bezug nach hier fernzuhalten.

Sindorf, Bedenkirchen, Elmshausen und Benschheim. Die Aussperrung der 192 Verbandsmitglieder bei der Firma Kreuzer u. Böhringer dauert fort. Herr Schmalz sucht überall Arbeitswillige anzuerwerben. Organisierte Kollegen überall, seid gewarnt vor diesem Herrn.

Hardheim. Die Firma Kaiser Steinbruch - Aktiengesellschaft, sucht in verschiedenen Blättern tüchtige Steinmetzen nach Hardheim und Waldbrunn. Bisher Beschäftigte sind teilweise wegen schlechter Entlohnung abgereist.

Sohmannsdorf. Die Firma Main-Sandsteinwerke ist gesperrt.

Kirchbach-Ebelsbach-Eltmann. Die Vertrauensleute wurden gemahregelt.

Rapperoedel. Der Streit dauert fort.

Madweiler (Unterelß). Sämtliche organisierte Kollegen von Madweiler und Umgebung sind ausgesperrt.

Karlsruhe. Die organisierten Marmorsteifer der Firma R. Gössel wurden entlassen. Platz Rupp und Möller ist gesperrt.

Langsamholz. Die Vorstandschaft wurde gemahregelt.

Detmold. Platz Jaminet ist gesperrt; wegen Lohnabzug haben die Kollegen die Arbeit niedergelegt. (Kirchenbau.)

Dürheim. Die Sperre über Platz Fideisen bleibt bestehen.

Rüthen. Firma Bergenthal gesperrt.

Wörsen bei Halle. Der Werkführer Georg Bauer hat acht Verbandsmitglieder entlassen. Unter den Entlassenen befindet sich auch der Vertrauensmann. Wahrscheinlich sucht nun Herr Bauer in Niederbayern, so aus Metten, Egg, Blauberg usw. neue Arbeitskräfte heranzuziehen. Es ist Pflicht jedes Granitarbeiters, eventuelle Arbeitsangebote zu ignorieren.

Neberlingen am Bodensee. Bei der Firma Franz Schmal haben die Kollegen die Arbeit niedergelegt.

Seigenbrücken. Der Platz der Firma Bette ist wegen Lohn-differenzen gesperrt.

Strehlen (Schlesien). Der Vertrauensmann Bartha wurde bei der Firma Schall gemahregelt. Grund: weil er wegen Nichterhaltung der Bundesratsverordnung Anzeige erstattete. Vom Gerichtstermin zurückgekehrt, erfolgte sofort seine Entlassung.

Zugung nach all diesen Orten ist streng fernzuhalten.

Sozialdemokratie und Gewerkschaften.

III.

Mehr noch als die im Allgemeinen deutschen Arbeiterverein organisierte Lassalische Richtung der Partei hat ihre marxistische Richtung unter Bebel's und Liebknecht's Führung sich die Gründung und Förderung der Gewerkschaften angelegen sein lassen. Schon der Genfer Kongreß der Internationalen Arbeiter-Assoziation im Jahre 1866 hatte sich in einer langen Resolution entschieden für die Gewerkschaftsbewegung ausgesprochen. In dieser Resolution hatte es geheißen: „Die Errichtung und Förderung von Gewerkschaften (= Gewerkschaften soll die Hauptaufgabe des Arbeiterstandes für die Gegenwart und die nächste Zukunft bleiben; abgesehen davon, daß sie den Uebergreifen des Kapitals entgegenwirken, müssen sie lernen, in bewußter Weise als Brennpunkt der Organisation der Arbeiterklasse zu handeln im Interesse ihrer vollständigen Emanzipation.“ Nach dieser vom Internationalen Genfer Kongreß gegebenen Weisung verhielten sich denn auch die Anhänger der Internationale in den verschiedenen Ländern, und ganz besonders auch ihre deutschen Anhänger.

Liebknecht hatte sofort nach seiner Rückkehr aus dem Londoner Exil die deutschen Arbeiter durch zahlreiche Vorträge mit Bebel und Witschen der englischen Trades unions vertraut zu machen gesucht, und der im Jahre 1868 tagende Nürnberger Vereinstag des Verbandes deutscher Arbeitervereine, der unter Bebel's Leitung stand, beschloß, „den Mitgliedern des Verbandes und speziell dem Vorort (Leipzig) aufzugeben, für die Vereinigung der Arbeiter in zentralisierten Genossenschaften (= Gewerkschaften) tätig zu sein.“ 1869, auf der Eisenacher Tagung, die zur offiziellen Gründung der sozialdemokratischen Arbeiterpartei führte, wurde zunächst — etwas unklar — resolviert, daß „die Gewerkschaften allein die richtige Form für die Arbeitervereine und für die künftige Gesellschaft bilden“ und dann die „weitere Bildung von Gewerkschaften auf internationaler Grundlage“ empfohlen. Auch der Stuttgarter Parteitag (1870) forderte dringend zur Stärkung der Gewerkschaften auf.

Die innige Verbindung von Partei und Gewerkschaft in jener Zeit wird auch dadurch illustriert, daß das Publikationsorgan aller von den „Eisenachern“ gegründeten Gewerkschaften das Zentralorgan dieser Richtung, der von Liebknecht in Leipzig herausgegebene Volksstaat war, wie das Zentralblatt der Lassalleanischen Gewerkschaften der

Schweizerische Sozialdemokrat war, das Organ des Allgemeinen deutschen Arbeitervereins

Wir schreiben hier keine Geschichte der deutschen Gewerkschaften, und es würde uns deshalb viel zu weit führen, im einzelnen zu verfolgen, wie sich die Lassalleanischen und die „Eisenacher“ Gewerkschaften weiter entwickelt haben, wie nach mancherlei Bruderkämpfen im Anschluß an die Vereinigung der politischen Fraktionen in Gotha (1875) auch die Vereinigung der bis dahin getrennt marschierenden Gewerkschaften erfolgte und wie die verschmolzenen Organisationen sich unter allerlei schweren Verfolgungen, die sie gemeinsam mit der politischen Partei zu erdulden hatten, kräftig entwickelten, bis im Jahre 1878 der Gewaltentwurf Fürst Bismarck sie und die Partei mit gewaltigem Schläge zu zertrümmern suchte. Formell allerdings wandte sich das Sozialistengesetz nur „gegen die gemeingefährlichen Bestrebungen der Sozialdemokratie“, in Wahrheit aber richtete es sich gegen die Emanzipationsbestrebungen der Arbeiter in jeder Form. Wie die politischen Blätter und Broschüren verboten und konfisziert wurden, so erging es auch den Blättern und Broschüren der Gewerkschaften, wie die politischen, so wurden auch die gewerkschaftlichen Organisationen aufgelöst, gleich den politischen wurden auch die gewerkschaftlichen Führer eingekerkert und räudigen Hunden gleich von Ort zu Ort gehetzt. Aber gerade diese gemeinsame Verfolgung verstärkte auch das Zusammengehörigkeitsgefühl zwischen Partei und Gewerkschaften; gemeinsam nahm man den Kampf gegen das Schandgesetz auf, und nur diesem gemeinsamen Widerstande, der dann in gemeinsame Offensive umschlug, gelang es schließlich, das Sozialistengesetz genannte Dokument der Schande zu zerreißen, und seinen schmachbedeckten Urheber mit einem Fußtritt von Berlin nach dem Sachsenwalde zu befördern. Wie Partei und Gewerkschaft während der zwölf Jahre des Ausnahmegesetzes füreinander eintraten, wie die lokalen Fachorganisationen, die man unter allerlei unschuldigen Auswüchsen von der Mitte der achtziger Jahre an wieder zu gründen vermochte, die Werbestellen bildeten für die innere Organisation der Partei, wie der Geldsammlungsapparat der Partei bei Streiks in Aktion trat, wie die Parlamentsreden der sozialdemokratischen Abgeordneten die einzige Möglichkeit bildeten, nicht nur die politischen, sondern auch die wirtschaftlichen Beschwerden der Arbeiter in der großen Öffentlichkeit zu vertreten, wie der erst in Zürich und dann in London von der Partei herausgegebene Sozialdemokrat das eigentliche Kampforgan auch für die Gewerkschaftsinteressen der Arbeiter war: das alles kann hier nur flüchtig angedeutet, nicht aber ausführlich geschildert werden. Den Gewerkschaftlern aber, die sich jetzt von den Sirenenfängen der Neutralitätsapostel haben befreien lassen, möchten wir raten, den heute plötzlich so gewerkschaftsfreundlich posierenden Herren von den bürgerlichen Parteien die Frage vorzulegen: wo wart ihr denn, als das Sozialistengesetz auf uns lastete? Wo wart ihr, als man uns drangalierte und niedertrat, uns zu vernichten trachtete? Damals tobte auch ihr wider uns und trug eifrig Scheite herbei zu dem Holzstoß, auf dem man uns verbrennen wollte! So bewährte ihr euch in der Zeit der Not! Damals gingen Laufend von euch „guten Freunden“ auf ein Not! Hebet euch fort von uns, ihr Seuchler und Verräter, ihr seid erkannt in all eurer Falschheit! —

Die bürgerliche „Gewerkschaftsfreundlichkeit“ datiert von der Mitte der neunziger Jahre. Ihr Zweck ist sehr durchsichtig! Er besteht in nichts anderem, als in dem Versuch, durch Umschmeichlung eines Teiles der Arbeiterbewegung die Arbeiterbewegung als Ganzes zu schwächen und zu lähmen, die Arbeiter einzuschläfern und durch Gewährung von Linsengerichten schmaler Eintags-erfolge sie zum Verzicht auf ihr revolutionär-sozialistisches Erstgeburtstrecht zu bewegen. Als man mit der Erstarkung der Gewerkschaften um die Mitte der neunziger Jahre einsah, daß man die Berufsorganisationen der Arbeiter nicht mehr zerschmettern könne, suchte man sie zu — ködern durch Verfälschung ihres innersten und eigensten Wesens. Vom Standpunkt kapitalistischer Politik aus war diese Spekulation gar nicht so dumm — unbegreiflich aber ist, daß so viele Gewerkschaftler, und leider in erster Linie Gewerkschaftsführer, auf den Schwindel hereingefallen sind!

Die Idee, die Gewerkschaften könnten und dürften den verschiedenen politischen Parteien „neutral“ gegenüberstehen, geht aus von einer völligen Verkennung des Wesens der politischen Parteien.

Politische Parteien sind doch nicht Gebilde, die hoch über den Klassenkämpfen und wirtschaftlichen Gegensätzen in den Wolken schweben — sie sind vielmehr die politischen Sachwalterinnen ganz bestimmter wirtschaftlicher Klassen. Das Junkertum hat sich seine politische Interessenvertretung geschaffen in der konservativen Partei, die große Industrie in den Freikonsernativen und National-liberalen. Die Freisinnige Vereinigung vertritt in erster Linie die Interessen des Handels- und Reedereikapitals, während die Interessen des Kleinbürgertums früher in der Freisinnigen Volkspartei, jetzt vornehmlich von den Anti-

semiten politisch vertreten werden. Und daß auch das Zentrum nur scheinbar, keineswegs aber tatsächlich eine Ausnahme von dieser Regel bildet, das beweist gerade die Geschichte der letzten zehn Jahre, auf deren Einzelheiten wir hier natürlich nicht eingehen können. Mag auch seine Entwicklung unter der Einwirkung des konfessionellen Moments vielfach unklarer, komplizierter verlaufen, als die der andern bürgerlichen Parteien, so ist doch auch das Zentrum eine Partei der Besitzenden.

Wie alle übrigen Klassen, so hat sich auch die Arbeiterklasse eine politische Organisation geschaffen — die Sozialdemokratie! Würde man nun etwa einem Mitgliede des Bundes der Landwirte zumuten, sich politisch der Sozialdemokratie anzuschließen, so würde dieser Agrarier den, der solche Forderung an ihn stellt, für verrückt erklären. Er würde darauf hinweisen, daß die politische Organisation, die seinen Wirtschaftsverband stützen muß, allein die Partei seiner Klasse, die konservative Partei sein kann. Ebenso würden jeder Zünftler oder jedes Mitglied eines Industrieverbandes unter Hinweis auf die politischen Organisationen ihrer Klassen mit Wohlwollen den Gedanken zurückweisen, sie sollten Sozialdemokraten werden. Und das mit Recht! Aber eben so idiotisch ist die Zumutung an dem gewerkschaftlich organisierten Arbeiter, er solle oder dürfe auch nur sich der politischen Organisation einer seiner Klasse feindlichen Partei anschließen! Wie der Bund der Landwirte seine politische Ergänzung in den Konservativen, wie die Industriellenverbände ihre politische Ergänzung in den Nationalliberalen, so finden die Gewerkschaftler ihre naturnotwendige politische Ergänzung in der Sozialdemokratie!

Es ist tieftraurig, daß man im Jahre 1906 so alte Wahrheiten wiederholen muß, die jeder Klassenbewußte Arbeiter, vor allen Dingen aber jeder Arbeiterführer sich längst an den Schuhsohlen abgelaufen haben sollte!

(Schluß folgt.)

Bilder aus dem gegenwärtigen Wirtschaftsleben.

(Schluß.)

So kommen unleugbar die Kartelle für die Arbeiter-schaft zunächst unstrittig als Produzenten in Betracht. Und hier muß gesagt werden, daß sie in gewisser Beziehung gut gewirkt haben; durch teilweise Beseitigung der Anarchie auf dem Gebiete der Produktion, durch gewisse Regelung und Festigung derselben, die schon in der bestehenden Wirtschaftsordnung mit den Kartellen und ähnlichen Organisationsformen auf den Plan getreten ist. Die bei diesen zum Teil erforderlichen langfristigen Abschlußverträge bringen gleichfalls ein beruhigendes Moment in die Produktion hinein und wirken lindernd auf die Konjunkturschwankungen, wenn auch eine völlige Beseitigung derselben durch Kartelle nicht möglich sein kann.

Freilich wird das Bild sofort weniger anmutig, wenn wir uns die Folgen und Begleiterscheinungen der Kartelle in sozialer Hinsicht näher ansehen, durch welche das Proletariat in mehr als einer Beziehung neu getroffen wird. Und das kann ja schließlich auch, wie wir bereits erörtert haben, unter der Herrschaft und Willkür des privatkapitalistischen Unternehmertums nicht anders sein. Wie häufig steht die durch die Kartelle hervorgerufene größere Stetigkeit und Gleichmäßigkeit der Arbeitsverwendung einzig und allein als schöne Formel auf dem Papier, und der Lehrsatz, daß bei den Kartellen Lohnsteigerungen aus verschiedenen Gründen eher möglich seien, zeigt nur selten seine Verwirklichung in der Praxis. Das sind eben nur theoretisch richtige Abstraktionen, die die Macht des interessierten Kapitals nicht berücksichtigen. Es sei nur kurz an die häufigen Produktions-einstellungen erinnert, die fast stets eine Entlassung von Arbeitern im Gefolge haben und die industrielle Heerarmee vermehren; immer größer wird auch mit den Kartellen die Abhängigkeit von einigen Wenigen. Und was Verbesserung der Lohn- und Arbeitsbedingungen betrifft, so wird sich das kartellierte Unternehmertum wohl hüten, derlei aus freien Stücken zu bewilligen. Der Arbeiterschaft bleibt somit nur der Kampf übrig, der aber infolge der ungeheuren, stets wachsenden Kapitalstärke der Kartelle, der Selbstherrlichkeit der Kapitalisten, denen der Raub durch den umfangreicher werdenden Geldsack, durch gesteigerte politische Macht gesteuert wird, immer schwieriger wird. Die ganze jüngste Wirtschaftsgeschichte weist eine Fülle von Beispielen auf. Niederknebelung des Proletariats — das ist die Parole, die in verstärkter Wucht besonders von den im letzten Jahrzehnt auf dem Boden der Kartelle erstandenen sogenannten Arbeitgeberverbänden aufgenommen worden ist. Vor keinem Mittel wird zurückgeschreckt, um die koalitierte Arbeiterschaft unschädlich zu machen.

Und was ist nun hier die Aufgabe des Proletariats? Wie hat sich die Arbeiterklasse gegen all die Uebergriffe dieser neuerstandenen kapitalistischen Gebilde zu wehren? Kann durch Gesetze des heutigen Klassenstaates hier Abhilfe geschaffen werden?

