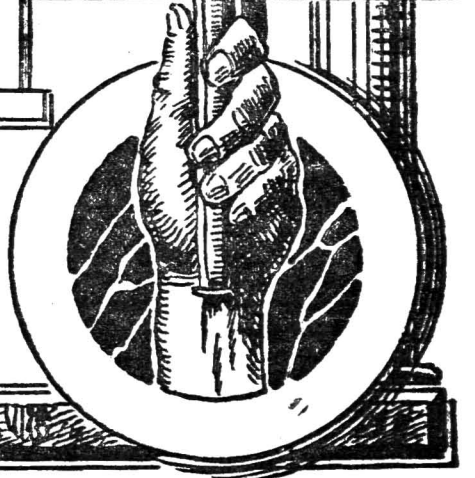


# Der Steinarbeiter

## ORGAN

### des Zentralverbandes der Steinarbeiter Deutschlands.



„Der Steinarbeiter“ erscheint einmal wöchentlich am Sonnabend.

Berleger:

Paul Starke, Leipzig, Große Fleischergasse 14.

Verantwortlicher Redakteur:

A. Staudinger, Leipzig, Große Fleischergasse 14.

Geschäftsstelle und Expedition:

Leipzig

Große Fleischergasse 14, I.

Abonnementspreis durch die Post inkl. 15 Pfg. Bestellgeld viertel-

jährlich 80 Pfg., durch die Expedition unter Kreuzband 90 Pfg.

Anzeigen: Von Vereinen und Krankenkassen 10 Pfg., von Privaten

20 Pfg. die gespaltene Pettizeile oder deren Raum.

„Der Steinarbeiter“ ist unter Nr. 7528 der Zeitungs-Postliste eingetragen.

Nr. 28.

Sonnabend, den 11. Juli 1903.

7. Jahrgang.

## Kollegen! Agitiert für den Verband.

### Streiks, Sperrn und Lohnbewegungen.

Mannheim. Hederts Platz gesperrt.

Berlin II. Die Marmorarbeiter stehen in Tarifverhandlungen.

Blauen i. Vogtl. Die Kollegen befinden sich in Tarifunterhandlungen.

Wegle-Osterwald. Die Lohnbewegung dauert unverändert fort.

Hamburg I. Durch die hier stattfindende Bauarbeiterbewegung werden auch die Steinarbeiter in Mitleidenschaft gezogen, indem die Arbeitslosigkeit der Steinmengen ungeheuer zunimmt. Den reisenden Kollegen diene dieses zur Kenntnis.

### Von der Hauptversammlung des Verbandes deutscher Steinmetzgeschäfte in Berlin.

Die Versammlung am 3. Juni war sehr zahlreich besucht und die bekannten Namen: Hübner-Dresden, Hesse-Berlin, Kreuzer-Lindenfels, Klein-Hafferode u. s. w. figurierten unter den Anwesenden. Wie könnte man sich denn eine Zusammenkunft der Steinmetzmeister denken, wo die Träger dieser Namen fehlen würden? Der Steinmetzmeisterverband bekämpft uns auf Schritt und Tritt und genannte Herren stehen mit ihren Leuten ja immer auf dem Kriegsfuße.

Von verschiedenen Rednern wurde ein Bericht gegeben über die Verhältnisse in Berlin, Dresden, Pirna und den Odenwald. Die Berichterstatter resumieren, das Verhältnis zwischen Arbeitnehmern und Arbeitgebern sei ein — zufriedensstellendes. Ob man bei dieser Gelegenheit nicht vergessen hat, mitzuteilen, daß man den Steinarbeitern überall ziemliche Lohnreduzierungen zumutete? Gerade der ehemalige Steinmetz Kreuzer, jetzige Großindustrielle im Odenwald, wird mit sichtlichem Wohlbehagen vorgetragen haben, daß seine Leute zu recht niedrigen Löhnen arbeiten müssen, und er den Herrn im Hause spielt und jede organisatorische Bewegung unserer Seite mit den schärfsten Mitteln bekämpft.

Zum Punkt: Aenderung des Statuts, wurde von Spitzbart-Dresden vorgeschlagen, ein ständiges Schiedsgericht für den Verband zu gründen, das aus einer gleichen Anzahl Arbeitnehmer und Arbeitgeber sich zusammensetzen und bei allen Streitigkeiten angerufen werden sollte. Begründet wurde dieser Antrag dahingehend, daß in Dresden und Umgebung ein solches Schiedsgericht mit — Erfolg (?) bestünde. Die dortigen Steinmetzen werden von der erfolgreichen Tätigkeit dieser wohlwolligen Einrichtung bisher sehr wenig verspürt haben, im Gegenteil, bei den kleinsten Differenzen muß man das Schiedsgericht anrufen, die Entscheidungen werden lange hinausgeschoben, wenn nicht überhaupt auf die lange Bank. Die Schiedsgerichtssitzungen kosten eine ziemliche Summe Geld, ohne aber sagen zu können, die Erfolge würden dadurch aufgewogen werden können. Der Dresdner Antrag wurde überdies gegen drei Stimmen abgelehnt. Wir sind nicht im geringsten Gegner des Schiedsgerichts, aber wenn man in dieser Hinsicht Dresden als Muster hinstellen will, so müssen wir aus der Erfahrung heraus betonen, daß wir solchen Instanzen keinen rechten Geschmack abgeminnen können. Ein anderer Antrag von weittragender Bedeutung wurde angenommen: „Neu aufzunehmende Mitglieder müssen beim Eintritt in den Verband sich unbedingt verpflichten, den Bestimmungen in Bezug auf Arbeitszeit und Lohnsatz einer etwa am Ort bestehenden lokalen Vereinigung nachzukommen, wenn zu solcher die Mehrzahl der Verbandsmitglieder gehören.“ Wenn dieser An-

trag angenommen wurde, so ist man lediglich dem Drange unterer Organisation gefolgt, indem unsere Kollegen überall dort, wo Tarife eingeführt und verschiedene Meister Vereinigung noch nicht angehören, mit Nachdruck auf Anerkennung desselben hinarbeiten. Andererseits wird durch diesen Antrag auch dem Submissions- und f. u. g. etwas abgeholfen und es konnte doch nicht so weiter gehen, daß Submissionsofferten, die an ein und demselben Ort abgegeben wurden, so große Unterschiede aufweisen, als wie wir an einem Fall in Striegau erst kürzlich nachweisen konnten. Eigentlich ist es doch ein Akt des Kollegialitätsgeföhls, wenn von allen Verbandsmitgliedern in einer lokalen Vereinigung der vorhandene Tarif anerkannt wird. Aber bei solchen Gelegenheiten nehmen es die Herren Steinmetzmeister mit der Kollegialität nicht so genau und es zieht meist jeder an einen anderen Strange. Ob die Verbandsmitglieder sich zukünftig an diesen Beschluß halten, ist allerdings eine andere Frage. Wir wissen nur zu gut, daß irrtümliche Verbandsmitglieder selbst die Tarife, die sie mit ihrer eigenen Unterschrift anerkannten, unzähligemal durchbrochen haben, z. B. in Striegau, im Fichtelgebirge und in einer Reihe anderer Orte.

Unsere Kollegen mögen, wenn es die Notwendigkeit erheischt, den Unternehmern diesen Antrag unter die Nase reiben, denn in erster Linie müssen die Herren Mitglieder des Verbandes der Steinmetzmeister dafür Sorge tragen, daß diesem Antrag auch G e l t u n g verschafft wird.

Interessant waren die Ausführungen über die so erwünschte Bundesratsverordnung. Diese scheint den Unternehmern viel Kopfzerbrechen zu machen, natürlich wie sie dieselbe umgehen können. Diese Verordnung scheint auch schwer verständlich zu sein — allerdings bloß für die Unternehmer. Der Unternehmenschädel kann nicht begreifen, warum die Arbeitszeit gesetzlich geregelt werden soll u. s. f. Sonst sind unsere Herren Meister nicht gerade unflug, und wenn es gilt, Tarifpositionen, die klar gefaßt sind, in das Gegenteil umzukrempeln, so besitzen sie ein außerordentliches dialektisches Geschick dazu. Herr Dittmer bedauerte, daß an eine wesentliche Aenderung dieser Verordnung nicht zu denken sei, ja es hätte bei früheren Gelegenheiten alle Mühe gekostet, daß dieselbe nicht noch schärfer ausgefallen sei. Es ist dieses Eingeständnis nicht zu unterschätzen, weil wir dadurch den Beweis klipp und klar haben, daß unser dargelegtes Material unumstößlich war, wenn auch die Goldschreiber der Steinmetzmeister das Gegenteil beweisen wollen. Bei diesen Ausführungen werden wohl die Leute vom Schläge C a r t s, des gewesenen Volkstribunen, Krokodilstränen vergossen haben. Denn nach ihrer Anschauung ist dem kleinen Meisterstand in unserem Berufe der Todesstoß vollständig versetzt worden.

Oh, diese Loren und Fälscher der Tatsachen! Nein, die Bundesratsverordnung rasiert nicht einen Unternehmer von der Bildfläche der Selbständigkeit weg, sondern die Herren, die im Meisterverbände das große Wort führen, die sind es, die diesem Mittelstand am meisten zusetzen. Gehe man bloß ins Muschelkalkgebiet und man wird belehrt werden, daß die kleinen Steinmetzmeister seit kurzem ausgeschaltet werden bei allen Lieferungen. Innerhalb etlicher Jahre werden sich im dortigen Gebiet die Großkapitalisten ebenso breit machen, wie es im bayerischen Walde, im Odenwald, in der Lausitz und in anderen Gebieten ebenfalls der Fall ist. In Bezug auf seine Existenz krümmt diese Verordnung den kleinen Meistern kein Haar, aber es ist eine Tatsache, daß man von jener Seite über jeden sozialpolitischen Fortschritt ein großes Lamento vom Stapel läßt mit der famosen

Begründung, der kleine Handwerkerstand gehe zu Grunde.

Zu diesem Punkte wird weiter berichtet, es solle vom Verband noch dahin beim Reichskanzler petiti o n i e r t werden, daß in Brüchen und anderweitigen Betrieben, wo die Leute durch ungünstige (?) Witterung und sonstige Hindernisse — oft an der Arbeit verhindert werden, die 9 resp. 10 Stunden auszunützen, es denselben gestattet werden müsse, an den andern Tagen das an der Arbeitszeit Verlorene wenigstens teilweise n a c h z u h o l e n, damit wöchentlich möglichst die volle Arbeitszeit von 54 resp. 60 Stunden erreicht werde.

Offentlich bleibt dieser Wunsch der Unternehmer nur — ein frommer Wunsch. Wenn es heißt, in Brüchen und anderweitigen Betrieben soll dieses oder jenes gestattet werden, so heißt das in verständliches Deutsch übersetzt: für a l l e Betriebe soll der Herr Reichskanzler nach dem Gutdünken jener Unternehmer Ausnahmebestimmungen erlassen, am liebsten aber überhaupt im Verein mit dem Bundesrat diese Verordnung wieder aufheben. Der Steinbruch-Großindustrielle, Herr Kreuzer-Lindenfels, führte aus, nach seiner Meinung könne ein Arbeiter überhaupt nicht gezwungen werden, kürzere Zeit zu arbeiten, als er wolle, und fügte hinzu: Die Arbeiter im Odenwald wollen von einer verkürzten Arbeitszeit überhaupt nichts wissen.

Diese naive Ansicht mundert uns ja nicht im geringsten, denn wir mußten sie schon unzähligemal hören, aber wenn sie Herr Kreuzer zum besten gibt, das allerdings mundert uns, zwar nicht deshalb, weil bei diesem Herrn ein außerordentlich Maß von sozialpolitischem Verständnis vorhanden ist, sondern weil Herr Kreuzer seinen Leuten eine Arbeitszeit aufoktrojierte, die gegen ihren Willen war. Wer nur ein wenig mit den Verhältnissen des Odenwaldes, wo die Betriebe dieses Herrn liegen, Bescheid weiß, wird dieses zur Genüge wissen. Am drastischsten mag der Beweis dienen, wie Herr Kreuzer dem Willen des einzelnen oder auch der Gesamtheit Rechnung trägt, indem er einfach alle Bestrebungen der Steinarbeiter behufs Besserung ihrer Lage mit den schärfsten Mitteln b e k ä m p f t. Ehe man solche Weisheiten verzapft, wäre es doch am besten angebracht, zu schweigen.

Auch die Maisfeier ist den Unternehmern in die Krone gefahren, und es wird den lokalen Vereinigungen zur Pflicht gemacht, gegen die Maisfeier energisch Stellung zu nehmen. Auch der Verband will es sich angelegen sein lassen, eine schärfere Tonart gegen die Maisfeier als bisher anzuschlagen. Ein allgemeiner Beschluß wurde allem Anschein nach n i c h t gefaßt. Wie bei früheren Anlässen so wurden auch dieses Mal wieder die alten Tiraden vom Stapel gelassen und mit keiner Silbe wurde erwähnt, daß die Verhältnisse in unserem Berufe für die Arbeiter fast unerträglich sind, für solche Zustände haben diese Herren keine Augen, denn ihr Programm lautet: U n t e r d r ü c k u n g und B e k ä m p f u n g der S t e i n a r b e i t e r!

### Gaubericht Leipzig.

Nachdem die Leitung des Gaus am 11. Februar 1903 in öffentlicher Versammlung gewählt war, hielten wir es für unsere erste Pflicht, dies den zugehörigen Zahlstellen anzuzeigen, zugleich aber auch die Bitte an sie zu stellen, uns in unserm Beginnen durch Einsenden eines ausführlichen Situationsberichts gütigst zu unterstützen. Ein in diesem Sinne an sämtliche Zahlstellen gerichtetes Rundschreiben wurde leider nur von 7 beantwortet, und dieses meistens ungenügend. Es wurde wohl der Mitgliederstand und das Arbeitsverhältnis geschilbert, aber was für ein Feld noch zu bearbeiten ist, wie viel Indifferente noch zu gewinnen sind, was jedenfalls für uns die Hauptsache ist,









