

SOZIALISMUS



Organ des Verbandes der graphischen Hilfs- Arbeiter und -Arbeiterinnen Deutschlands

Erscheint wöchentlich Sonnabends · Bezugspreis monatlich 0,50 RM. ohne die Bestellgebühr · Anzeigen: die 3-spaltige Petitzeile 1,- RM. Todes- und Versammlungsanzeigen die Zeile 0,10 RM. · Sämtliche Postanstalten nehmen Abonnements an · Nur Postbezug ist zulässig

Nr. 46 · 36. Jahrgang

Berlin, den 15. November 1930

Für die Unternehmer — gegen die Arbeiter

Der letzte Sonntag hat den Unternehmern in allen Lagern Stunden reiner ungetrübter Freude gebracht, als sie die Entscheidung der Schlichter im Berliner Metallkonflikt durch die Tageszeitungen beim Morgenkaffee serviert bekamen. Selten sind Unternehmerwünsche so reiflos in Erfüllung gegangen; sie werden selbst aufs höchste über ihren vollen Erfolg erstaunt gewesen sein. Niemand hatte diesen Ausgang nach dem heroischen Kampf der Berliner Metallarbeiter erwartet, und die Gewerkschaften werden es sich für die Folge sehr überlegen müssen, das Schicksal Hunderttausender von einer bindenden Entscheidung „Unparteiischer“ abhängig zu machen.

Das Schiedsgericht hat in seinem bindenden Schiedsspruch einstimmig festgelegt, daß die bisherigen Tarifmindestlöhne für die Berliner Metallarbeiter ab 17. November um 3 Prozent gekürzt werden und ab 19. Januar um weitere 5 Prozent; für männliche und weibliche Jugendliche unter 18 Jahren ist auf eine Lohnkürzung von insgesamt 6 Prozent entschieden worden. Die gesamte Lohnkürzung von 8 Prozent, die schon der erste Schiedsspruch brachte und gegen den mit schärfsten gewerkschaftlichen Mitteln angefaßt wurde, ist auf einige Wochen verschoben worden, weil, wie es in der Begründung des Schiedsspruches heißt, sich „die Senkung der Lebensmittelpreise erst auszuwirken beginnt und der Arbeiterschaft Zeit gelassen werden muß, um sich auf die Lohnkürzung in ihrer vollen Höhe einzustellen“.

Wir können dazu nur sagen, daß man im Arbeiterhaushalt von einem Sinken der Lebensmittelpreise überhaupt nichts spürt, und fürchten, daß in absehbarer Zeit von einer Senkung nicht die Rede sein wird, wenn die Regierung nicht einen fühlbaren Zwang auf jene Kreise ausübt, die die Preisgestaltung der Lebensmittel und der gewerblichen Produkte — beides ist ja voneinander gar nicht zu trennen — in der Hand haben. Wir halten die Regierung, selbst wenn sie das wollte, für viel zu schwach, sich gegen die Unternehmer und gegen die Preispartelle durchzusetzen. Das Schiedsgericht sagt in seiner Begründung weiter, es hat „Kenntnis gewisser, bereits eingeleiteter Maßnahmen zur Senkung der Lebensmittelpreise und ist der sicheren Erwartung, daß die allgemeine Herabsetzung der Preise der gewerblichen Produkte sowohl wie auch der Lebensmittel von allen verantwortlichen Stellen mit größter Energie auch weiter verfolgt wird“.

Nun, die Arbeiterschaft hat diese Kenntnis nicht, hegt auch starke Zweifel, daß Zusicherungen, wenn sie gegeben worden sind, in vollem Umfang eingehalten werden. Außerdem, was ist mit einem Preisabbau, wenn er wirklich eintritt, woran wir, wie gesagt, nicht glauben, denn nun eigentlich gewonnen? Bewegt sich ein verpropagandierter Preisabbau in Höhe der Lohnkürzung, so bleibt doch alles beim alten; er müßte doch ein Vielfaches des Lohnabbaus betragen, wolle er eine merkliche Erleichterung der Wirtschaftskrise und eine Zuführung der Arbeitslosen in größerer Zahl in die Betriebe bewirken. Und das ist es doch, worauf es ankommt.

Die Arbeiterschaft sieht aus diesem Schiedsspruch nur, daß ihr neue schwere Opfer auferlegt werden, sie soll schöner Versprechungen wegen ihre erbärmliche Lebenslage weiter verschlechtern und zur Kapitalbildung beitragen. Die Unternehmer werden zu nichts verpflichtet; Bedingungen, die zwingend sind, werden ihnen nicht gestellt. Sie haben völlig freie Hand und zuerst einmal einen erhöhten Gewinn, den sie beliebig verwenden können, zur Preisherabsetzung, wenn sie wollen, oder zur Verschiebung ins Ausland. Niemand hat ihnen etwas anhaben.

Die Schlichter haben in der Begründung ihrer Entscheidung das Lohnkonto als einen wichtigen Bestandteil der Gestehekosten bezeichnet, so daß an ihm nicht vorübergegangen werden kann. Wir möchten im Zusammenhang damit den Arbeitslohn als Kostenelement der Wirtschaft einer näheren Betrachtung unterziehen und auf Ausführungen verweisen, die Kollege Eggert vom Vorstand des ADGB. in einem Rundfunkvortrag am Abend des 3. November gemacht hat, an demselben Tage also, da die Vereinigung der deutschen Arbeitgeberverbände Arbeitszeitverlängerung, Lohnsenkung und Pflichtarbeit als das Allheilmittel zur Gesundung der Wirtschaft und als Ausweg aus der Wirtschaftskrise proklamierte. Kollege Eggert sagte in diesem Vortrag, es würde vollkommen übersehen, daß Löhne und Gehälter eine völlig andere Funktion in der modernen Wirtschaft haben als etwa Rohstoffpreise und Kapitalzinsen. Löhne und Gehälter sollen nicht nur die Arbeitskraft erhalten, sondern haben in der modernen Wirtschaft die unerläßliche Funktion, den Verbrauch zu regeln und — das ist der Sinn allen technischen und wirtschaftlichen Fortschritts — den Verbrauch zu steigern. Auf die jetzige Krise angewendet, kann der Unterschied etwa so ausgedrückt werden: Senkung der Rohstoffpreise und des Kapitalzinses bedeutet Antrieb zur Überwindung der Wirtschaftskrise, Senkung der Löhne- und Gehälter hingegen bedeutet das Einhalten eines Hemmnisses ihrer Überwindung. Der Ausfall des Arbeitnehmereinkommens für das erste Halbjahr 1930 wird vom Institut für Konjunkturforschung auf 1850 Millionen Mark geschätzt. Für das laufende Jahr wird man auf mindestens 4 Milliarden Mark kommen. Das sind nahezu 10 Prozent des gesamten Einkommens aller Arbeiter, Angestellten und Beamten. Die Folge hiervon ist, daß die Kleinhandelsumsätze einen großen Rückgang aufweisen. Die Schäden würden sich gewaltig vergrößern, wenn ein Einbruch in die Löhne und Gehälter erfolgen würde. Würde z. B. ein allgemeiner Abbau der Tariflöhne und Gehälter um 8 Prozent eintreten, so würde zu dem bisherigen Verdienstausfall von ungefähr 4 Milliarden Mark ein weiterer Ausfall von nahezu 3 Milliarden hinzutreten. Mit einem solchen Einkommensrückgang wäre ein weiterer Umsatzrückgang verbunden, der sich überaus unheilvoll auswirken und den Ablauf der Wirtschaftskrise erschweren würde.

Auf die Gefahr, die eine Lohnkürzung bringt, ist von den Gewerkschaften oft genug hingewiesen worden. Ihre Vorschläge zur Hebung der Wirtschaftslage fanden bei den Schlichtern keine Beachtung, nur die Argumente der Unternehmer schlugen durch; ihren Forderungen wurde Rechnung getragen. „Die Schlichter sind sich bewußt, daß ihr Schiedsspruch eine über die Beilegung des vorliegenden Streitfalls hinausgehende grundsätzliche Bedeutung hat.“ Das wissen wir, und darum bedauern wir die Festschreibung, die ein Schlag gegen die Gewerkschaften und das Schicksal der Arbeiter bedeutet. Die Entscheidung erschüttert das Vertrauen der Arbeiterschaft zu den Schiedsgerichten und verweist die Arbeiter auf die Kraft der Gewerkschaften, die wesentlich verstärkt werden muß. Bei allen Lohnkonflikten wird die Arbeiterschaft auf sich allein angewiesen sein. Es ist gut, sie weiß nun, daß ihr von keiner Seite Hilfe zuteil werden wird. Die Gewerkschaften werden kein Mittel unversucht lassen, den durch diesen Schiedsspruch drohenden Einfall in die Lohnpositionen der Arbeiterschaft abzuwehren. Der Kampf der Berliner Metallarbeiter ist auch unser Kampf; wir werden ihn weiterführen und wahrscheinlich in den kommenden Tagen dazu Gelegenheit haben. An die Kollegenschaft ergoht die Mahnung, sich bereit zu halten, damit uns die Unternehmer wohl gerüstet finden.

Lohnabbau ist wirtschaftlich unglaublich dumm

Die sozialen Kämpfe in Deutschland werden von unseren ausländischen Freunden mit der größten Aufmerksamkeit beobachtet. Wissen sie doch ganz genau, daß davon auch der Lebensstandard der Arbeiter anderer Länder abhängt. Ein scharfer Beobachter ist die „Schweizerische Metallarbeiter-Zeitung“, die in ihrer Nummer vom 1. November sich über die deutsche Krise folgendermaßen äußert:

„Die Lohnbaupolitik ist aber auch wirtschaftlich unglaublich dumm. Deutschland braucht heute eine Anhebung seines Innenmarktes durch die Schaffung kaufkräftiger Massen. Die Produktion sinkt heute überall. Der Stahlverein meldet beispielsweise einen Umsatzrückgang von 194 Millionen Mark oder um 13,8 Prozent. Deutschland braucht Millionen, die imstande sind, ein neues Produkt der Stahlindustrie aufzunehmen zu können. Das kann der ganzen Sachlage entsprechend nur das billige Volkswagen sein. Aber wie sollen Arbeiter Autos kaufen können, wie das amerikanische Arbeiter imstande sind, wenn man ihnen vorerst den Lohn stiehlt, aus dem sie bis heute nur das Allernotwendigste anschaffen konnten? Es wäre manches sicherlich tragbarer, wenn nicht zu gleicher Zeit, da eine Senkung des Arbeitslohnes mit allen Mitteln herbeigeführt wird, ein Aufbau des Kapitallohnes mit den verdrehtesten Mitteln erzwungen würde. Das deutsche Kapital verläßt Deutschland und flüchtet sich in die Schweiz, nach Holland, Schweden und den Vereinigten Staaten. Die Banken all dieser Länder wissen, wie unglaublich hoch das deutsche Kapitalangebot gegenwärtig ist. Die deutsche Wirtschaft wird von ihren Kapitalisten systematisch ausgeblutet. Die Kapitalknappheit wird mit den Mitteln der Kapitalflucht künstlich herbeigeführt. Aus einem Deutschland, das in Not ist, flüchtet sich das deutsche Kapital über die schweizerische Grenze; es desertiert und übt wirtschaftlichen Hochverrat. Alle jene deutschen Kapitalisten, die gerade heute ihr Geld in unsere Banken flüchten, verraten Deutschland, sein Volk und dessen Wohlfahrt. Gäbe es einen Richter — man könnte für sie die Galgen nicht hoch genug bauen. Das muß man diesem Geinadel aus der Schweiz heraus deutlich und unmissverständlich sagen.“

So denken die ausländischen Arbeiter über den Widerspruch hierzulande, der darin besteht, daß man den Arbeitern eine Lohnsenkung zumutet und in dem gleichen Augenblick eine Verteuerung der Kapitalkosten um ein beträchtliches Mehr eintreten läßt. Das Urteil über diese Methode ist hart, aber durchaus berechtigt.

Erweiterter Machtbereich des Papierkonzerns

Wie die Tagespresse berichtet, hat der mächtigste deutsche Papierkonzern, die Feldmühle A.-G., Steintin, die erst im vergangenen Jahr ihren Einfluß in der deutschen Papierindustrie durch die Verschmelzung mit der Reicholzgruppe sehr stark ausgebaut hatte, jetzt seinen Machtbereich durch eine neue Aktion weiter ausgedehnt.

Das Unternehmen, das bei der Königsberger Koholoyt A.-G. bereits seit dem Juni Aktienmehrheit besaß, hat jetzt das gesamte Kapital dieser Gesellschaft von 17,6 Millionen bis auf einen winzigen Rest in seine Hände gebracht. Zur Durchführung dieser Aktion wird der Feldmühle-Konzern sein Kapital von 26,6 auf 31,6 Millionen heraufsetzen und außerdem die Direktion ermächtigen, eine weitere Kapitalerhöhung um 4 Millionen bei gegebener Gelegenheit vorzunehmen.

Die Königsberger Koholoyt A.-G. befaßt sich in der Hauptsache mit der Zelluloseproduktion und hat im letzten Jahre noch eine Dividende von 14 Proz., im Jahre 1928 sogar 16 Proz. ausgeschüttet, ist also eines der profitreichsten Unternehmen in der deutschen Zellstoff- und Papierindustrie. Der Feldmühle-Konzern hat durch diese Aktion seine schon überragende Stellung in der deutschen Papierindustrie zu einer nahezu monopolartigen Machtstellung erweitert.

Gereifte Verbandstreue!

In gegenseitigem Kollegenkreis unterhielten wir uns kürzlich über das Thema: „Verbandstreue“. Dieses Thema ist in der „Proving“, wo nur verhältnismäßig wenige Zahlstellen bereits vor Kriegsende bestanden, immer noch aktuell. Denn hier ist es noch frisch in der Erinnerung, daß die Vertrauenspersonen ihre Arbeit hauptsächlich darauf einstellen mußten, mehr oder minder große Teile der Mitgliedschaften zum Grundhaß der Verbandstreue zu bekehren. Gehörte es doch durchaus nicht zu den Seltenheiten, daß ganze Belegschaften, die sich besserer Einsicht zufolge dem Verbandsauflöschen, nach einiger Zeit glaubten, aus irgendwelchen Gründen seiner nicht mehr zu bedürfen. Kommt es zwar auch heute noch vor, daß „ipar“jüchtige Mitglieder wieder in den Sumpf der Unorganisierten zurückkehren, so bilden solche Fälle erfreulicherweise die berühmten Ausnahmen, die die Regel bestätigen. Und diese Regel lautet: auch bei uns, die wir eine kaum zehnjährige gewerkschaftliche Vergangenheit haben, ist die Treue zum Verband herrschend geworden!

Was hat das für Ursachen? Wie kommt es, daß zum Beispiel die 30 Kollegen von der Firma X., die in früheren Jahren leider allzu häufig von ihren Austritts-rechten Gebrauch machten, heute in unerhöchlicher Treue zum Verband stehen und zu unseren aktivsten Mitgliedern gehören. Im Verlaufe unserer Unter-suchung, deren Gegenstand ja nicht ohne allgemeines Inter-esse ist, wurden auf diese Fragen die verschiedenartigsten Antworten gegeben.

Ein Kollege gab darauf folgende Antwort: Die Mit-glieder haben sich im Laufe der Jahre so schwerwiegende Unterstützungsansprüche erworben, daß sie deren leicht-fertige Preisgabe selbst als unflug betrachten.

Ein anderer Kollege meinte, die Mitglieder hätten inzwischen Zeit genug gehabt, die vorteilhafte Einfluß-nahme des Verbandes auf ihre Lohn- und Arbeits-bedingungen klar und deutlich zu erkennen. Hinzu komme, daß die Mitglieder im Durchschnitt älter und damit bedächtiger im Urteil geworden seien.

Nicht unweilend, so bemerkte ein weiterer Kollege, sei auch in diesem Zusammenhang die von zahlreichen, ehemals unbeständigen Mitgliedern gewonnene Er-kenntnis, welche reinliche und geregelte Arbeitsbedin-gungen in den Betrieben herrschen, deren Belegschaften unentwegt dem Verbandsangehörigen, während für Be-trieb mit wankelmütigen Belegschaften regelmäßig das Gegenteil zutrefte.

So wurden der Ansichten noch viele zum besten ge-gaben, und jede hatte etwas Ernstes und Wahres für sich.

Dennoch aber hieße es die idealen Motive, die heute im wesentlichen die Treue zum Verband begrün-den, ganz gewaltig unterschätzen, wollte man die Ur-sachen der Verbandstreue lediglich auf dem Gebiete der rechnerischen Abwägung von materiellen Vor- oder Nachteilen erblicken. Es ist keine Übertreibung, wenn behauptet wird, daß ein weitaus überwiegender Teil unserer Mitglieder heute eine ungleich festere und klare-re Einstellung zum gesamten sozialen Leben besitzt als in den ersten Nachkriegsjahren. Was trieb uns damals in der Provinz neue Mitglieder scharnweise zu? Der Zusammenbruch; die gewalttätig ausgerichtete Einsicht, daß die Gewerkschaften zur Gestaltung neuer, besserer Verhältnisse im Staats- und Wirtschaftsleben berufen waren. Und als dann unter dem Druck einer grauen-vollen Wirklichkeit alle einfältigen Erwartungen rück-sichtslos zerrieben wurden, da blieben von den vielen, vielen neuen Mitgliedern allmählich nur diejenigen übrig, deren Herzen unter dem Eindruck der gewaltigen Geschehnisse immer noch ernstest schlugen, deren Geistes bereits nach kurzer Verbandszugehörigkeit von der ge-werkschaftlichen Aufklärungsarbeit befruchtet waren. Nicht wenige neugegründete Zahlstellen haben damals mehr als die Hälfte ihrer Mitgliedschaften verloren. Weshalb gingen diese Mitglieder wieder von uns? Nur deshalb, weil trügerische Hoffnungen enttäuscht werden mußten? Nein! Sondern weil ihr soziales Bewußtsein noch nicht entwickelt genug war, die geschichtliche Mission der Gewerkschaften als Glied der Arbeiterbewegung länger als nur kurze Zeitläufte hindurch zu ahnen.

Jahre sind seitdem vergangen. In zäher, zielbewußter Auf- und Ausbauarbeit wurde der Verband wieder zu großer innerer und äußerer Stärke geführt.

Heute ist die Verbandstreue der Kollegenschaft in den Nachkriegsjahren kein Problem mehr. Längst hat die Kollegenschaft das Abc gewerkschaftlichen Wissens begriffen, nämlich, daß der Verbandsbeitrag im Ver-gleich zu den schwerwiegenden materiellen Vorteilen alles andere eher als ein überflüssiges Opfer bedeutet. Darüber hinaus ist jedoch im weitesten Umfange er-kannt worden, daß der Verband zu seinem Teile das Instrument einer Klasse ist, daß seine Zielsetzungen hinausragen über den Kampf um möglichst hohe Löhne

und gute Arbeitsbedingungen. Es ist erkannt worden, daß der Verband die solidarische Zusammenfassung aller Einzelkräfte bedeutet, die ihrer sozialen Lage gemäß zusammengehören, weil sie nur so die notwendigen Kämpfe auf den vielseitigen Gebieten des sozialen Lebens führen können. Gewiß sind diese Erkenntnisse von den einzelnen Mitgliedern sehr unterschiedlich ge-wonnen worden. Im ganzen gesehen, bedeutet es jedoch einen unschätzbaren Erfolg, daß wenige Jahre genügt haben, um aus ehemals wankelmütigen Mitgliedern unerhöchlicher treue Mitstreiter werden zu lassen.

Am Anfang der Verbandszugehörigkeit stand zweifel-los in der Mehrzahl der Fälle nichts anderes als die egoistische Abhängigkeit der materiellen Vorteile. Diese an sich unbestreitbar primitive Einstellung ist im Laufe der Jahre durch Erfahrungen, Erkenntnisse, Lebens-reife und Verantwortungsbewußtsein veredelt worden. Vom verhältnismäßig engen Blickfeld der gewerblichen Gegenfäße aus hat sich der geistige Blick erweitert für jene allgemeinen Klassengegenfäße, deren Überwindung dem einzelnen Kollegen oder der einzelnen Kollegin die Pflicht zu solidarischem Denken und zum Zusammen-schluß im Verbandsauflöschen auferlegt.

Um es klar auszusprechen: ich glaube, daß der Stamm unserer Verbandsmitglieder im Gegensatz zu den ersten Nachkriegsjahren dem Verbandsauflöschen nicht nur deshalb die Treue hält, weil er in ihm den Regulierapparat für Lohn- und Arbeitsbedingungen erblickt, sondern daß diese Treue heute mitbegründet ist durch ein immer stärker erwachendes Klassenbewußtsein!

Hans Sator.

Wirtschaftliche Notwendigkeit oder Willfür?

Die gewerblichen Unternehmer haben sich dem all-gemeinen Schrei der „Wirtschaft“ nach Senkung der Löhne mit einem solchen Feuereifer angeschlossen, daß der Unbeteiligte glauben möchte, es handle sich um Sein oder Nichtsein des Gewerbes. Es unterliegt keinem Zweifel, daß sie bei den kommenden Lohnverhandlun-gen alles versuchen werden, ihre diesbezüglichen Ab-sichten in die Tat umzusetzen.

Betrachtet man jedoch die Argumente, mit denen auf Unternehmenseite diese Absichten begründet werden, so ergibt sich, daß man im wesentlichen nur mit dem allgemeinen Schlagwort von der Notwendigkeit einer Kostensenkung in der gesamten Wirtschaft operiert. Es heißt: „leben wir von den Anschlägen, daneben-geklärten Verträgen“ ab — die präzise, klare Begrün-dung, weshalb diese Kostensenkung nun auch im graphischen Gewerbe unerlässlich notwendig sein soll. Das berechtigt zu der Annahme, daß die Haltung der Unternehmer nicht bestimmt wird von den wirtschaft-lichen Bedingungen des Gewerbes, sondern von der allgemeinen, antisozialen Strömung, die gegenwärtig die kapitalistische Klasse in verstärktem Maße beherrscht.

Für die Richtigkeit dieser Annahme haben die Unter-nehmer selbst einen Beweis geliefert, der schließlich kaum zu bestreiten ist.

Die gewerblichen Unternehmer haben auf ihrer Hauptversammlung in Bad Hatzburg beschloffen, ihre Mitglieder zu verpflichten, die ublichen Leistun-gen und Sozialzulagen in ihren Betrieben nach Möglichkeit restlos abzubauen. Es gibt nicht allzuviel Betriebe, in denen sich dieser Beschluß nicht bereits prak-tisch ausgewirkt hat. Die Belegschaften, ihre Betriebs-räte und Verbandsfunktionäre standen und stehen im heftigsten Abwehrkampf. Nur die allerwenigsten Unternehmer versuchen ernsthaft zu bestreiten, daß sie die Abbaubestrebungen lediglich im Auftrage ihrer Or-ganisation verfolgen, vielfach wird das sogar offen zu-gegeben. In unzähligen Fällen läßt sich einwandfrei nachweisen, daß Betriebe mit Hochdruck arbeiten, daß in einzelnen Fällen sogar Betriebsweitererungen vor-genommen wurden, um die Aufträge bewältigen zu können, und trotzdem versuchten und versuchen die In-haber derselben Betriebe, die Entlohnung der Belegschaften ohne Unterschied aufs nackte Minimum zu drücken. Wir haben zahlreiche Unternehmer angetroffen, denen es selbst außerordentlich fatal war, an derart unsinnigen und brutalen Maschinen überhaup-t beteiligt zu sein. Und nicht wenige Unternehmer haben selbst auf die Gefahr hin, gesellschaftlichen Ansehens-ligkeiten ausgeleitet zu sein, eingeleitete Abbauber-richtungen im Anfangsstadium wieder abgebrochen, weil sie die Arbeitsleistungen ihres Personals nicht durch absolut überflüssige Provisionen herabmindern wollten.

Sind diese Tatsachen nicht der beste Beweis dafür, daß es der gewerblichen Unternehmerorganisation weniger auf die wirtschaftlichen Notwendigkeiten der Betriebe, als auf die Durchsetzung der allgemeinen, sozialreaktionären Ziele der kapitalistischen Klasse an-kommt? Unbedingt! Man wende nicht ein, die Unter-nehmerorganisation wolle damit lediglich Vorarbeit

leisten, für die angeblich notwendige Senkung des all-gemeinen Lohnniveaus im Gewerbe. Die logische Folge der gekennzeichneten Abbaubestrebungen besteht doch nur darin, daß sich der Widerstand der betroffenen Kol-legenschaft gegenüber dem geplanten Tariflohnabbau verzehnfachen wird.

Die gewerbliche Unternehmerorganisation hat eine Anweisung auf Lohnabbau herausgegeben, die mit wirtschaftlichen Gründen nicht gerechtfertigt werden kann. Entschieden wir diese Anweisung aller pseudo-wirtschaftspolitischen Verbrämungen, so entfällt sie sich in ihrer ganzen Schamlosigkeit als ein Ausfluß strupel-loser Willfür.

Es wird zu prüfen sein, ob die unternehmerseitigen Forderungen bei den kommenden Lohnverhandlun-gen nicht auf derselben Ebene liegen. nn.

Die Tarifverträge in Deutschland

Als Sonderheft der „Gewerkschafts-Zeitung“ ist soeben bei der Verlagsgesellschaft des Allgemeinen Deut-schen Gewerkschaftsbundes ein Werk erschienen unter dem Titel: „Die Tarifverträge in Deutschland Ende 1929.“ Diese Schrift gibt die Ergebnisse der Tarifstatistik des ADGB wieder und wurde von dem bekannten Statistiker Wladimir Woytinsky bearbeitet. Die wert-volle Schrift wird mit folgenden grundsätzlichen Er-wägungen eingeleitet:

„Tarifverträge sehen heutzutage in Deutschland die rechtliche Basis für die Lebensbedingungen der Mehrheit der Arbeitnehmer fest. Tarifverträge sind das wichtigste Gebiet der gewerkschaftlichen Tätigkeit, sie stehen im Brennpunkt des wirtschaftlichen Klassenkampfes, sie bilden das materielle Objekt bestiger Auseinandersetzungen über die staatliche Schlichtung, sie gehören zu den wichtigsten Hebeln des komplizierten Wirtschaftsmechanismus der neuen Zeit. Der Hochkapitalismus ist ohne ein System der Tarifverträge ebensowenig denkbar wie die moderne Industrie ohne Maschinen.“

Jeder, der Auskunft über die Bedeutung des Tarif-vertragswesens haben will, findet hier die notwendigen Unterlagen. Nach der Statistik des Statistischen Reichs-amts standen Anfang 1928 8176 Tarifverträge für 912 006 Betriebe mit 12 267 440 Arbeitnehmern in Kraft. Nach Abzug der geltenden Angestelltenverträge betrug die Zahl der Arbeiterverträge 6501 für 10 625 248 Personen. Nach der Statistik des ADGB waren Ende 1929 1515 Kollektive und 3266 Manteltarife in Kraft, die insgesamt für 10 076 619 Personen galten. Die Sta-tistik des ADGB kommt also den Ergebnissen der amt-lichen Statistik sehr nahe. Die gewählte Schrift ist ein wertvolles Dokument dafür, wie außerordentlich tief das System der Tarifverträge in das wirtschaftliche Leben eines Industriezweiges eingreift. Die Lebensver-hältnisse eines jeden einzelnen Arbeiters und Ange-stellten werden durch Tarifverträge geregelt. Gute Tar-iffverträge können nur von starken Gewerkschaften abgeschlossen werden. Wenn eine Schrift die Notwendigkeit geschlossener Organisationen dar-tut, dann ist es das Sonderheft der „Gewerkschafts-Zeitung“.

Es geht ihnen schlecht

Den Unternehmern nämlich. Sie können unmöglich die hohen Löhne weiterzahlen, die Gestehungskosten müssen durch einen radikalen Lohnabbau verringert werden. Nachher will man vielleicht — genau steht das noch nicht fest — über einen Preisabbau reden. Diesen Gedankenangang können wir allen Unternehmerblättern entnehmen, am lautesten predigt darüber das reaktio-närste Unternehmerblatt, die „Deutsche Bergwerks-zeitung“.

Daß der Großteil der Unternehmer die hohen Ge-winne nach dem Ausland verfrachtet, wird in dieser Presse schamhaft verschwiegen. Da finden wir nun in einer der letzten Nummern des oben zitierten Blattes ein Inserat, das so aussieht:

„Belegzeit
zu vorteilhafter
Benutzung von Schweizer
Guthaben.“

Aus Privatbesitz sind abzugeben für etwa 70 Millie 4%prozentige Hypotheken auf Geschäfts-haus an bester Lage in großem Fremdenzentrum der Zentral-schweiz. Offerten unt. Chiffre C 2186 Zg. an Publicitas A.-G. Zug (Schweiz).“

Sie haben ihre Sorgen, die Unternehmer. Sie wissen anscheinend nicht, wohin mit dem überflüssigen Man-nemon, was sie allerdings nicht hindert, weiter über ihre schlechte wirtschaftliche Lage zu jamnern, die nur ge-bessert werden kann, wenn der Lohnabbau... usw. Die Arbeiter haben immer gewußt, daß die Unternehmer schwindeln und halten auch jetzt das Gerübe vom Lohn- und Preisabbau für faulen Zauber. Die Unternehmer werden sich gewaltig täuschen, wenn sie glauben, noch besondere Profite durch Lohnsenkung zu machen. Das wird ihnen bei uns mit und ohne Schlichter nicht ge-lingen.

