



Solidarität

Organ des Verbandes der graphischen Hilfsarbeiter und -arbeiterinnen Deutschlands.

Erscheint wöchentlich Sonnabends. Bezugspreis monatlich 0,50 Reichsmark ohne die Bestellgebühr. - Anzeigen: die 3spaltige Petitzeile 1/- Reichsmark Todes- und Verammlungsanzeigen die Zeile 0,10 Reichsmark - Sämtliche Postanstalten nehmen Abonnements an. Nur Postbezug zulässig.

Die Kölner Pressa.

Die Weltausstellung 1928.

In Köln wird Mitte Mai eine große Ausstellung internationalen Gepräges eröffnet, die im Sinne und im Ziel eine bisher einzigartige Aufgabe zu lösen versucht. Unter dem Kennwort „Pressa“ soll hier mit dem größten Aufwand der modernen Ausstellungstechnik die Verbindung des gesamten sozialen, politischen und kulturellen Lebens mit dem gedruckten und verbreiteten Wort anschaulich werden. Im ersten Augenblick mag es gewiß nicht leicht sein, zum Kern des Gedankens der „Pressa“ einen Weg zu finden. Mit dem Begriff „Pressa“ verbindet sich sofort der Gedanke an bedrucktes Papier, an Materialien und Dokumente der Geschichte oder an die moderne Zeitung mit ihrer technischen Entwicklung und organisiertem Publikum. Wollte die Kölner Ausstellung aber nur Fassaden und Kulissen einer äußerlichen Entwicklung zeigen, so würde sie keinen Anspruch auf eine besondere Beachtung besitzen. Darum hat sie ihren Rahmen viel weiter gespannt. Hoch über die Darstellung von Druck, Nachricht, Zeitung, Buch- und Zeitschrift hinaus will sie ihrem Auge, dem „Auge der Welt“, von einem wesentlichen geistigen Besitztum unserer Gegenwart zeugen.

Im Schatten der Kölner Domtürme, auf dem rechten Stromufer, werden sich auf dem Ausstellungsgelände von 5 Kilometern Länge zahlreiche große Gebäude und Hallen mit 500 000 Quadratmetern Ausstellungsfläche erheben, die der Vollenendung entgegenreifen. Verantwortliche Trägerin der Ausstellung ist die Stadt Köln, die mit starkem Unternehmungsgeist und erheblichen Geldmitteln hinter der „Pressa“ steht. Die Ausföhrung übernimmt sie jedoch in Gemeinschaft mit der Wissenschaft und mit den in Frage kommenden Organisationen und Berufsverbänden. Eine große kulturgeschichtliche Abteilung gibt den Auftakt. Hier werden die verschiedenen Entwicklungsstadien des Presse- und Nachrichtenwesens auf dem Hintergrund zeitgeschichtlicher Darstellung verdeutlicht. Eine Fülle von niemals öffentlich gesehauem Material wird in diese Abteilung von den unendlich zahlreichen Vorläufern der Zeitung, von der gejunghen mittelalterlichen der Bänkefänger, bis zur handgefhriebenen und endlich zur gedruckten modernen Zeitung führen. Große geschichtliche Wendepunkte und überragende Persönlichkeiten mit ihrer Wirksamkeit in die Ferne geben fesselnde Beispiele dafür, wie unendlich weit und mühsam in verklungenen Zeiten der Weg vom Ereignis bis zu seiner allgemeinen Verbreitung gewesen ist.

Von nicht geringerer Bedeutung wird die Standardausstellung, die moderne Tageszeitung, sein. Ihre Aufgabe ist schwierig und einzigartig. Hier handelt es sich nicht nur um Technik und Organisation, um Schaustellung von Sachen und Waren, sondern um Vertörrperung eines unendlich verzweigten, lebendigen Schöpfungsgewebes. Hier soll das Hirn der Zeitung und ihr geistiger Werdepoteß anschaulich werden — ein problematisches Ziel, das sich jeder ausstellungstechnischen Lösung entgegenstellt. — Aber man wird wenigstens Versuche in dieser Richtung unternehmen: durch die Darstellung einer Redaktion, die das rasende Tempo unserer Zeit hindurchläuft, und in der sich die unendliche Vielfältigkeit zwischen Nachricht und sozialer, politischer und kultureller Willensbildung täglich aufs neue reproduziert.

Die „Pressa“ wird eine Redaktion zeigen mit ihrer gesamten modernen Apparatur, den eiligen Flügelaufläufen des Nachrichtenwesens mit Kabeltelegraphie, drahtloser Telephonie und Bildübertragung. Sie will die Organisation des Weltnachrichtendienstes bis zu den Nachrichtenbüros und dem Korrespondenzwesen bis hinunter zum technischen Zeitungsbetrieb darstellen, mit Verlag, Anzeigenwesen und den Helfern Post und Eisenbahn bei der unmittelbaren Verbreitung. Daneben sind eine Fülle von Sonderabteilungen in Vorbereitung. Es gibt eine wissenschaftlich-statistische Abteilung, die mit Hilfe plastischer Modelle den Eingriff

Manifest des Internationalen Gewerkschaftsbundes für den 1. Mai 1928

An die Arbeiter aller Länder!

Der Achtstundentag ist in Gefahr! Seit 1919 hat sich die Mehrheit der Regierungen geweigert, das Washingtoner Achtstundenübereinkommen, das den Achtstundentag verallgemeinern sollte, durch die Parlamente ratifizieren zu lassen.

Das Unternehmertum hat dies: Frist in zynischer Weise zu seinem Vorteil ausgenüht und unter Berufung auf wirtschaftliche Schwierigkeiten versucht, wieder längere Arbeitszeiten einzuföhren.

Die Gefahr ist heute drönder als je! Hat doch die konservative britische Regierung, die der Reaktion im Kampfe gegen den Achtstundentag vorangeht, vor dem Internationalen Arbeitsamt eindeutig die Frage der Revision des Washingtoner Übereinkommens gestellt!

Wenn sich das internationale Proletariat nicht mit aller Entschiedenheit zur Wehr setzt und die Ratifizierung der Konvention nicht vor 1930 — dem Zeitpunkt der Revision — erzwingt, dann besteht die Gefahr, daß die Reform, für die die Arbeiter der ganzen Welt seit mehr als einem Vierteljahrhundert gekämpft haben, verloren geht.

Ein derartiges Verbrechen am Achtstundentag darf die Arbeiterklasse nicht zulassen! Eine Verstümmelung dieser wichtigsten sozialen Errungenschaften wäre gleichbedeutend mit einem Verzicht!

Achtstundentag: das bedeutet einige Stunden der Ruhe für das Familienleben des Arbeiters, für seine geistige Erweckung und zugleich die Möglichkeit der Entwicklung seines vollen Menschentums.

Der Achtstundentag: das ist die Hoffnung des Proletariats auf Befreiung, das belebende Bewußtsein einer besseren Zukunft!

So ist die Pflicht der Arbeiterklasse von selbst vorgezeichnet:

Verteidigung des Achtstundentages mit allen ihr zur Verfügung stehenden Mitteln und Kräften!

Wir fordern das internationale Proletariat auf, am

1. Mai, dem historischen Tag der Achtstundenforderung, sich zugunsten des Achtstundentages und zu seiner Rettung zu einer mächtigen Protestkundgebung zu erheben!

Keinen Aufschub, kein Zwartan mehr!

Die Regierungen haben den übernommenen, durch ihre Unterschrift beglaubigten Verpflichtungen gemäß zu handeln.

In allen Parlamenten muß die Ratifizierung des Washingtoner Übereinkommens zur Behandlung gestellt werden! Die unbegleamte Haltung der organisierten Massen muß die nationalen Gesetzgebungen zwingen, endlich zur Ratifizierung zu schreiten!

Es geht um Wohlsein, um Freiheit und Zukunft der Arbeiterklasse in diesem Kampfe um den Achtstundentag: ihn mit erneuter, mit unbefleglicher Kraft zu führen, muß der unverbrüchliche Wille der Arbeiter aller Länder sein!

Ein Scheitern des Achtstundentages würde einen neuen Wirtschaftskrieg zwischen den Völkern entfesseln; der mörderische kapitalistische Konkurrenzkampf würde neue Verheerungen in der Arbeiterklasse anrichten, der Imperialismus, diese stärkste und latente Kriegsgefahr, neue Orgien feiern!

Die Rechte der Arbeiter, die bereits erzielten sozialen Reformen und der Frieden der Welt sind in Gefahr!

Das internationale Proletariat wird angehtigt all dieser Bedrohungen zu zeigen haben, daß hinter seinem großen Namen die lebendige Kraft und der tatbereite Wille der Massen stehen!

Der Vorstand des Internationalen Gewerkschaftsbundes,

L. Jouhaux (Frankreich), Th. Seipart (Deutschland), C. Madsen (Dänemark), C. Merens (Belgien), R. Tayerle (Tschechoslowakei), Joh. Sassenbach (Sekretär).

der Tageszeitung in unser gesamtes Gegenwartsleben erfassen und veranschaulichen will, Buchgewerbe und Graphik, eine große Zeitschriftenschau Presse und Kunst, die Karikaturen der Presse und endlich die Maschine mit ihren immer gewaltigeren Formaten, immer komplizierter werdenden, heßenden Armen im modernen Zeitungsbetrieb. Hinzu treten die Kollektivausstellungen der Zeitungsverlegerorganisationen und die eigenen Ausstellungen der größten deutschen Zeitungsverlage auf der „Zeitungstraße“ mit besonderen Pavillons. In der Zeitschriftenschau wird u. a. ein musterghiltig eingerichteter Lesesaal gezeigt, der eine genaue Nachbildung des Lesesaales der Deutschen Bücherei in Leipzig darstellt. Der Rohstoff der Presse, das Papier, und das werbewirksame Inkerat, in dem die neuesten werbetechnischen Erfahrungen angewandt werden sollen, sollen geschicht das „laufende Band“ von der Urproduktion bis zum „Fertigfabrikat“ verdeutlichen, wo die kapitalistischen Antriebskräfte ihren realen Zweck erreichen. Kein Zweifel, daß diese Ausstellung tiefe Einblicke in eine der wichtigsten kapitalistischen Kraftquellen gewöhren wird.

Daneben stehen zahlreiche Sonderausstellungen politischer und weltanschaulicher Gruppen, die in eigenen Abteilungen und Gebäuden sehr eindrucksvoll erscheinen werden. Die Einflüßphären von Weltanschauungen, die im Schrifttum ein Ausdrucks- und Werbemittel gefunden haben, sollen zur Darstellung kommen. Das katholische, das evangelische und das jüdische Schrifttum planen in eigenen Gebäuden wirksame Befundungen ihres Einflusses auf Seelen und Sachen. An einem Schnittpunkt des Ausstellungsgeländes aber wird sich ein Haus erheben, dem

unsere besondere Zuneigung gehört: Das Haus der Arbeiterpresse. Hier wird die sozialdemokratische Presse in Gemeinschaft mit einer Zeitungs- und Zeitschriftenschau des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes eine überzeugende Schau vom Wesen und von der Entwicklung der Arbeiterpresse bieten. Das Haus, geschaffen von dem jungen Kölner Architekten Hans Schumacher, erhält als Krönung einen 23 Meter hohen Turm. Es wird nicht nur wegen seiner eindrucksvollen architektonischen Linienführung, sondern auch wegen der Art, wie hier das geistige und organisatorische Dasein der modernen Arbeiterbewegung und ihre politische und gewerkschaftliche Entfaltung verdeutlicht wird, stärkste Aufmerksamkeit auf sich lenken. Der ADBG war sich bei der Einrichtung seiner Abteilung der hohen Verantwortung bewußt, die ihm auferlegt worden ist, und er bedient sich aller Hilfsmittel der modernen Ausstellungstechnik, um seine Schau auch jenen Besuchern, die durch die Vielfalt des Gebotenen nur zu leicht überwältigt sind, aufs stärkste einzuprägen.

Bei der Ausstellung der Berufsverbände sind alle Organisationen des graphischen Gewerbes, die der Arbeiter und der Unternehmer, vertreten. Für uns hat diese Ausstellung, an der wir direkt beteiligt sind, eine noch stärkere Teilnahme als die Buchgewerbeausstellung in Leipzig im Jahre 1914 gefunden. In einer Sonderausstellung gruppieren sich die repräsentativen Ausstellungen der verschiedenen Organisationen, auf der einen Seite die der Unternehmer, auf der anderen die der Arbeiter. Waschen und Werden, gegenwärtige Struktur und die immer eingreifendere Wirksamkeit der einzelnen Verbände auf wirtschaftlichem, sozialem, künstlerischem, technischem Gebiete

„die fauer verdienten Pfennige zusammenzubalten“, diese Arbeiterfrau wirkt produktionsvermindernd, wie man offen erklärt, da der Mann dieser Frau nur mit schweren Sorgen und starken Hemmungen an seine Arbeit gehen kann.

Also wieder nur die kapitalistische Produktion als maßgebend. Kein Wort von einer Sorge für das soziale Wohl an sich und das Glück im Arbeiterheim. Das Werk hat ein „berechtigtes Interesse“ daran, daß die Arbeiterfrau wirtschaften kann. So wird offen erklärt.

Erhöhung der Produktion ist schön und gut und eine volle Verwertung jeglicher Kraft ebenfalls. Doch nur, wenn vor allem das soziale Bedürfnis der schaffenden Menschen befriedigt ist. Mag Produktion noch so wertvoll sein, zunächst kommt der Mensch und dann nochmals der Mensch.

Was nützt alle hauswirtschaftliche Einteilung des fähigen Lohnes, wenn er dennoch nicht reicht? Wenn er dennoch nicht zur Ernährung und Kleidung und Bildung und Erholung und zur Pflege des Nachwuchses genügt?

Und was nützt alles hauswirtschaftliche Können, so gut es auch an und für sich ist, wenn der Kapitalismus auf der anderen Seite große Massen arbeitslos auf die Straße wirft? Wenn diese arbeitslosen Massen selbst bei geschicktester Wirtschaft nicht das haben, was auch nur zum bescheidensten Leben nötig ist?

Gerade h-rüber macht der Med.-Rat Dr. Bröderhoff aus Hagen jetzt einige lehrreiche Angaben. Er weist in der „Zeitschrift für Schulgesundheitspflege“ auf das Massensterben der Kinder in den ersten Lebensjahren hin und er bringt diese furchtbare Lebensschwäche in Zusammenhang mit der sozialen Not der Frauen durch die große Erwerbslosigkeit der Männer.

Selbst mit den Zulagen, die den schwangeren Frauen gegeben werden, reicht die Nahrung nicht für die Familie. Die Mütter geben aus einer gewiß falschen und doch immerhin menschlich verständlichen mütterlichen Sorge heraus ihre Zulagen der Familie. Und dennoch Unterernährung bei allen und bei der schwangeren Frau erst recht. Und daher das Massensterben schon in den allerersten Tagen des Lebens.

Gerade das Gespenst der Arbeitslosigkeit mit seinen sozialen Schrecken und Nöten zeigt uns, daß wir das Problem tiefer fassen müssen als bei Reformen. Es ist ein Mangel des Systems, der da in die Erscheinung tritt. All die Nöte sind eine Erscheinungsform der kapitalistischen Wirtschaftsordnung. Und nur dann wird soziale Wohlfahrt mit wirtschaftlicher Produktion vereinbar sein, wenn beides gesichert ist unter dem einen Gedanken sozialen Glücks.

Ein Revolutionär ist jeder, der die bestehende soziale Ordnung umwälzen und eine andere erproben möchte.

Die englische Verfassung ist revolutionär. Für den russischen oder angloindischen Bureaucrat bedeuten allgemeine Parlamentswahlen genau so gut eine Revolution wie ein Referendum oder Plebiszit, bei denen das Volk mit den Waffen anstatt mit dem Stimmzettel kämpft. Die französische Revolution hat eine Herrschertafel gestürzt und sie durch eine andere mit abweichenden Interessen und abweichenden Anschauungen ersetzt. Dazu wird dem englischen Volk alle sieben Jahre durch das allgemeine Wahlrecht, wenn es nur will, Gelegenheit geboten. Die Revolution ist also in England eine nationale Einrichtung und ihre Befürwortung durch einen Engländer bedarf keiner Entschuldigung.

Jeder Mensch ist revolutionär in den Dingen, die er versteht. Zum Beispiel ist jeder, der seinen Beruf kennt, stetlich in bezug darauf und folglich ein Revolutionär. Jeder wahrhaft religiöse Mensch ist ein Kämpfer und daher ein Revolutionär. Jeder, der wirklich Bedeutendes im Leben leistet, beginnt als Revolutionär. Die hervorragenden Menschen werden mit zunehmendem Alter immer revolutionärer, obwohl man gewöhnlich annimmt, daß sie konservativer werden, weil sie den Glauben an die herkömmlichen Reformmethoden verloren haben.

Jeder Mensch unter dreißig, der trotz einiger Kenntnis der bestehenden Gesellschaftsordnung kein Revolutionär ist, ist minderwertig. Und doch haben Revolutionen noch niemals das Joch der Tyrannei abgeschüttelt, sie haben es bloß auf eine andere Schulter gewälzt.

Die gedankenlose Niedertracht, mit der wir an moralisch Kranke wie an tatträgliche Empörer Gefängnisstrafen, die Rarier der Einzelhaft und der Lattenprücke — auch Prügelstrafe verabreichen, ist nichts im Vergleich mit der dummen Leichtfertigkeit, mit der wir die Armut hinnehmen, wie wenn sie entweder ein bestimmliches Kräftigungsmittel für faule Leute oder eine Tugend wäre, die man freudig hinnehmen muß, wie St. Franziskus sie hinnahm. Wenn ein Mensch faul ist — laßt ihn arm sein. Wenn er ein Trinker ist — laßt ihn arm sein. Wenn er kein Gentleman ist — laßt ihn arm sein. Wenn er den schönen Künsten oder der reinen Wissenschaft ergeben ist, entstammt dem Handel und der Finanzwissenschaft — laßt ihn arm sein. Wenn er es vorzieht, seine in der Stadt verdienten achtzehn Schilling Wochenlohn oder seine auf dem Lande verdienten dreizehn Schilling für sein Bier und seine Familie auszugeben, statt sie für das Alter aufzulapern — laßt ihn arm sein. Für den „Unwürdigen“ soll nichts geteilt werden — laßt ihn arm sein. Es geschieht ihm schon recht deshalb — ein bißchen widerwärtig — fettig sind, die da arm sind.

81ste Ausschußsitzung des AOB. (Schluß)

An Stelle des verstorbenen Mitgliedes des Bundesvorstandes, Hermann Silberknecht, wurde der Gauleiter des Deutschen Bauergewerksbundes für den Bezirk Berlin-Brandenburg, Otto Lehmann, einstimmig gewählt.

Dann nahm der zweite Vorsitzende Graßmann das Wort zu einem Bericht über die Reorganisation des Internationalen Gewerkschaftsbundes. Er erinnerte an die Beschlüsse des Pariser Kongresses des AOB und der Sitzung seines Ausschusses im Januar. Danach sind die Aufgaben, die vom Kongreß dem Ausschuß übermiesen wurden, die Wahl des Präsidenten und des Hauptsekretärs des AOB und die Bestimmung des Sitzes des Bundes, immer noch ungelöst.

Graßmann gibt eine Darstellung der Situation, die nach dem negativen Ergebnis der Ausschußsitzung entstanden ist. Bei der Neugestaltung der inneren Ordnung des AOB, müsse auch Bedacht darauf genommen werden, daß die wirtschaftliche Entwicklung des letzten Jahrzehntes, insbesondere die internationale Konzentration des Kapitals, das Wachstum internationaler Kartelle dem AOB, besondere und wichtige Aufgaben stelle.

Leipart teilt mit, daß die Landeszentralen inzwischen vom Vorstand des AOB. aufgefordert worden sind, positive Vorschläge über den Sitz und für den Posten des Präsidenten und des Generalsekretärs einzureichen. Der Bundesauschuß des AOB. müsse nun diese Aufforderung des AOB. erfüllen. Es besteht kein Grund, dem britischen Gewerkschaftsbund den Posten des Präsidenten streitig zu machen. Somit bliebe für den Ausschuß des AOB. die Aufgabe, Vorschläge zu machen für der Sitz des AOB. und die Person des Generalsekretärs. Die Frage, wer Generalsekretär wird, erscheint Leipart wichtiger als die Frage des Sitzes. Die Vorschläge der Landeszentralen werden der nächsten Sitzung des Ausschusses des AOB. vorgelegt werden. Im Zusammenhang hiermit teilt Leipart mit, daß der Bundesvorstand des AOB. 10 000 Mk. zur Unterstützung der von der politischen Reaktion hart bedrängten Gewerkschaften der Balkanländer bewilligt hat.

In der anschließenden Debatte ergab sich eine einmütige Meinung aller Verbandsvorstände, daß die deutschen Gewerkschaften nach dem Verlauf der Januartagung des AOB. keine eigenen Vorschläge hinsichtlich der Sitzverlegung mehr machen werden. Selbstverständlich bedauert dieser Beschluß nicht, daß die deutschen Gewerkschaften darauf verzichtet, in den kommenden Verhandlungen zu den Vorschlägen der anderen Landeszentralen Stellung zu nehmen. Die Ausschußsitzung des AOB., die endgültige Beschlüsse fassen soll, wird erst in der zweiten Hälfte September stattfinden.

Anschließend berichtete Schlimme im Auftrage der Kommission für Verwaltungsreform über Vorschläge zur Vereinheitlichung der Unterführungen in den Gewerkschaften.

Am weiteren Verlauf der Sitzung des Bundesauschusses am 20. März sprach Gertrud Hanna über die Vorträge des Reichsarbeitsministeriums zur Verringerung des Hausarbeitsgesetzes. Der Bundesvorstand hat hierzu Anträge ausgearbeitet, über die jedoch zwischen dem Bundesvorstand und den an der Frage beteiligten Verbänden nicht abschließend verhandelt werden konnte. Die Vorträge des Reichsarbeitsministeriums sieht die Einbeziehung der Zwischenmeister und ihrer Betriebe in das Hausarbeitsgesetz vor. Der Befehlungsarbeiter-Verband billigte die Einbeziehung der Zwischenmeister, während andere Organisationen sie verwerfen. Der Bundesauschuß mußte daher diese Frage klären; im übrigen bestand volle Uebereinstimmung.

Am 21. März behandelte der Bundesauschuß in seiner Sitzung die Frage, ob es nicht zweckmäßig und notwendig sei, alle wirtschaftlichen Unternehmungen der dem AOB. angeschlossenen Gewerkschaften in sachlichen Gruppen zusammenzufassen und darüber hinaus eine Holdinggesellschaft zu schaffen, die als zentrale Instanz den organisatorischen und wirtschaftlich notwendigen Ausgleich zwischen den sachlichen Gruppen vorzunehmen hätte. Die eingehende Ausprache, der ein vollständiger vom Bundesvorstand unterbreiteter Plan zugrunde lag, ergab für die Klärung der vorbereitenden Maßnahmen sehr wertvolle Gesichtspunkte. Es konnte sich bei der ersten Erörterung dieses weitgreifenden Fragenkomplexes natürlich nicht darum handeln, schon bestimmte Richtlinien aufzustellen. Dazu sind die Fragen vorläufig noch nicht genügend geklärt. Der Bundesauschuß beauftragte daher den Bundesvorstand, eine Erhebung über den Bestand an Unternehmungen und Vermögenswerten der Gewerkschaften durchzuführen, um eine feste sachliche Grundlage für die detaillierte Durcharbeitung des Planes unter juristischen, wirtschaftlichen und gewerkschaftspolitischen Gesichtspunkten zu schaffen.

Der Vorsitzende des Bauergewerksbundes Bernhardt brachte die zurzeit in der Reichsanstalt für Arbeitslosenversicherung gepflogenen Beratungen über die Regelung der Wartezeit für solche Arbeitnehmer, die jahreszeitlich verminderte Arbeitsmöglichkeiten haben, zur Sprache. Er legte Verwahrung dagegen ein, daß die Bauarbeiter schlechter behandelt werden sollen als andere Arbeiter.

Spliedt legt die Ursachen dar, die dazu geführt haben, daß die Frage der Wartezeit brennend geworden ist. Das Gesetz schreibt eine Wartezeit von sieben Tagen vor und gibt die Möglichkeit, sie auf drei Tage zu verkürzen, aber auch zu verlängern. Die Verlängerung ist hauptsächlich gedacht für Verufe mit jahreszeitlicher Arbeitslosigkeit. Die Festsetzung der Wartezeit liegt in der Hand der Reichsanstalt. Bisher ist die allgemeine Wartezeit weiter auf drei Tage belassen und eine Verlängerung der Wartezeit für Saisonarbeiter über sieben Tage hinaus im wesentlichen verhindert. Diese Regelung gilt bis zum 1. April.

In der Diskussion wird mit großer Entschiedenheit die Auffassung vertreten, daß die Anordnungen über die Wartezeit unter keinen Umständen Ausnahmemaße gegen die Arbeiterschieden darstellen dürfen, die unter jahreszeitlicher Arbeitslosigkeit leiden. Die Ausführung des Gesetzes dürfe nicht zu einer Gefahr für die von den Gewerkschaften errungenen Löhne werden, wie es, wenn man die in der Reichsanstalt erörterten Pläne ansieht, den Anschein hat.

Industrialisierung und Fabrikhygiene.

Von Dr. med. Georg Wolff.

Allgemein-hygienische Gesichtspunkte: Industrialisierung, Arbeiterschutzgesetze und Sterblichkeitsabnahme.

Die fortschreitende Industrialisierung aller Kulturländer, der wachsende Bedarf und Austausch von Rohstoffen und Fertigfabrikaten aller Art auf dem internationalen Warenmarkt haben die Fabrikhygiene schnell zu einem wichtigen Bestandteil der Arbeiterwohlfabriksrichtungen gemacht. Die Arbeit in Gewerbe und Industrie beschäftigt heute einen so großen Teil der wirtkätigen Bevölkerung in allen Ländern, nicht nur in England und Deutschland, den ausgesprochenen Verehrern der Industriewirtschaft, sondern auch in der Schweiz und Holland, in Italien und Frankreich, daß es heute kaum noch angängig ist, in Europa von reinen Agrarstaaten, wenn wir einmal von Rußland und dem Balkan absehen, zu sprechen. Zum mindesten hat auch die landwirtschaftliche Beschäftigungsweise in allen modernen Staaten infolge Einführung der Maschinentechnik einen so ausgesprochen industriellen Charakter angenommen, besonders in den mit der Landwirtschaft in enger Beziehung stehenden Großbetrieben des Molkereiwesens, des Brennereiwesens und Brauereiwesens, daß die Fragen der Gewerbehygiene hier nicht minder Beachtung verdienen, als in den rein industriellen Fabrikbetrieben der chemischen, der Textil- oder Metallindustrie.

Unsere nachstehenden Ausführungen über die Hygiene der Arbeitsstätte beziehen sich nicht nur auf den industriellen Großbetrieb, die „Fabrik“ im üblichen Wortsinne, sondern ebenso auf den gewerblichen Kleinbetrieb, der eine hygienische Kontrolle im Interesse aller Beteiligten nicht weniger erforderlich macht. Der Ausbau der Arbeiterschutzgesetze, die Einführung der Kranken-, Invaliden- und Unfallversicherung in allen Ländern während der letzten fünfzig Jahre, an denen heute auch die überwiegende Mehrzahl der kaufmännischen und technischen Angestellten teilnimmt, hat eine weitgehende Besserung aller gesundheitlichen Verhältnisse bereits herbeigeführt. Darüber belehrt ein Blick in die Sterblichkeitsstatistik, die nirgends so günstige Zahlen für die Gesamtheit der Bevölkerung aufweist wie in den Staaten, in denen die Arbeiterwohlfabriksgesetze am frühesten und energichsten zur Durchführung gelangten (England, Holland, nordische Staaten, Schweiz, Deutschland). Die Sterblichkeit in Europa ist nicht etwa dort am günstigsten, wo der überwiegende Teil der Bevölkerung auf dem Lande beschäftigt ist (Rußland, Balkan, Frankreich, Italien), sondern dort, wo die Gesetze zum Schutz der wirtkätigen Bevölkerung am energichsten durchgeführt worden sind. Und das ist aus leicht begreiflichen Gründen in den Zentren der Industriestaaten, in denen ein großer Teil der Bevölkerung zu übersehen ist, besser möglich als in der weitläufigen Siedlungsweise der Agrarstaaten.

Was von den Ländern im allgemeinen gilt, trifft auch für den Einzelbetrieb im besonderen Falle zu. Es ist keine Frage, daß dort, wo Technik und Industrie die großen Triumphgefeiere haben, auch die hygienische Kultur die bedeutendsten Fortschritte gemacht hat und am meisten zur Sicherstellung des wertvollsten Kapitals der Arbeitenden, ihrer Gesundheit, beigetragen hat.

Die gleiche Entwicklung, die wir im Kulturleben der Völker während der letzten hundert Jahre registrieren, können wir noch heute im einzelnen beobachten. Derjenige Betrieb, der die besten hygienischen Sicherheitsmaßnahmen hat, arbeitet auch heute noch rationeller als der primitive, der den Zeichen der Zeit nicht folgt. Die dauernde Einsparung an Krankheitsfällen und Unfallfolgen macht die einmaligen Mehrkosten für Sicherheitsvorrichtungen doppelt wertvoll. Das beweisen die Statistiken der großen Fabriktraktanten und Versicherungsanstalten immer wieder. Darum läuft letzten Endes das Interesse der Arbeitgeber und Arbeitnehmer in allen hygienischen Fragen parallel, wobei vorausgesetzt wird, daß auf beiden Seiten der Wille zu nützlichender Zusammenarbeit besteht und nicht kleinliche Pörgereien zum Gegenstand unfruchtbarer Auseinandersetzungen gemacht werden.