

Boulton (England) erklärt, daß die Angriffe gegen Simon jedes Grundes und Rechtes entbehren. Dieser habe seine Visität geplant, Verbindung mit Rückhalt zu suchen. Weiter legt Redner seine Stellung zu den Shop-tievers (Betriebsräte) dar, denen er keine *zu* große Bedeutung beimisst. — Damit schließt die Debatte.

Zum kommenden Bund der Tagessordnung: Stellungnahme zur Gründung einer einheitlichen Internationale aller Sattler, Schuhmacher und Lederarbeiter lege Rouz (Frankreich) in längeren Ausführungen noch einmal eingehend die Gründe, die für eine solche Vereinigung sprechen. Anzuwenden lag die Mietteilung vor, daß die Sattler und die Gerber in ihrer sezonären Ausgabeschräfte einstimmig für Verhandlungen der drei Sekretariate ausgeschritten waren. Ein großer Teil der Arbeitnehmer, doch nur ein kleinerer unter ihnen, ist in den Gewerkschaften organisiert, während der Rest der Arbeitnehmer freie Berufe ausübt. Die einzige Differenzierung besteht nur in der Schwierigkeit, nach auss für die Lederarbeiter sprechen. Es gebe in England in der Gewerkschaftsversammlung verschiedene Erörterungen; es befänden sich 3 B. für die Schuh- und Lederindustrie dort allein noch an die 40 selbständige Organisationen. Rouz (Frankreich) meid darauf hin, daß in Zukunft der internationale Verbund nicht nur gewerkschaftlich-organisatorische Fragen, sondern große sozial- und wirtschaftliche Probleme, wie die Vorbereitung neuer Kriegs- und ähnliche Aufgaben zuvielen. Gloz (Schweiz) legt eine Resolution vor, in der die Beschlussezung der beobachtenden drei Sekretariate bis zum 15. September verlangt wird. Außerdem wird in der Resolution verlangt, daß in den einzelnen Ländern ein Umbau der Organisationen nach dem Prinzip der Industrieverbände vorbereitet wird. Wittgenberg (Deutschland) bemerkt, daß er im Prinzip für Industrieverbände ist, die hier überall in Europa die Verhältnisse noch nicht so weit, das vorzurichten, zu bringen. Die Vereinigung der drei Sekretariate kann nicht zugleich den Zwang bedeuten, überall Industrieverbände zu bilden. Das muß der Entwicklung in den einzelnen Ländern zunächst überlassen bleiben. Es muß versucht werden, den eventuell noch widerstrebenden Verbänden klarzumachen, daß die Selbständigkeit der beobachtenden Organisationen durch die geplante Internationale nach ihrer Richtung hin gefährdet wird. Die Resolution Gloz wurde bei fast dem gemeinsamen Kongreß zur Beratung überwogen. Da damit in Prinzip über die Gründung einer einheitlichen Internationale der Lederarbeiter Übereinstimmung erzielt war, war die Tagessordnung dieser Vorortssitzung erledigt und wurde dieselbe durch den Vorsitzenden Rouz geschlossen.

Der Vereinigungstag des Sattler-, Schuhmacher- und Lederverarbeiters mit dem Ziel der Bildung einer einzigen Internationale wurde am 10. August eröffnet. Zuvor beratenen waren die Sekretäre der bis jetzt bestehenden drei internationalen Vereinigungen Wahler (Lederverarbeiter), Säjen (Sattler und Sime) und Simon (Schuhmacher) bekannt. Als Schriftführer wurden die Kollegen Hellmuth (Belgien), Larsen (Dänemark), Höltmann (Deutschland) und Möller (Schweiz).

Den Vorort leitete zunächst Salomonbad. Ein Antrag Gloor (Sachsen) wurde gestellt, eine andere, sechste Abteilung der Tagesordnung einzufügen. Tagesordnung wurde abgelehnt. Der Vorschlag einer Geschäftsausordnungsabstimmung wurde abgelehnt, aber die Ratsversammlung in der vorliegenden Form beibehalten. Die Geschäftsausordnung des Kongresses gilt in der vorliegenden Form als angenommen, wozu der Vorstandesvorsitzende bemerkte, daß die Kollegen von den Organisationen, die bisher einem der drei internationalen Sekretariate noch nicht angehören, ebenfalls zu allen Punkten das Wort erhalten sollen. Nur in beidseitigen Sinne könnten den betreffenden keine Rechte eingeräumt werden. Hierzu wurde zur Bildung des Mandatsteilungskomitees ein Komitee geschaffen, dessen Mitglieder aus Deutschland, England, Frankreich, der Schweiz, Italien und Spanien kommen angehört.

Rechtsschicht und Rechtsfrage

reierter Simons (Nürnberg). Er erörterte die Tatsachen, die Produktion, den pennen und hörte aus. „In den Seminaren“ der Arbeiter, „die den Lebensvertrag des Arbeiters und die Sanctionen. Der Entwickelungszustand ist vollständig. Es ist ein Zustand des Krieges und des Verderbens auf Deutschland schädlich.“ Genauso dadurch wurde die Kritik verschärft, unter der der erster Linie die Arbeit zu leiden haben. So haben die Befürmungen über die Kohlebelieferung Feuerfesten im Bergbau Englands, Frankreichs und Belgien's nota gemacht. Die Folge der Unterwerfung des Steues durch die deutsche Kohlenausfuhr war die Herabsetzung der Löhne der Bergarbeiter in England. So sehr wie die Wiedergutmachungsmaßnahmen entmerken, betrachten wir die Art, in der die Wiedergutmachungsmaßnahmen verfügt wird, als der ganz wichtige sozialen Deutschlands nach dem sozialen Grundprinzip leitender bei der Arbeit in einem anderen Land verordnet wird. Die unangenehme Auswirkung Deutschlands liegt über unschöner Robustis und Leidensleid einzu. Die Mittel für die angestrebte Einführung sind nicht zu beobachten, wenn die reizigen Wiedergutmachungsmaßnahmen beobachtet werden müssen. Der Arbeitsvertrag bedingt eine aeronautische Brüderlichkeit der Lebensversicherung der deutschen Arbeiter. Ein so vereinzeltes Proletariat würde in einem durchdringlichen Konkurrenten für das ausländische Proletariat werden.

In allen Ländern macht die Arbeitslosigkeit angehegte Fortschritte. In Deutschland ist sie auf das Doppelte gestiegen. In den übrigen Ländern ist sie aber gesunken oder gar nicht gewachsen. Sie zieht sich über Europa und darüber hinaus aus. Sie wird die deutsche Konkurrenz auf dem Weltmarkt stärker. Der Internationale Gemeinschaftsbund hat wiederholt erläutert, dass das Problem der Wiederaufnahme nur bei gezielter Hilfe der Böller möglich ist. Mit der launistischen Methode kann die Wiederaufbau nicht erreicht werden, denn sie ist nur auf Profit eingestellt.

Nur durch die Umwandlung der kapitalistischen Brutto- wirtschaft in sozialistische Bedarfsgeldwirtschaft kann der Wiederausbau der Weltwirtschaft herbeigeführt werden. (Beifall.)

Zu seinem politischen Auftauchen. Nach seiner Ausbildung sei die Zeichnung, die Simon von dem mit französischen Zusammenbrüchen gegebenen nicht vollständig. Eine Entwicklung des sozialökonomischen Zustands sei nicht geben. Das in der Weltwirtschaft das wichtigste ist, ist im Bild nicht ausgedrückt, und bei dem von Simon gezeichneten Frankreich ist nichts mehr zu sehen. Das sozialökonomische System ist kontrastiert. Wie sei man von der Rettung der sozialökonomischen Bedrohungswelle zu erwarten. Die Zeit der sozialen Revolution sei angebrochen.

Roux-Dregecht bemerkte: Wie französisch sind der An-
stoss, doch nur die militärische Macht des Konservatismus und
die Imperialismus es möglich gemacht hat, die Friedensverträge zu
durchsetzen. Man sieht daraus, wie gefährlich es ist, Ar-
meen zu halten. Daher muss der Verein koalitionsbund seine
Aktion vor allem auch gegen den Militarismus richten.

„Kour“ legt nun eine Resolution der französischen Gewerkschaften vor, in der der Kongress aufgerufen wird, aus Beifügungen oder in die Gewerkschaften des Friedensabkommens von Versailles zu protestieren, seiner gegen die stehenden Deere und die Mobilisierungen sowie gegen die Belagerung eines iranisch-afghanischen Gebiete. Der Kongress möge beschließen, daß neben den gesetzlichstaatlichen und organisatorischen Aktionen das „Gentlemen“ für die Kampagne gegen den Iran eine energisch unterstützte und die gleiche Fortsetzung dem Internationalen Gewerkschaftsbund überreicht wird. Der Kongress möge erklären, daß zur wirtschaftlichen Verbesserung des Weltkrieges der Generalstreik notwendig sein wird.

Bon ton - England ist überreicht, daß auf einem Generalweltkongreß politischen Fragen ein so breiter Raum gewährt werde. Es möge über die Bevölkerung der Lebensverhältnisse zu den Löhnern und den Lohnabnahmen gesprochen werden. Eine wichtige Frage sei auch der Salutaregulierung. Sowohl die valueularist als auch die voluntaristischen Länder seien unter den den verschiedenen Verhältnissen zu berücksichtigen. Der wichtigste Punkt sei daher die Bestimmung des Grundsatzes der Sozialen. Die Mehrheit vertritt hier idealistische Ansichten, daß nach Betriebszweck der Gewerkschaft die Besitzentstehung der Gewerkschaften hingestellt wird. In dieser Deutschland legt eine Resolution vor, die fordert, sofort den Kampf um die politische Macht aufzunehmen. Der Kongress wird aufgerufen, um die Arbeiterschaft der ganzen Welt eingesandten Appell zu richten: Schließ euch zusammen, erhebt euch und lämpft für den Sturz der totalitären Wirtschaft; es gibt aus dieser Krise keinen anderen Ausweg, als durch die soziale Revolution. Redner erläutert sich gegen den Befragung der Vorberatenden, der Befragte geht mit ihm einen weiteren Schritt, um eine Resolution einzuholen, die eingesandt werden soll. Der Kongress sollte über die Resolution so wie sie feststehen.

Dimitor von Bulgaria führt aus: Der Sozialismus an der Krise ist die Bourgeoisie, nicht die Arbeiterschaft. Die Krise ist allein der Krise. Die Kapitalisten können die Krise nicht überwinden.

Simon (Schulz) kommt gegenüber Röntgen: Ich bin ein Anhänger der sozialen hier nur aber Vorbildern werden will. Auch die englischen Arbeiter sprechen auf den Gewerkschaftsvereinen nicht nur über Vorbildern. Die Gewerkschaften sind nicht nur Vorbildern Selbstverwaltungsmethoden, sondern sie müssen sich auch mit politischen Fragen beschäftigen, denn die Politik ist von der Wirtschaft nicht zu trennen. Wir sind der Meinung, daß es in erster Linie die Kapitalisten, die am Kriege schuld sind, also die Kapitalisten, zur Revolution herangezogen werden sollen. Das wird allerdings nur möglich sein im Verhältnis zur Macht, die die Arbeiterschaft hat, und wenn die Kommunisten so fortfahren wie bisher, werden wir immer weniger Macht haben. Mit Proklamation, so wie die Kommunisten arbeiten, ist es nicht gelungen. Es muß, ehr die Arbeiterschaften, einen ersten Schritt machen. Die kommunistische Partei kann nicht weiter bestehen, wenn sie nicht auf dem Deutschen Reich einen kleinen Teil der Partei annehmen will. Sie müssen existieren. Der Massenstand in Deutschland wie auch der Arbeitervolk in Deutschland hat den revolutionären Willen der Arbeiterschaft nur gefordert. Solche Aktionen zeigten von Berantwortungslosigkeit der Führer, so verantwortungslos das ein Führer nicht handeln darf, an dem Rücken von gewissen Aktionen, die er führen soll sein sollen, in ein weiteres Gedankenspiel der Kommunisten. Niemals können die Führer den Kommunisten dann, wenn die Massen wirklich von revolutionärem Willen beeilt sind. Dass es aber daran noch ist, beweist die Tatsache, dass das deutsche Parlament zu 80 Prozent Vertreter der beobachtenden Klasse ist. In dieser Tatsache ist bewiesen, wo der Fehler angezeigt werden muß. (Beifall.)

In der Abstimmung wurde die Resolution Fischer mit allen gegen vier Stimmen abgelehnt. Dem Antrag Rous wurde zugestimmt. Weiter kam eine Protektionresolution gegen den weihen Terror in Jugoslawien einstimmig zur Annahme, ebenso einstimmig ein Aufruf zur Hilfe für Rußland.

deutet die Aufgaben der Gewerkschafts-Internationale

seiner Sicht ein, indem er ausführte: „Der Vorbrüderzeit beschwerten sich die Anhänger der sozialistischen Partei, die sozialistische Partei habe die materiellen Interessen der Arbeiter zu wahren. Der Krieg mit seinen Folgen hat bewiesen, daß die Gewerkschaftsorganisationen ihre Macht auch in politischen Fragen in die Böschale werfen müssen. Die sozialistische Partei ist heute keine geschlossene Partei mehr; sie hat sich aufgelöst, zudem wegen Neumungsverschwendungen in der Krisenspolitik, und infolge des Distress von Moskau. Die Gewerkschaften werden im proletarischen Kampfe deshalb die Führung übernehmen müssen, besonders in Fragen, die keine rein politischen Fragen sind, wie Propagierung der Sozialisierung, Berufserziehung, Erziehung, Sozialpolitik. Die Gewerkschaften sind beider in der Lage, diesen Kampf zu führen, als die zerstrittenen sozialistischen Parteien.“ Wie er über die größten Moshen verfügt und weil sie für den sozialistischen Kampf bestimmt sind, so schreibt er: „Die Gewerkschaften sind bestimmt für die Erfüllung dieser Kommissionsaufgaben in den einzelnen Ländern amanend sind, sollen durch informatorische Arbeiten der internationalen Berufsvereinigungen geprägt werden. Siehtere müßten die Vermittlerrolle übernehmen. Nur so wird der Gedanke „Sie wieder Krieg“ Gemeinschaft aller Länder und zur wirklichen Tatweise werden. Das alles hängt aber davon ab, ob die Geschlossenheit der Gewerkschaftsorganisation aufrecht erhalten wird oder nicht.“ Die Gründe einer neuen Internationalen in Moskau bilden die Spaltung. Die Kritik derer, die unter ihrer Tätigkeit in jedenfalls daraus entstehende Zerwürfnisse nicht lehnen. Man könne sonst nicht alle Kämpfer, die unter dem Sozialistengesetz die schwerste Oster gebracht haben, als Verteidiger vereinen. Die Gewerkschaften mögen Malo-organisiert sein, aber sie können die Überzeugungen der Gewerkschaften religiöse und soziale Freiheit, die sie im Prinzip vertreten, nicht verständlich mit allen getan werden, um sie zu Maßnahmen heranzutragen. Die Methoden der Kommunistischen Partei, die

tern zu erreichen. Die Methoden der kommunistischen Partei, die Gewerkschaften dem Befehl einer bestimmten Partei unterwerfen will, lehnen wir ab. Es bedeutet Spaltung, wenn eine empfohlen wird, bei jeder Gelegenheit in den Gewerkschaften eine strikte Haltung zu propagieren. Spaltung, wenn ausgetretene Teile der Gewerkschaft einer anderen so genannten Roten Internationale zu unterstellen. Wir bleiben bei Amtierenden

Ma hler-Deutschland bearbeitet eine vom Verbande der Deut en Leb arbeiter eingeholtre Resolution, die folgenden Worten hat:

Der Kongreß erklärt seine Solidarität und Sympathie mit den Arbeitern aller Länder, auch mit den Arbeitern Auslands. Er verneint darauf, daß das Prinzip der Einheit die unerlässliche Voraussetzung für ein erfolgreiches Wirken der Gewerkschaften und der internationale Verbindung ist und erlärt deshalb die Forderung auf Aufzählerung in Amerikanische Reihe. Der Vertragung der Gewerkschaften, insbesondere ihrer Arbeiterschaft, ist nicht zu bestreiten, und es ist auch nicht zu bestreiten, daß der Kampf für die Befreiung der Arbeiterschaft in nationalem und internationaler Weisheit zu führen. Entwickelnd dem Begriff des Vorstandes des Internat. Gewerkschaftsbundes können die Internationale Union der Schmiedkunst u. Verarbeitende gewerkschaften, Pandesorganisationen nur einer Internationalen angehören. Die Arbeit der Dritten Internationale darf durch Eindämmung illegale Methoden, Verhügen und Unheimlichkeit der Wahrheit nur dazu geführt, die Verblüffung der Arbeiterschaft in allen Ländern zubergreifen, daher beschließt der Kongreß der Internationale in Amerika verang

Sogen die Resolution vorstellt. Meillat-Paris, Bour-Parisis erläutert, daß die anderen französischen Delegierten für die Resolution sind.

Der russische Betriebe. Russland ist eigentlich nur noch das Wort. Er meinte, die Bolschewiki seien wirtschaftsführer laufe darauf hinaus, den Kapitalismus zu überwinden, indem sie die tatsächlichen Bedürfnisse verwirklichen und es an revolutionärer Energie fehlen lassen. Beweis dafür sei der englische Bergarbeiterstreik, der mangels internationaler Solidarität zusammengebrochen sei. Er schreibt darüber, dass die gewerkschaftliche Tätigkeit während des Krieges aufgehört habe und fast alle Gewerkschaften von den Bourgeoisie übergegangen sind. Das Programm der Rössauer Internationale lautete: „Mit dem Kapitalismus nicht Frieden, sondern gegen ihn das Schwert.“ Rosstau wollte seine Ausbildung der Gewerkschaften. Die Arbeiter sollen nur in den Gewerkschaftenbleiben. Rosstau werde sie führen von innen heraus in das revolutionäre Fahrtross bringen. Heute könne man die Arbeiter mit Russland nicht mehr fördern, die Sympathie sei vielmehr im Westen begründet. Die Tatsat der alten Gewerkschaftsführer treibe die Arbeiter selbst in die Reihen der Revolutionären.

Der Sekretär der Amsterdamer Generalstreikinternationale, Dr. G. H. Simon, berichtet hieraus den Konzern namens in dieser Organisation vereinigten 27 Millionen Arbeiter aller Länder. Dann wendet er sich gegen die Behauptungen des russischen Vertreters. Was dieser gegen die Amsterdamer Internationale vorgebracht hat, sei Schwindel über Erziehung. Nun könne die neue Internationale nicht für Unterdrückungen der alten Internationale verantwortlich machen. Mit demselben Recht könnte man sonst die Dritte Internationale für das nur Berichtigungssachen, was die Zweite Internationale getan hat. Injektivisch weiß wohl nicht, was aus dem letzten Kongress der Kommunistischen Internationale von einem hervorragenden Kommunisten (Wolff) gesagt worden ist, daß es nämlich den weberodiativen Gewerkschaften zu denken sei, die Bourgeoisie an der Riederwehr und des russischen Proletariats verbindet zu haben. Die angebliche „alte“ Internationale ist es gewesen, welche Weltenterversammlung der Entente nach Bölen unterstanden hat. Sie waren gegen die sozialdemokratischen Parteien eingestellt, welche in ihrer Plenumssitzung die Arbeiterschaft vertreten. Die einzige revolutionäre Generalstreikinternationale ist die Amsterdamer Internationale. Denn die Mitglieder der Generalstreikinternationale sind Arbeiter. Die Landesorganisationen bilden die Basis internationale, und diese wiederum die allgemeine Internationale. Wenn Wolff die Arbeiterschaften nicht ausspielen will, wäre die logische Folge, daß es die Arbeiter nicht existiert, aus der Amsterdamer Internationale auszutreten. Die Amsterdamer Internationale hat Moskau wiederholt zur Zusammenarbeit aufgerufen, also Antwort ist der Aufschluß Engels.

Der Redner meint auch den Vorwurf der Kommunisten zurück, daß die Vertreter der Amsterdamer Internationale mit ihren Unternehmen „zammen“beraten. Gerade die Kommunisten zeigen mit westeuropäischen Kapitalisten an einem Verhandlungs-

Bei der Abstimmung wird die Resolution Majorier in der oben mitgeteilten Fassung mit allen gegen jede Stimme abgelehnt.

und Moskau in Verbindung zu treten, um eine einzige und einheitliche Gewerkschaft internationale vereinzuhalten, wird mit allen gegen die zwei englischen Stimmen abgestimmt.

Über die Abgaben der Internationale der Arbeitnehmer, wie bereits bemerkt, finnern (Schw.) eine Resolution, welche die Abgaben auf die sozialen Fonds einbrachte. Diese Resolution wurde einstimmig angenommen.

Die lautet:

Der Kongress beschließt als wichtigste Aufgabe der Internationalen Arbeitnehmerunion die antisozialistische, konsequente, sozialdemokratische Sozialisierung der Produktion u. der Produktionsverteilung; die geistige Schulung von Betriebsräten mittels Rechte weitgehender Betriebskontrolle; die Hochhaltung des Arbeitstags in allen Ländern; den Ausbau der sozialpolitischen Geiße; den Ausbau der Arbeitslosenfürsorge und den Zusammenschluss aller Arbeiter der Schuh- und Lederindustrie in jedem Lande unter einem Industrieverband. Der Kongress erklärt es als Pflicht des Internationalen Arbeitnehmerkongresses, über alle Beratungen ihm angehörenden Verbände, für die Erfüllung dieser Vorstellungen zu wirken."

Eine gemeinsame Internationale der Lederarbeiter gegründet.

Die Vorberatung der Säugungen für die gemeinsame Internationale des Lederarbeiter war einer besonderen Kommission, in welcher Vertreter Skandinavien, Englands, Deutschlands, Österreichs, Ungarns und Frankreichs mitwirkten, übertragen worden.

Unter dem Dach "Deutschland leidet nicht" hat den aufgegründeten Statutenentwurf. Als Name wird "Internationale Union der Lederindustriearbeiter" vorgeschlagen. Das neue Internationale Sekretariat soll am 1. Januar 1922

die Arbeit aufnehmen. Simon den vorgebrachten Statut bringende Hellinx Brüder), Simon (Königsberg), Smith (Englischer), Wahler (Berlin), Binner (Zürich), Roux (Paris) und Boulton (London) vertrieben die Wünsche vor, die sie zum Teil sehr widerstreiten. Vor allem sind die Engländer gegen das Statut, indem sie sich dagegen setzten, die erst im September anstehenden Kongress ein Statut zu entwerfen hätten. Schließlich haben sie eine Abstimmung über das vorgebrachte Statut und sie für gut befunden. Hohenberg (Hessenkreis) stimmt dem Vorstoss aus. In Roux verlangt nun der französische Delegierte die Abstimmung über das vorgebrachte Statut. Smith erklärt, dass durch die Annahme des vorgebrachten Statut England aus der Internationalen gebräuchlichen, da die englischen Schuhmacher gewöhnlich Bedenken gegen die Fassung hätten. Blum (Berlin) unterdrückt die Abstimmung. Simon und Sassenbach schliessen sich dem Vorschlag Simmers an, da dadurch der Verstand des neuen Internationale Sekretariats nicht gefährdet wird. Sowohl der englischen als auch der französischen Delegation entspricht mit dem Vorschlag Simmers. Der französische Delegierte votiert für die Abstimmung über das Statut, da Engländern gegenüber eine Abstimmung über den Vorstoss Simmers, vorsorglich nur den Sekretär und ein Komitee zu wählen, die erst ein endgültiges Statut für den nächsten Kongress ausarbeiten haben.

Der englische Vorsitzende stimmt schliesslich mit 44 gegen

18. Februar angemommen. Die Gründung einer einheitlichen Internationale wird einstimmig angenommen. Dann werden ebenfalls einstimmig die Beiträge nach den Kommissionsvorwürfen lehnt. Darauf folgen Deutschland, Frankreich, Belgien und Italien das Abstimmungsblatt. Deuteregg und Bölen das Dreieck das Abstimmungsblatt. Während die Schweiz und Skandinavien folgen weiterhin den bisher englischen Beurteilen entscheidet sich die Abstimmung über die Aufnahme von Verbänden und dem Sekretariatskomitee überlaufen.

