

Schuhmacher-Fachblatt

Organ des Zentralverbandes der Schuhmacher Deutschlands
und Publikationsorgan der Zentral-Krankens- und Sterbefälle der Schuhmacher und verwandten Berufsgenossen

Erstausgabe: — Redaktionschef: Sonntag, Hauptredaktion: — Druck: —
Für den Inhalt verantwortlich: Otto Trefftli, Nürnberg. — Telefon 608.
Verlags- und Redaktions: Nürnberg 10, Bagauer Straße 40.
Zahlungen: Postfachkonto 23080, Expeditoren: „Schuhmacher-Fachblatt“ Nürnberg.
Anzeigenpreis 1.— Mark die einpaltige Zeile. (Nichtberühmte ausgeschlossen).
Gesamterwerbungspreis: Für Mitglieder 50 Pfennig.

Inhaltsverzeichnis: Das Vaterland. — Die Rentabilität der Schuh- und Lederindustrie. — Die Kapitalerhöhungen der Schuhindustrie. — Die Kapitalerhöhungen der Schuhindustrie. — Die Kapitalerhöhungen der Schuhindustrie.

Das Vaterland.

Wo ist das wahre Vaterland?
Ist es, wo Zufall uns ans Licht
der Welt rief? Jährt die Seele nicht,
die freie, solichem engen Band?
O doch: Des Menschen Heimat sei
wie Himmels Blau, so weit und frei!
Ist es, wo Gott und Mensch man ehrt,
wo Freiheit eine Stätte fand?
Ob nicht das Herz zum Vaterland
noch einen größeren Raum begehrt?
O doch: Des Menschen Heimat sei
wie Himmels Blau, so weit und frei!
Wo Leib das Herz in Fesseln schlägt
und Lust mit Ängsten uns umfließt;
wo Menschengeist nach hellerem Licht
voll Mut die starken Schwingen regt:
Das ist das wahre Vaterland,
und alle Welt umfließt das Band!
Wo Hilfe not tut, wo als Knecht
ein Mensch noch freist, wo Freiheit schwebt
auf, wächert, steht'n wir zu dem Land:
Und Preis für solch ein Heimatrecht!
Das ist das wahre Vaterland,
und alle Welt umfließt das Band!

James Russell Lowell
(vom amerikanischen Gesandten in London).

Die Rentabilität der Schuh- und Lederindustrie.

Die Beurteilung der Rentabilität der Industrie konnten vor dem Kriege die Geschäftsbücherei der Aktiengesellschaften dienen. Die Dividende, die am Jahresabschluss zur Ausschüttung gelangte, war gewissermaßen der Maßstab dafür, wie sich das im Betriebe abspielende in Zahlen ausdrücken ließ. Die Rentabilität, die ihren Aktionären 10 Prozent als Dividende auszahlte, bedeutete eine 10prozentige Verzinsung der Aktien nach ihrem Nominalwert.
Seit Jahren, seit sich auf dem Gebiete des Geldwesens ein so gewaltiger Umschwung vollzogen hat, ist das anders geworden. In der Dividende, die zur Ausschüttung kommt, kommt nicht mehr der Geschäftsergebnis so rein zum Ausdruck, als es früher der Fall gewesen ist. Die Gewinne eines Unternehmens sind nämlich heute in der Regel viel größer, so daß sie einen viel höheren Prozentsatz an Dividende ermöglichen würden. Die Geschäftsergebnisse vieler Unternehmen wurden in den letzten Jahren zum guten Teile anderweit untergebracht, anstatt in Dividende ausgeschüttet. Das geschah auf verschiedene Weise. Der eine Weg war der der Ausschüttung der Reservefonds. Auf diese Weise fließen die Aktien im Kurs und das bedeutete für den Eigentümer der Aktien ebenfalls Gewinn. Ein anderer Weg zur Unterbringung des Gewinns ist der der Veräußerung der Aktien. Es wird eine Kapitalerhöhung vorgenommen, wobei die Eigentümer von alten Aktien neue Aktien anstatt zum Marktpreis, der vielleicht im Kurs auf 300 steht, zum Nominalpreis von 100 Mark oder gar gratis erhalten. Anstatt in Dividende wird der Geschäftsergebnis dem Unternehmer auf diese Weise zugänglich gemacht. Bekannt ist ja auch das Verfahren, daß auch eine Kapitalerhöhung zur Durchführung gelangt und daß die Dividende aus dem vorher erzielten Geschäftsergebnis auf das neue erhöhte Kapital berechnet wird. Die Höhe der Dividende erscheint dann vielleicht nicht niedrig; die Ausschüttung erfolgt aber auch schon auf das Kapital, welches noch gar nicht im Betriebe gearbeitet hat. Nach der Höhe der Dividende allein läßt sich die Rentabilität einer Industrie also nicht mehr richtig beurteilen; es sind vielmehr alle Verhältnisse mit in Betracht zu ziehen. Auch in der Schuh- und Lederindustrie ist es durch derartige Finanzmanipulationen unmöglich gemacht, allein auf Grund der Dividendenangabe auf die Rentabilität der einzelnen Unternehmen zu schließen.
Die Schuhindustrie hat kein gutes Jahr hinter sich. Sie hatte einen verhältnismäßig guten Ausgang, von der alle Vorteile mit verhältnismäßig kleinen Ausnahmen betroffen waren. Auf mehr als drei Monate sind die Schuhfabriken fast gleichmäßig oder ganz stillgelegt gewesen. Nichtbesonnenen haben die Betriebe der Schuh- und Lederindustrie nach den Geschäftsbüchereien für das verfloßene Jahr doch nicht so ganz abgemildert. Können sie schließlich in dieser Beziehung mit anderen Industriezweigen, die nach Kriegsende erst wieder in Betrieb gekommen sind, aushalten, so muß doch konstatiert werden, daß sich die Gewinne des Vorjahres nicht nur behauptet haben, sondern daß dieselben in verschiedenen Fällen noch überschritten worden sind.

Die Aktiengesellschaften der Schuhindustrie sind in dem allgemeinen zu verzeichnen. Die Betriebsmittel zu vermindern, nicht im Nachhinein geblieben. Sie haben in den letzten Monaten zum Teil ganz hervorragende Kapitalerhöhungen vorgenommen. Die Veräußerung der Aktienkapitalien dieser nun vereinigten Unternehmen von 21 auf 27,5 Millionen Mark ist bereits mitgeteilt worden. Die oben angeführte Schuhindustrie hat im vergangenen Jahre eine Kapitalerhöhung von 3 auf 6 Millionen, die Erlanger Mechanische Schuhfabrik A.-G. eine solche von 2 auf 5 Millionen und die Leander-Schuhfabrik A.-G. in Offenbach a. M. ebenfalls eine solche von 2 auf 5 Millionen Mark vor. Die Dörner, Dödemeyer u. Stadler A.-G., Schuhfabrik in Schwanau, verzeichnet ein Aktienkapital von 4,2 Millionen Mark gegen 2,5 Millionen im Vorjahre; die Schuhfabrik Franz A.-G. in Bamberg ein solches von 1,6 Millionen gegen selber 0,5 Millionen, die Baverischen Schuhfabriken A.-G. in Schweinfurt ein solches von 10,3 Millionen Mark gegen 6 Millionen Mark im Vorjahre. Das Aktienkapital der Firma Weiermann Schuhfabrik A.-G. in Buchambach betrug sich auf 3,4 Millionen Mark gegen 1,62 Millionen im Vorjahre. Die Schuhfabrik Herz A.-G. in Frankfurt am Main hat in diesem Jahre ihr Aktienkapital von 6 auf 10 Millionen Mark heraufgebracht, die Firma Conrad Text A.-G. in Burg b. M. im Vorjahre das ihrige von 9 auf 15 Millionen Mark. Die Firma Singel A.-G., Schuhfabrik in Erfurt zeigte ihr Aktienkapital von 2,5 Millionen Mark in diesem Jahre auf 2,5 Millionen Mark und die Schuhfabrik Sigle u. Co. A.-G. in Kornwestheim das ihrige von 15 auf 20 Millionen Mark. Die Aktienschuldenfabriken haben also in den letzten Monaten durchweg Kapitalerhöhungen vorgenommen und zwar haben sie in der Mehrzahl der Fälle in diesem einen letzten Jahre ihr Aktienkapital mehr als verdoppelt.
Nächst liegt es bei der Lederindustrie. Diese verzeichnet unter anderen folgenden Kapitalerhöhungen: Lederfabrik Pfeil, Söhne A.-G. Neumünster, Aktienkapital 5 Millionen Mark (im Vorjahre 2,5 Millionen); Knöchel-Hirschberg 10 Millionen Mark (4 Millionen); Faber-Bismarck A.-G. in Weimar 7,5 Millionen Mark (3,5 Millionen Mark); Lederfabrik Wachen 7,5 Millionen Mark (3,5 Millionen Mark); Lederfabrik Wacker 4 Millionen Mark (2 Millionen Mark); Lederfabrik Wacker 4 Millionen Mark (2 Millionen Mark). Die Wandsbeler Lederfabrik zeigte ihr Aktienkapital, welches 2,5 Millionen Mark betrug, auf 7,5 Millionen und schließlich die Deutsche Kuhlleder A.-G. in Ratis erhöhte ihr Aktienkapital von 7 Millionen auf 10 Millionen Mark.
Die Kapitalerhöhungen hatten selbstverständlich auch Vorteile aus den Erhöhungen und Vergößern im Besonderen. Sie haben die vereinigten Schuhfabriken der Schuhindustrie in letzter Zeit in Betrieb genommen. Das Wachsen der Firma in Nürnberg am Aufstiege ist zum Betrage von 4,75 Millionen Mark verlaßt worden; dafür soll das vergrößerte neue Werk in Nürnberg an der Ulmenstraße in diesem Herbst in Benutzung genommen werden. Die Schuhfabrik Dietz A.-G. in Frankfurt am Main hat sich zum Teil an der Erweiterung der Schuhfabrik Dietz A.-G. beteiligt, die ihren Betrieb nach einem neu erworbenen Grundstück in Wöllstein am Main verlegt hat. Die G. Singel Schuhfabrik A.-G. in Erfurt hat die gesamten Stammanteile der Schuhfabrik Friedrich Wehler G. m. b. H. und der Weils-Schuhfabrik G. m. b. H. in Erfurt über übernommen und damit eine vereinfachte Verwaltung des Betriebes erreicht. Aus Dresden wurde mitgeteilt, daß die alte Dresdener Firma Hermann Kampeel sich mit der Schuhfabrik Walter G. m. b. H. in Hamburg vereinigt hat. In Erfurt ist die Betriebe J. D. Dohler Kapf, Schuhfabrik und Karl Fiedt Sportartikelfabrik zu einem Betrieb vereinigt worden. Als Beispiel der Kapitalkonzentration ist noch die Umwandlung der Schuhfabrik von Kerschwald u. Sauerbrunn in Eßnis in eine Aktiengesellschaft mit einem Kapital von 3,5 Millionen Mark zu erwähnen, welche die Umwandlung der Firma Guent Wollstein Schuhfabrik in Offenbach am Main in eine Aktiengesellschaft, die mit einem Betriebskapital von 6 Millionen Mark arbeitet.
Auch die Lederindustrie hat Fusionen vorgenommen. Zwischen den Lederwerken Bismann A.-G. in Hamburg und der Rheinischen Lederfabrik vorm. Dugo Heusch in Elmpten ist J. D. wie gemeldet wurde, eine Interessengemeinschaft mit Wirkung vom 1. April d. J. abgeschlossen worden. Die Staber Lederfabrik A.-G. in Erfurt hat, wie schon erwähnt, neben der Dividende auf der Höhe der Reservefonds gehalten. Die Aktiengesellschaft der Schuhindustrie ist verzeichnet für das abgelaufene Geschäftsjahr folgende Abschlässe:
Schuhfabrik Herz A.-G. Frankfurt am Main. Reingewinn: 781 000 Mark (im Vorjahre 488 000 Mark). Dividende: 8 Prozent (im Vorjahre 10 Prozent).
Schuhfabrik Singel A.-G. in Erfurt. Reingewinn: 1 300 000 Mark (998 000 Mark). Dividende: 12 Prozent (10 Prozent).

Erlanger Mechanische Schuhfabrik A.-G. Reingewinn: 381 000 Mark (181 000 Mark). Dividende: 12 Prozent (10 Prozent).
Dobenshoff Schuhindustrie A.-G. Reingewinn: 360 000 Mark (108 000 Mark). Dividende: 9 Prozent (7 Prozent).
Leander Schuhfabrik A.-G. Offenbach am Main. Reingewinn: 347 000 Mark (145 000 Mark). Dividende: 12 Prozent (12 Prozent).
Schuhfabrik Franz A.-G. Bamberg. Reingewinn: 365 000 Mark (280 000 Mark). Dividende: 13 1/2 Prozent (16 Prozent).
Sigle u. Co. A.-G. Kornwestheim. Reingewinn: 3 500 000 Mark (1 861 000 Mark). Dividende: 7 Prozent (7 Prozent).
Bayerische Schuhfabriken A.-G. Schweinfurt. Reingewinn: 1 065 000 Mark (861 000 Mark). Dividende: 13 1/2 Prozent (10 Prozent).
Vereinigten Schuhfabriken Bernert-Weiß Augsburg. Reingewinn: 4 836 000 Mark (2 210 000 Mark). Dividende: 18 Prozent (18 Prozent und 19 Prozent).
Die Schuhfabrik A.-G. Weiermann Buchambach zeigt für 1920/21 auf 3,3 Millionen Mark Stammkapital 30 Prozent (im Vorjahre 15 Prozent) Dividende. Außerdem 5 Prozent Bonus auf 1,62 Millionen Mark alte und 1 1/2 Prozent Bonus auf 1,68 Millionen Mark neue Aktien, sowie 6 Prozent Dividende auf 100 000 Mark Vorzugsaktien. Der Reingewinn betrug 684 000 Mark. Die neuen Aktien der 1921 beschlossenen Kapitalerhöhung wurden vom 1. April 1920 ab als dividendenberechtigt erklärt.
Auch die Lederindustrie, die ja bekanntlich während des Krieges viel glänzender abgeblüht hatte als die Schuhindustrie, hat die Gewinne gegenüber dem Vorjahre zum Teil noch wesentlich steigern können. Soweit bis jetzt Meldungen vorliegen, lauten die Dividenden:
A.-G. für Leder-Maschinenriemen und Militärreife-tenfabrikation vorm. Heinrich Thiele Dresden: 20 Prozent (im Vorjahre 20 Prozent).
Leberrwerke Heide A.-G. Kreuznach: 20 Prozent (14 Prozent) und 2 1/2 Prozent alte Aktien, die in Höhe von 40 Prozent auf 16 Prozent (16 Prozent) erhöht wurden. Fritz Wehler u. Sohn, Gelsen: 20 Prozent.
J. D. Pfeil Söhne A.-G. Neumünster: 15 Prozent (20 Prozent).
Gehr. Fahr A.-G. Wismarsen: 12 Prozent (8 Prozent).
Lederfabrik vorm. D. Deninger u. Co. A.-G., Lorchbach: 15 Prozent.
Rheinische Lederwerke Garmisch A.-G.: 20 Prozent (24 Prozent).
Lederfabrik Knöchel-Hirschberg A.-G.: 15 Prozent (10 Prozent).
Lederfabrik Spier-Witzsch A.-G.: 20 Prozent (25 Prozent).
Lederfabrik Spichard A.-G. Offenbach a. M.: 10 Prozent (10 Prozent).
Deutsche Kuhlleder A.-G. Ratis: 14 Prozent (10 Prozent).
Sächsischer Lederwerke A.-G. St. Ingbert: 20 Prozent (10 Prozent).
Lederfabrikation Wachen A.-G.: 15 Prozent (15 Prozent).
Rürnberg Lederfabrik A.-G.: 20 Prozent (16 Prozent).
Dilsenbader Lederfabrik A.-G.: 12 Prozent.
A.-G. Biemann, Bamberg: 25 Prozent (25 Prozent).
Niedliche Lederwerke Karlsruhe A.-G.: 9 Prozent (9 Prozent).
Staber Lederfabrik A.-G.: 20 Prozent (20 Prozent).
Die Kaderer Lederfabrik A.-G. konnte wieder wie im Vorjahre 40 Prozent Dividende verteilen.
Die Wandsbeler Lederfabrik A.-G. hat die im Vorjahre 55 Prozent Dividende verteilt, gewährt diesmal nur 16 Prozent. Jedoch ist das Aktienkapital auf das Dreifache erhöht worden. Bei Nichtberücksichtigung der neuen Aktien würde demnach auch diesmal ein Dividendenbetrag von etwa 50 Prozent herausgekommen.
Die Kerschwald u. Sauerbrunn A.-G. war Walter Kersch in Markgräblich hat auch in diesem Jahre mit der Höhe der Dividende den Rekord geschlagen; sie verteilt wie im Vorjahre 60 Prozent Dividende.
Die Generalversammlung der A.-G. für Leder-, Maschinenriemen- und Militärreife-tenfabrikation vorm. Heinrich Thiele in Dresden, beschloß, 1 325 000 Mark neue Aktien mit Dividendenanspruch für 1921 an eine von der Darmstädter Bank, der Dresdener Bank und dem Bankhaus Gebr. Heubold geführte Gruppe in der Höhe von 1 325 000 Mark alte Aktien zum Nennwert von 587 500 Mark zum Nennwert übernommen und zum Nennwert den Gründern oder deren Rechtsnachfolgern überlassen werden, wobei für letztere ein Millionengewinn in Aussicht steht, da die alten Aktien an der Dresdener Börse 670 Prozent notieren. Des weiteren übernimmt die Gruppe noch 676 000 Mark auf 15 Prozent und hat den Aktionären zu 12 1/2 Prozent auf je 2000 Mark alte 3000 Mark neue Aktien zum Besuche anzuwenden. Die restlichen 61 500 Mark werden in 150 Prozent übernommen und dem Aufsichtsrat und Vorstand zum gleichen Kurse zur Verfügung gestellt. Die neuen Mittel dienen dazu, die gesamte Herstellung auf eine breitere Grundlage zu stellen; insbesondere ist nachträglich 1 Million Mark in Erweiterungsbauten Verwendung finden.
Lederfabriken wie Schuhfabriken können mit den Erträgen des letzten Jahres zufrieden sein. Die Rentabilität der Lederindustrie wie auch der Schuhindustrie ist unbestritten. Nicht nur die Dividenden des Vorjahres konnten aufrecht erhalten werden; woran es ankommt, ist, daß die Ertragskraft an Reim-

