







## Betriebsratkonferenz der Schuhfabriken des Erzgebirges.

Eine solche tagte am 12. Februar in Zwickau mit folgender Tagesordnung:

1. Auswärts betreffend engeren Zusammenschluss der erzgebirgischen Holzherren;
2. Antragnahme zur Arbeitsordnung der sächsischen Schuhfabriken;
3. Allgemeines.

Kollege Fritze-Ehrenfriedersdorf, führte zu Punkt 1 aus:

Das Resultat der letzten Tarifbewegung habe die Kollegen nicht befriedigt. Diese Lohnsteigerung könne die viel mehr geistigen Arbeitsergebnisse nicht ausgleichen. Vor allem vermüten die Kollegen die Verdopplung der Fabrikanten zur Vergütung des Lohnaufschlusses der verhältnisweise Arbeitszeit. Diese Frage ist zueit in Ehrenfriedersdorf alut, da die Firma Frante vor allem seit langer Zeit verlustig arbeite. Sie lehne eine Vergütung ab mit der Bedeutung, sie könne als einzelne Firma nicht aus der Reihe treten. Vom Betrieb her sei es nicht möglich, dass ein Zusatz, hier in einem Orient, anderen Fällen, von Fabrikanten zum Vorwand genommen wird, aber auf die Arbeit und bitter erwidert. Kollege Köthe meinte, die Arbeitsschicht sei eigentlich gesummen, auf eigene Kosten Fortdauerungen zu stellen. Er wünscht regelmäßige Zusammenkünfte und Versammlungen der erzgebirgischen Betriebsräte, um dem gemeinsamen Blod der erzgebirgischen Sektion der Schuhfabrikanten gemeinsam vorzukommen und geistige Aktionen der Arbeiterschaft entgegenstellen zu können. Am gleichen Sinne sprachen Gaber und Weigel-Zöndörf, letzter leistete die Zöndörfer Schuhfabrik während und nach der Krise von 1920 hervorragend. Gegenwärtig seien Kinderarbeitsstaat begehr, im Gegentheil zu den übrigen Schuhmacher-Sektionen. Ritter forderte die Teilnahme der Betriebsräte. In dem Punkt standen sich zu gegenüber. Letztlich entschloß sich die Firma, einen Zusatz einzufordern, um produzierende und arbeitende, männliche Arbeitnehmer an die Arbeit zu binden. Es bestand keine Besitzergreifung. Gegenüber die schuhhändler Verträge der Textilwaren, daß die Schuhhändler Verträge der Textilwaren, um die Schuhhändler Verträge der Textilwaren zu verhindern und Anträge mit kurzer Fristzeit erfüllen. Den Schaden tragen bisher die Arbeiter allein durch unregelmäßige Beschäftigung. Sie seien aber nicht gewillt, dem teuren Zusatz und den anderen Maßnahmen entgegenzuheben. Kollege Beuna-Zöndörf besont die Notwendigkeit, die wenige Lute aus dem Betriebsräte verhandeln und im Interesse der Arbeiter zu verhindern. Es polmisierte gegen Querstreikereien und hob die Notwendigkeit der Unterklasse der Betriebsräte durch die gesamte Arbeiterschaft hervor. Kollege Gmeiner forderte die Betriebsräte bei der Firma Ehrenfriedersdorf, um möglichst überzeugend darzustellen, in der Firma arbeiten zu können, daß die Firma mit Zusatz, vor allem braunen Sachen, überzeugt ist. Kollege Jendke warnt davor, Forderungen, die im Tarif nicht begründet seien, durch Streik erzielen zu wollen. Ein solcher Tarifbruch würde von den Fabrikanten meidlich ausgenutzt werden und in Kriesszenen von Leuten im entsprechenden Sinn verwendet. Gena davon abgesehen, könnte ein Streik in einem Betrieb, dessen Arbeit nicht leicht ist, leicht das Ergebnis des Brins, was man erfreut. Nur durch ein gut ausgearbeitetes, berücksichtigt Neubeginn erreichbar. Einmal zusammengefaßt, die Regelung der Produktivität und des Konsums ermöglicht. Nicht liegt es auch ein umfassende Schulung der örtlichen Betriebsräte notwendig. Die geistige Erhöhung des Tarifbundes sei auf den vorhandenen Widerstand der Unternehmern zurückzuführen und sei nicht auf das Schuhmacherschafts-Bordell zurückzuführen. Der erzgebirgische Betriebsrat gleichzeitig gegen, der legten Fides schweren Herzschlag auslösen kann, um nicht einen im Rahmen der Abmachungen zwischen dem Unternehmen und den Arbeitnehmern zu vereinfachen. Eine Erweiterung der Tätigkeit des Betriebsrätekomitees sei zurzeit unmöglich. Wenn Ehrenfriedersdorf mit 750 Mitgliedern angefordert werde, müsse eine zweite Kraft angestellt werden, wodurch allerdings eine intensive Bearbeitung des Erzgebirges möglich werde. Da müsse aber schon der Vorstand die Hälfte der möglichen Ausgaben mit befreiten. Doch erklärte Kollege Gmeiner sich bereit, die Arbeiter, die eine fortlaufende Verbündung der verschiedenen Sektionen im Gebiete untereinander beibehalten, mit zu erledigen. Ein darauf folgender Antrag Rödel-Stößelberg: Die Betriebsräte der gleichen Orte, die dem Kongress der erzgebirgischen Schuhfabrikanten angehören, die zu gemeinsamen mit dem Sitz, das als Sitzpunkt an den Ortssammlungen in Zöndörf gewählt wurde, müssen dem Antrag gefolgt werden, im Einvernehmen mit den Oberen am Orte gemeinsame Sitzungen der Betriebsräte einzuberufen.

Kollege Waller-Ehrenfriedersdorf meintet sich dagegen, daß politische Gewalt im innerhalb der Organisation ausgetauscht werden. Die Hauptfrage sei, daß wir als Organisierte darin, als Betriebsräte unsere Fähigkeit erfüllen. Nachdem die Kollegen Köthe und Waller gefordert wurden, wird ein weiterer Antrag angenommen: Da den erzgebirgischen Schuhfabrikantenverbands, das Errichten zu richten, zwecks Vergütung von Lohnaufschluss bei Kurzarbeit durch die Fabrikanten in gemeinsame Unterhandlungen einzutreten.

Wie bekannt ist, hat eine Anzahl sächsischer Sektionen

seinen die zwischen gewählten Vertretern der Unternehmerorgani-

sationen und der umfangreichen Betriebsförderung protestiert. Wie eine Rumbfrage der Betriebsförderung zwecks erzielbarer Einführung der Arbeitsförderung wird noch länger Debatte beschlossen, eine Einführung abzulehnen. Gründe: Man habe zum Teil die Arbeitsförderung in Druck gebracht, außerdem seien die größten Höhen- und Berufsbildungen für den Betrieb Zöndörf-Zöndörf im Einvernehmen mit den Fabrikanten entgegen geworben. Die Kollegen im Lande hätten es in der Hand gehabt, die neue Arbeitsförderung, falls sie Berichtigungen gegen die alten mit sich brachte, vom Betrieb zu abschieben. Schließlich seien nicht die gebrochenen Fabrikaten entgegen geworben, sondern sehr oft ihre Kompagnen die wiederum bestrebt waren, von der Stadt oder weniger entfernter Städten einer Föderation zu ziehen.

Unter dem Punkt „Allgemeines“ wurde von Kollegen Köthe die oft wenig kommunizierende Handlungswille von Weitern kritisiert, die im Widerstand mit dem Kartellvertrag steht, welcher zwischen der Betriebsförderung und der umfangreichen abgeschlossen worden sei. Kollege Waller meinte, hier gäbe es erstaunlich zu wissen; alljährlich sei eine nahe, rückläufige Entwicklung unter den Betrieben vorhersehbar gewesen. Nachdem auch Kollege Lehmann zur Werbung gegen die folgende Sektionen beim Vorstand des Wettmeisters-Vereinbundes, Gemessen-Wettmeister-Franckfurt am Main, Wittenberg, Leipziger Straße 5, zur Weiterverfolgung übergeben - Zur nächsten Sitzung sollen alle in Grage kommenden Orte eingeladen werden.

## Verbands-Nachrichten.

### Bekanntmachungen des Zentralvorstandes.

Wir danken unserer Mitglieder darauf aufmerksam, daß für die Woche vom 6. bis 12. März der 11. Wochentag freigemacht ist.

### Begründung von Ertragsbeiträgen.

Der Zentralvorstand wurde gerade § 6 Abs. 1 des Statutes folgende Ertragsbeiträge in der nachfolgend angegebenen Höhe genehmigt:

Sektionelle:	Beginn	Wöchentliches Ertragsbeitrag in Pfennig	Gesamtbeitrag pro Woche in Mark
	1.1.21/2.2.21/3.2.21/4.2.21	1.1.21/2.2.21/3.2.21/4.2.21	1.1.21/2.2.21/3.2.21/4.2.21
Geithain	1. März	90	30
Gummibingen	1.	90	30
Gräfenhain	1. April	80	30
Plauen	1.	80	30

Die Mitglieder genannte Sektionen machen wie darauf aufmerksam, daß die Abzahlung dieser Oftabsetzung die Folgen des Paragraph 8 Absatz 1 nach sich zieht.

### Ertragsbeitragsliste zum „Fachblatt“ 1920.

Den grössten Sektionen sind mit dem Bericht der vorliegenden Nummer vom „Fachblatt“ noch einige Ertragsbeitragslisten ausgegangen. Mitglieder, die Wert darauf legen haben, das „Fachblatt“ aufzuhören, können somit der Vorrat reicht, bei der Ortsverwaltung ein Inhaltsverzeichnis anfordern.

Röhrnberg, den 5. März 1921.

Der Vorstand.

### Berichtsstellung.

In dem erst kürzlich verfaßten Protokoll über die Sitzungsberichterstattung in Röhrnberg (9. bis 11. August 1920) sind meine Ausführungen zum Teil unrichtig wiedergegeben. Auf Seite 72 in Zeile 12 muß es heißen: Burgkundstadt war der Ort u.v.m.

Ich bitte die Anlage, dies im Protokoll zu berichtigten.

C. Diezel, Burgkundstadt.

### Berallmung-Amt.

Die Mitglieder werden erlaubt, jede Versammlung pünktlich zu besuchen.

### Mitgliederversammlungen finden statt:

Montag, 12. März;

Montag, 16. März;

Altendorf, abends 8 Uhr, im Gewerkschaftshaus, Hilgasse 4.

Angerburg, abends, in der Gewerkschaftsbauern, Georgengasse.

Aschersleben, abends 7 Uhr, im Hotel „Zwanzig“.

Freiberg i. Sr., abends 8 Uhr, in der Stadt „Zedern“, Walzstraße.

Hannover, (Stern-Straße), bald 8 Uhr, im „Gärtnerhaus“, Herrenhäuser Straße.

Hof, abends 8 Uhr, im „Gärtnerhaus“, Bahnhofstraße 18.

Hofheim, abends 8 Uhr, im Gewerkschaftshaus, „Hofheim“.

Meißen, abends 8 Uhr, im „Gärtnerhaus“, Paulusstraße 26.

Niebüll, abends 8 Uhr, im „Volkshaus“, Goethestraße.

Neustadt, im Betriebsrat.

Neumarkt, abends 8 Uhr, im „Volkshaus“, Goethestraße.

Neumarkt, abends 8 Uhr, im „Volkshaus“, Goethestraße.