

Schuhmacher-Fachblatt

Organ der deutschen Schuhmacher

Erforsche die Wahrheit,
Dann kommst du zur Klarheit.

Gründet jeden Sonntag. — Abonnementspreis: pro Quartal durch die Expedition vor Kreuzburg bezogen 1,10 M., bei der Post 95 Pf. Alle Postanstalten nehmen Bestellungen entgegen. Zug zu bezahlen durch die Expedition in Gotha. Kreisverbindungen innerhalb Deutslands und nach Österreich kosten 4 Exemplare a 1 M., 10 Pf. pro Quartal, 5 und mehr Exemplare a 85 Pf. pro Quartal; nach der Schweiz und dem übrigen Ausland unter 4 Exemplaren a 1 M., 30 Pf. pro Quartal, 4 und mehr Exemplare a 90 Pf. pro Quartal. — Das „Schuhmacher-Fachblatt“ steht in der Postzeitungs-Preisliste unter Nr. 7114. — Zusatzpreise werden mit 25 Pf. die dreieinhalb Seiten oder deren Raum berechnet. Bei dreimaliger Wiederholung 5 Prozent Rabatt, bei fünfmaliger 15 Prozent, bei zehnmaliger 20 Prozent, bei zwanzigmaliger 33 1/3 Prozent und bei fünfzigmaliger 50 Prozent Rabatt.

Nr. 19

Gotha, 10. Mai

1903

Hunger, Not und Elend

müssen unsere Kollegen und Kolleginnen mit ihren Kindern in Pirmasens erdulden, wenn ihr Kollegen und Kolleginnen nicht an jedem Lohnstag opfern was ihr können.

Auf die Knie will Fabrikantenwillkür die Arbeiter zwingen, weil sie sich mit euch vereinigen, und losreihen will Fabrikantendespotismus sie von euch.

Das darf nicht sein. Ein Verräter ist der, der nicht gibt was er kann, um das Elend seiner Brüder und Schwestern zu lindern. Sammelt, sammelt, sammelt fortgesetzt, bis wir euch ein gutes Resultat berichten können.

Verein deutscher Schuhmacher.

Verkündnisse des Zentralvorstandes.

Kollegen! Wie aus den letzten Nummern des „Fachblatt“ zur Kenntnis hervorgeht, hat unsere Organisation augenblicklich einen schweren Kampf durchzufechten. Die Schuhfabrikanten in Pirmasens haben unseren Kollegen durch eine brutal inhumanisierte Aussperrung von circa 600 bis 800 Personen einen Kampf aufgeworfen, von dessen Ausgang Sein oder Nichtsein unserer Pirmasenser Zahlstellen abhängt wird.

Der ganze Plan der Fabrikanten ist darauf angelegt die Organisation der Arbeiter zu vernichten. Im Hintergrunde kommt dann die rücksichtlose Ausbeutung, geprägt durch bis dahin unerhörte Rohrreduktionen.

Kollegen! Dies soll und darf nicht geschehen, wir müssen deshalb an uns selbst die größten Anforderungen stellen, unsere Opferwilligkeit muss in diesen Tagen des Kampfes die höchste Leistungsfähigkeit aufzuweisen haben. Durch die Ausbringung aller zum Kampf erforderlichen materiellen Mittel wollen wir den Beweis erbringen, daß die Worte

Brüderlichkeit und Solidarität

nicht Teil Schall und Rauch sind, sondern daß dieselben in unseren Herzen einen lebendigen Widerhall gefunden haben, einen Widerhall, der sich nun gibt in umfangreichen Geldsammelungen zu Gunsten unserer ausgesperrten Arbeitskollegen.

Auch anderswo stehen die Kollegen im Kampf, so in Bremen, Berlin, Hamburg, Magdeburg, Breslau, Regensburg, Würzburg und einigen anderen kleineren Orten, allüberall handelt es sich darum, die Lebenslage unserer Kollegen, insbesondere die Lage der Schuharbeiter, etwas besser zu gestalten.

Kollegen! Aus alledem werdet ihr den Ernst der gegenwärtigen Lage erkennen, ihr werdet aber nun auch allerorts die größten Anstrengungen machen, um die nötigen Mittel zur Unterstützung dieser Kämpfe herzustellen.

Die Kämpfe, die wir gegenwärtig zu führen haben, sind groß und schwer, noch größer aber ist der Preis, den es zu ertragen gilt. Dieser Preis heißt: Anerkennung unserer Organisation und Verbesserung unserer Lohn- und Arbeitsverhältnisse.

Kollegen! Dieser Preis ist der größten Opfer wert. Wie in Zeiten der Gefahr der Pest und die Energie des Mannes wächst, so Kollegen soll in diesen Tagen des Kampfes unsere materielle Spannkraft, unsere Opferwilligkeit seine Grenze finden, wir wollen alles daran geben, um durch Ausbringung der nötigen Unterstützungsmitte unserer im Kampfe stehenden Kollegen zum Sieg zu verhelfen.

Sämtliche gesammelten Gelder sind am Eg. Nenz, Nürnberg, Mögelborsterstr. 10 einzugeben.

Und nun Kollegen tut überall eure Schuldigkeit.
Nürnberg, den 1. Mai 1903.

Der Vorstand.

Die Reichstagswahlen.

Nach langem Hin- und Herraten über den Termin der nächsten Reichstagswahlen ist derselbe auf den 16. Juni, einem Dienstag festgesetzt worden. Nur etwa noch fünf Wochen trennen uns von demselben und es ist daher bereits schon auf der ganzen Linie die Wahlbewegung eröffnet. Derselben hat die gesamte Arbeiterschaft die größte Aufmerksamkeit zu widmen, denn die Tätigkeit des Reichstages berührt alle Interessen der Arbeiter und es bedarf darum auch keiner besonderen Rechtfertigung dafür, daß sich damit auch die Gewerkschaftspresse beschäftigt. Selbst die weitest getriebene Neutralität kann für die Gewerkschaften nicht den Ver-

zicht auf die Arbeiterpolitik, sondern nur auf eine bestimmte Parteipolitik bedeuten, in welcher Beziehung es jedes einzelne Gewerkschaftsblatt halten mag wie es will. Angeichts der wirklichen Parteiwertheimnisse in Deutschland wäre es aber ein kindliches Verstöcken, allen Parteien gegenüber sich gleich objektiv zu verhalten und zu keinen einer bestimmte Stellung einzunehmen, denn man kann unmöglich die Antwortung der Frage ausweichen, wie sich die Parteien zu den Arbeitern verhalten. Stellt man diese Frage, so ist die Situation auch schon geklärt. Die Konservativen sind offene brutale Arbeiterfeinde, die Antisemiten ebenfalls, die Nationalliberalen nicht minder, die beiden freisinnigen Parteien zwar nicht, aber sie sind noch immer von der überlebten mancherlei Diktatur beherrscht und Gegner der Arbeiterwohlfahrtsgesetzgebung, insbesondere derjenigen, die in das Arbeitsverhältnis eingreift. Nicht mit einem Worte zu charakterisieren ist das Zentrum. Unter seinen circa zwei Millionen Wählern sind hunderttausende von Arbeitervoten, die nicht, wie diejenigen der Konservativen und Nationalliberalen durch brutalen Terrorismus erpreßt oder durch Bevormundung erzöglichen, sondern, da sie erklärte Parteigänger des Zentrums, freiwillig gegeben. Aber darum ist die Zentrumspartei noch keine Arbeiterpartei, sie ist vielmehr, da sie von Haus aus eine konfessionelle Partei, ein wahres Sammelsurium aller möglichen Gesellschaftsklassen und Interessengruppen; das Zentrum ist auch eine Junker- und Bauernpartei; das Bestreben, allen diesen verschiedenen, einander widerstrebenden Interessen gerecht zu werden, gleich jenem andern, die Quadratur des Kreises zu lösen. Unter solchen Umständen ist das Zentrum eine charakterlose Partei mit charakterloser Politik, es nimmt den einen und gibt den andern und befriedigt auf diese Weise niemanden. Intervent das Zentrum Arbeiterwohlfahrtspolitik treibt, tut es dies nicht als etwas, was gleichsam aus seiner Natur fließt, sondern aus Gründen der Zweckmäßigkeit, um den proletarischen Parteianhängern etwas zu bieten und sie auch fernerhin bei der Partei zu erhalten. Man darf mit Gewissheit annehmen, daß das Zentrum in denselben Augenblick sich um seine Arbeiterwohlfahrtspolitik mehr kümmern oder dieselbe gar wie heute die Konservativen und Nationalliberalen bekämpfen würde, da es keine oder nur noch wenige Arbeiteranhänger in seinen Reihen mehr hat. Tatsache ist heute schon, daß das Zentrum mit erstaunlichem innern Widerwillen eine nur schwächliche Arbeiterwohlfahrtspolitik treibt, die in allen Fragen weit hinter den Wünschen und Forderungen der Arbeiter zurückbleibt.

Und nun die sozialdemokratische Partei. Was vertritt sie? Interessen, Geldsackinteressen, die reaktionären Forderungen der Mittelschicht? Nein! Sie vertritt nur die Arbeiterinteressen und es hat daher auch ein Posadowsky sie im Reichstage zum großen Ärger aller Scharfmacher und Reactionäre als Arbeiterpartei anerkannt müssen. Die sozialdemokratische Partei ist die Arbeiterpartei als solche, wie die Konservativen die Junkerpartei, die Nationalliberalen die Partei des großen Geldsacks sind. Die 210000 sozialdemokratischen Stimmen von 1898 sind zum weitaus größten Teile Arbeitervoten, die 58 sozialdemokratischen Reichstagsabgeordneten ehemalige Handwerker und Fabrikarbeiter, die aus dem untersten Volke hervorgegangen sind, die Leiden, das Denken und Empfinden des Volkes kennen und als Wissende Leid und Freude mit dem Volke

teilen. Darum auch geben die Leidenden und Gedrückten unter den Handwerkern und Bauern, unter den Beamten und Angestellten ihre Stimmen den Sozialdemokraten. Die Arbeiter mussten ganz naturgemäß bis auf den letzten Mann ihre Stimmen den sozialdemokratischen Kandidaten geben, selbst wenn sie mit dem sozialistischen Endziel nicht einverstanden sind, aber sich um daselbe nicht näher kümmern, weil die Sozialdemokraten die einzigen Politiker sind, welche mit Verständnis, Geschick und Energie die Arbeiterinteressen aller Art verfechten.

Die verflossene fünfjährige Legislaturperiode des Reichstages bietet für die Wiedergabe der Parteien, aber auch für die Bedeutung derselben bezüglich aller Arbeiterinteressen reiches Material. Revision der Gewerbeordnung, der Unfall- und Invalidenversicherungsgesetze, des Gewerberichtsgesetzes standen auf der Tagesordnung; Buchthausvorlage, 12000 Mark-Affäre, Welt- und Flottenvermehrung, Chinakrieg und Wucherzölle gaben diesem Reichstag ihr besonderes Gepräge. Das wenige Gute, das durch einige Kleinarbeit geschaffen wurde, ist in seinem Wert vollständig wieder illusorisch gemacht worden durch die Annahme der Wucherzölle, die durch die begleitenden parlamentarischen Staatsstreiche nicht gemildert wurde. Darauf wird im Laufe der Wahlkampagne noch näher einzutreten sein. Voller Klarheit hat die Zollkampagne über die Stellung der Parteien zu den Allgemeinen Interessen vertrieben. Mit Ausnahme der sozialdemokratischen Partei und der freisinnigen Vereinigung bildeten alle übrigen Parteien ein Wucherzoll-Kartell mit dem Zwecke, die Taschen der Arbeiter und Konsumanten zu gunsten der Agrarier und der gewerblich-industriellen Unternehmer zu plündern, dem Arbeiter jedes Stückchen Brot, jeden Bissen Fleisch, jeden Schluck Bier zu verteilen. Kein Arbeiter sollte daher einer der Zollwucherparteien seine Stimme geben.

Sehr charakteristisch für die politischen Zustände in Deutschland ist die Tatsache, daß im Herbst 1898 der deutsche Reichstag im Beisein der Buchthausvorlage zu seiner ersten Sessjon zusammenrat und daß er im Beisein zusätzlicher Bestrebungen seiner Amtsperiode beschließt. Die Vorgänge von der Schwerebürt der Buchthausvorlage sowie die hochgradige Aufregung, welche dieser schändbare Wechselbalg in allen Kreisen der deutschen Arbeiterschaft ohne Unterschied der Konfession, der politischen und sozialen Richtung hervorrief, sind noch in frischer Erinnerung, sind es ja noch keine drei Jahre her, daß er verdientermaßen am Schindanger verscharrt wurde. Die Empörung der gesamten Arbeiterklasse über dieses Attentat auf eines ihrer unveräußerlichen Menschenrechte, die tiefe Entfaltung darüber selbst weit in die bürgerlichen Kreise hinein, liegen den meuchlerischen Plan einer über der unersättlichen Jagd nach Profit und Herrschaft stillschilf verwohlösten Scharfmacherbande scheitern, aber der Schlag hatte sie nur belästigt, nicht vernichtet und sie ist daher seitdem ununterbrochen an ihrem schändlichen Werke, um dennoch das gefleckte Ziel zu erreichen. Die reaktionären, arbeiterfeindlichen Idioten werden nicht müde, in dem Geschehen nach Entregierung der Arbeiter durch neue Buchthausvorlagen und Ausnahmegesetze und die Arbeiterschaft muß sich dieser unaufhörlich gegen sie gerichteten Feste gerade in dieser Wahlbewegung stets bewußt bleiben, um sich durch die wahlmagistischen Schwindelerien ihrer Feinde nicht betrügen und verwirren zu lassen.

Mit welcher eisernen Konsequenz die Scharfmacher ihre elenden Pläne verfolgen, hat neuerdings die jüngst in Berlin stattgefunden Konferenz des „Deutschen Arbeitgeberklausurenverbandes“ durch den Beschluss bewiesen, bei dem Reichskanzler die Abänderung des § 153 der Gewerbeordnung, der gewisse Koalitionsabhandlungen unter Strafe stellt, zu beantragen und damit zu begründen, daß der Paragraph „völlig ungenügenden Schutz gegen die Übergriffe und den Terrorismus“ ausständer bietet. Besonders das Vorgehen von sogenannten Streikposten und das Verhängen von Sperren über einzelne Betriebe müßte, da diese dadurch ruiniert würden, unter Strafe gestellt werden.“ Also eine neue Zuchthausvorlage her. Dieselben kapitalistischen Heger über zwar einen brutalen Terrorismus als „Herren im Hause“ wie als Mitglieder ihrer Unternehmerorganisationen gegen die Arbeiter aus, sie maßregeln organisierte Arbeiter, sie fabrizieren schwarzelisten, sie sperren für die so Geachteten ihre terroristischen Unternehmens-Arbeitsnachweise, sie halten sich zu allem berechtigt — wenn aber die Arbeiter ihrerseits mit geeigneten Maßnahmen sich gegen den Unternehmerterrorismus wehren, dann werden die Herren nervös, dann geraten sie in Wut und dann schreien sie: Das Zuchthaus her für die Arbeiter! So ist die Situation, in der die begonnene Wahlkampagne geführt werden muß.

Unter Rückblick auf die letzte Zuchthausperiode wäre lächerlich, wenn wir nicht auch noch der damit in engstem Zusammenhang stehenden berüchtigten 12000 Mark-Maffäste gedenken würden. Der sattsam bekannte Bueck hatte als Generalsekretär des Zentralverbandes deutscher Industrieller, gewöhnlich nur Scharfmacherverband genannt, an die einzelnen Scharfmacher ein Rundschreiben geschickt, das vom 3. August 1899 datiert, unter andern folgende interessante Einzelheiten enthält: „Das Reichsamt des Innern hat mir persönlich gegenüber den Wunsch geäußert, daß die Industrie ihm 12000 Mark zum Zwecke der Agitation für den Entwurf eines Gesetzes zum Schutze des gewerblichen Arbeitsverhältnisses zur Verfügung stellen möchte. Ich habe diese Angelegenheit demstellvertretenden Vorsitzenden des Zentralverbandes, Herrn Geh. Finanzrat Jendel unterbreitet, der aus naheliegenden Gründen für zweckmäßig erachtet hat, dieses etwas eigenständische Verlangen nicht zurückzuweisen. Herr Geheimrat Jendel hat für die Firma Krupp 5000 Mk. zu dem erwähnten Zweck zur Verfügung gestellt. ...“ Da die Firma Krupp 5000 Mk. spendete, betrachtete sie offenbar die Zuchthausvorlage ebenfalls als eine „Wohlfahrtseinrichtung“. Im Grunde genommen ist ja auch der Geist der kapitalistischen Wohlfahrtsseinrichtungen der gleiche, der die Zuchthausvorlage erfüllte. Schade, daß dieser „berühmte“ Bueck-Brief erst im Oktober 1900, also ein Jahr nach der Verschärfung der Zuchthausvorlage, in der „Leipziger Volkszeitung“ veröffentlicht werden konnte, seine rechtzeitige Kenntnis hätte während der Zuchthauskampagne selbst mit der Wirkung einer Bombe verwertet werden können. Die sozialdemokratische Fraktion nahm den Brief zum Anlaß einer Interpellation an den Reichskanzler, wobei sie die gebührende Kritik an einer solchen arbeiterfeindlichen Gelände- und Scharfmacherpolitik übte. Bestritten wurde der Brief nicht, der Reichskanzler Bülow versprach, daß keine Wiederholung einer solchen Mithilfe des Scharfmacherverbandes mehr stattfinden werde, aber Posadowsky blieb und die bürgerlichen Parteien hielten über ihn gegenüber allen sozialdemokratischen Angriffen ihre schützenden Hände.

Die Zuchthausvorlage hat das Zentrum in Rückicht auf seine Arbeiterwähler, die vom Zuchthaus ebenso bedroht waren, wie die „gottlosen Sozialdemokraten“, abgelehnt, aber dazu, einen Schritt weiterzugehen und das Koalitionsrecht der Arbeiter weiter auszubauen und gegen kapitalistische wie polizeiliche Angriffe zu sichern, konnte es sich nicht entschließen. Zu dieser negativen, indirekt unternehmerfreundlichen Stellungnahme war das Zentrum von der sozialdemokratischen Reichstagstraktion gezwungen worden, die ihrerseits die Konsequenz aus der abgeschlossenen Zuchthauskampagne gezogen hatte und bei der ersten Gelegenheit versucht, sie in die Praxis umzusetzen. Diese Gelegenheit bot die Abänderung der Gewerbeordnung zum Zwecke der Regelung der Gesindevermietung und Stellenvermittlung, der Einführung von Lohnbüchern und Arbeitszetteln für die Konfektionsindustrie usw., wobei die genannte Fraktion ver sucht, die volle, uneingeschränkte Sicherung des Koalitionsrechts und Gleichstellung der Arbeiter mit den übrigen Reichsangehörigen zu schaffen. Die bezüglichen Anträge wurden von sämtlichen bürgerlichen Parteien abgelehnt und damit die etablierte Beweis geleistet, daß im Kampf gegen die Arbeiterklasse die Bourgeoisie trotz aller politischen und wirtschaftlichen Differenzen unter einander vollkommen einig ist und alle Mittel der bestehenden Gesellschaft benutzt, um die arbeitende Klasse niederzuhalten.

Der Kampf in Birmensdorf.

Die Birmensdorfer Geschäftsmen fühlt bereits folossal die Schädigung durch die Auspeirung. Das genügt aber die Proben des Fabrikantenvereins nur wenig. Der Detaillistverein hatte den Besuch zur Einigung unternommen. Sie sind abgeblitzt. Gerade so abgeblitzt wie die Herren vom Ministerium. Wir waren uns keine Minute im Zweifel über die Absicht der Fabrikanten, trocken verabschiedet wie es noch mit der Anrufung des Gewerbege richts als Einigung kam. Auch dieses lebten nun bis Herren ab und zeigten, wer es eigentlich ist, der die Sache von vorn herein zur Nachprüfung gemacht hat. Wie geben hiermit das Resultat aus ihrer Versammlung vom Sonnabend wieder?

- Nach langer Beratung entschloß man sich, diesem Ruf nicht Folge zu leisten und zwar aus folgenden Gründen:
1. weil bei der komplizierteren Zusammensetzung des Einigungs amts und dem Umstand, daß die Besitzer und Vertrauensmänner seiner Partei angehören würden, das Ermittelungsverfahren bei dem vorhandenen reichen Material endlos Sitzungen im Gefolge hätte.
 2. weil diesenart Strittpunkte bei denen eine Unterwerfung unter ein Schiedsgericht denkbar wäre, durch direkten Verkehr der Parteien schon beigelegt würden.
 3. weil der Fabrikantenverein über den § 4 heute umsonst einem Schiedsgericht sich nicht mehr unterwerfen kann, als die Verhältnisse der Fabrikanten heute bedeutende Betriebs einschränkungen vornehmen muß.

Dagegen erklärte sich der Fabrikantenverein jederzeit bereit — nach Annahme des § 4 durch die Arbeiter — in Unterhandlungen über ein Schiedsgericht einzutreten, welches alle zukünftigen Streitfälle schlichten soll.“

Die Bevölkerung wird nun trog alles Ableugnens sehen, wie sehr es den Herren, trogdem sie sich der Dejektivität gegenüber als unzählbare Lämmer gedeihen, ernst ist, wenn sie vom Wohl und Wehe der ganzen Bevölkerung jagen.

Nichts als Heuchelei, wie wir es ihnen einmal genannt haben. Wenn man den Fall Paue anders untersucht als einstinct, so hätte man wohl den Krieg, die Auskunftsregelung der Arbeiter. Einer der Herren der stets Friedensschlämme blieb, aber der Haupimacher ist, hat es im Stadthausne in seiner nicht selbst verschuldeten Lebhaftkunde verraten, indem er sagt: „Er habe Paue ver anlastet, die Sache dem Fabrikantenverein zu unter breiten, Paue habe sich aber geweigert.“ Paue wirkte selbst, daß er nicht unzufrieden an der Sache war, daß er eine solche Verantwortung nicht auf sich nehmen konnte, er mußte zuerst sich grau gemacht werden.

Der Herr, der dieses befürgte, mußte dabei sehr gut, daß die Sache beigelegt worden wäre, wenn man die Verantwortung der Organisation ausgezogen hätte. Das wollte er aber nicht, er wollte die Ausprägung, er wollte dieselbe schon im Dezember und hatte damals die Regierung allein davon gezeugt. Doch wurde ihm die Gelegenheit entzogen, dafür mußte ein anderer schwarz gemacht werden.

Taurig ist es nur, daß sich eine ganze Anzahl anderer Fabrikanten eine solche Radie gesellen lassen. — Wir wissen es ja, doch wohl eine Anzahl da sind, die das ganze Ding nun durchdrückt haben und gerne abgesprungen wären, sie fürchten aber, den Besitz verloren zu müssen. Wie unbedarft jedoch die Furcht ist, beweist, daß ein sehr hoher Regierungbeamter seine Meinung, allerdings privat, dahin präzisierte, daß denjenigen Fabrikanten, welche ihren Austritt aus dem Verein erklärten, niemand etwas anhaben könnte, denn es sei dies ein Verstoß gegen die §§ 152 und 158 der Gewerbeordnung. Dennoch ist wohl der Besitz zu behalten, wenn einer Mittellost bleibt, sobald er aber zurücktritt, ist er erlost. Also dasselbe, was wir bereits früher gesagt haben. Wenn nun die einsichtigen Fabrikanten vielleicht mehr Rücksicht auf die Besitzstände nehmen wollen, so könnten sie ganz richtig die Scharfmacher die Hörner allein entnehmen lassen; es wäre gewiß nicht ihr Schaden.

Mit der Brutalität paart sich jetzt die Heuchelei

bei den Birmensdorfer Schuhfabrikanten. Das „Schuhmacherblatt“ hat es ihnen angeboten, das tröstig und zum großen Vergnügen der „Herren“ für die bedrückten Opfer maßloser Fabrikantensklavie eintrete und die Dinge beim rechten Namen nenni.

In einem Flugblatt an die Bevölkerung in Birmensdorf klagen die „armen, mißhandelten“ Fabrikanten, daß sie wieder einmal falsch verstanden worden sind, es handele sich — und das haben sie festgestellt — für sie nicht um eine Lohnfrage, noch um die Verbindung der Organisation. Diese „schwarze Verleumding“ überlebten sie dann, so ließ sie sich verprügeln verpflichtet waren, als eine der Bürgerlichkeit des Friedens, für längere Zeit eine Lohnreduktion vorzunehmen.

Daß in Birmensdorf einige Arbeiter aus Offenbach, Weissenfels, Erfurt u. s. d. gilt ihnen als Beweis, daß die Löhne und Verhältnisse in Birmensdorf besser sind, als in letzteren Orten. Und nun gar die Organisation der Arbeiter vernichten. Wer den Birmensdorfer Schuhfabrikanten solch Untat zutraut, der temme es gutes Herz noch lange nicht. Hören wir, was die Herren der Schuhmetropole möglicher förelben:

„Wenn wir wirklich in der Vernichtung der Organisation als Soldaten unter Feind leben, so hätten wir die Gelegenheit seiner Zeit im Dezember benutzt, als die Organisation noch schwach war. Das wollten wir nicht! Warum? (Sdt. D. Red.)“

„Weil wir als moderne Menschen weit davon entfernt sind, unseren Arbeitern ein Recht streitig zu machen, das wir selbst in Anspruch nehmen.“

Weil wir als Schuhfabrikanten, die selbst mitten im schwersten Kampf ums Dasein leben, nur zu gut wissen, daß man niemand verneinen soll, für Verbesserung seiner Lage zu schaffen und wenn es not tut, auch zu kämpfen. Weil wir ferner wissen, daß allein denkbare und auch schon vorgenommen sind, um einiges Vorgehen der Arbeiter gegen ungerechtfertigte (Dies Wort ist im Original ganz falsch geschrieben) Maßnahmen einzelner Unternehmungen geradezu notwendig wird.“

Weiter könnten wir erst nicht lesen, unter Gemüsen schneide uns die Brust zusammen und wir stammeln im stillen eine Entschuldigung, daß wir diesen verlämmten Lämmer in Birmensdorf unglücklich getan, daß wir sie bitter gekränkt haben. Sie wollen ja gar keine Lohnreduktionen, sie wollen ja die Organisationen nicht vernichten, gewiß nicht, die müssen gegen uns gerechtfertigte Maßnahmen einzelner Unternehmungen kämpfen.

Und das fören die Fabrikanten mit drescher Stirn, die weil die Arbeiter gegen den ungerechtfertigten Lohnstandpunkt stehen bleibent, wenn sie nicht auf ihrem Preisstandpunkt stehen bleibent, wie nehmen nur die Arbeiter in Arbeit, die wir wollen, d. h. wir machen sämtliche Vertragslizenzen der Organisationen und werden nur eine Organisation dulden, die sich unseres Willen in lebhafter Beziehung beugt. Diesen Brutalitäten, die nicht genug daran haben, daß sie die Arbeiter mit ihren Familien in Birmensdorf dem Hunger preisgeben, wandten sich auch noch an die Fabrikanten in ganz Deutschland, ja lehnen Birmensdorfer in Arbeit zu nehmen. Und diese Art von Schuhfabrikanten, die sich an Bildungsgrad und Hergestorheit gleichsetzen wie ein Ei dem andern, sie kommen diesem Verlangen pünktlich nach.

Während wie diese Zeilen schreiben, sprechen drei Birmensdorfer uns vor, die uns erzählen, daß sie von Stadt zu Stadt, von Ort zu Ort gekommen sind, und überall, wo sie nach Arbeit fragten, selbst wenn Arbeit vorhanden war, sobald der Fabrikant das Wort Birmensdorf hörte, klang die Türe wos. Und diese entarteten Menschen meinen, wie müßten rubig

bleiben bei der Sache, kein schäres Wort gegen ihr Beginnen schreiben, vielleicht gar der Meinung sein, daß wir ihr Tun entgültig müßten.

Die selben Kraftsmenchen, die den erneuten Versuch unserer Kollegen, die Sache durch das Einigungssamt beizulegen, probig noch immer zurückgewiesen haben, trogdem es einer Anzahl Fabrikanten, wie wir aus sicherer Quelle wissen, schon Angst und Bange um ihr Geschäft wird, wagen es, ein solches Flugblatt zu schreiben. Das ist doch der Gipfel der Heuchelei. Auf das Gesetz von der Diktatur geben wir nicht mehr ein, es ist dies ein zu abgenußtes Mittel. Wir erinnern daran, daß die Fabrikantenvertreter im „Schuhmarkt“ und in „Schuh und Leder“ den Fall Paue und andig selbst als Bagatelle bezeichnet haben, die nicht wert sei, einen solchen Kampf herauszubewegen.

Und trogdem heucheln sie diesen Kampf herau. Um denselben zu vermeiden, liefern die Arbeiter alle Forderungen fallen, sie sperrten trocken aus. Jetzt heucheln sie, daß sie unzufrieden Sämmer sind.

Das nützt euch nichts, ihr „Herren“ von Birmensdorf, ihr meint wohl die Bevölkerung die hätte schon nach drei Wochen vergessen, wie ihr die Sache auf die Spalte treibt? Da tritt ihr euch.

Zieht juchen für den Verein deutscher Schuhmacher als politische Vereinigung und die Leiter als Sozialdemokraten und Heuer hinzustellen, um so Stimmung für sich zu machen.

Das wird euch nicht gelingen. Der Verein deutscher Schuhmacher ist ein unpolitischer Verein, der seine Politik treibt und die Leiter des Vereins haben als solche nur die Interessen des Vereins und seiner Mitglieder zu vertreten. Wollen sie in dem Verein Politik treiben, würden sich die Mitglieder das verbitten. Welcher politischen Richtung der Einigkeit angehört, kümmert den Verein nicht.

Der schlaue Trick der Heue gegen den Verein deutscher Schuhmacher ist nur darauf angelegt, Zwiespalt zwischen den drei brüderlich zusammenhaltenden Organisationen zu stiften. Auch das wird nicht gelingen.

Dann glaubt der Fabrikantenverein einen bejondern Trumpf auszuwählen, daß in den Artikeln des „Fachblatt“ über die Schuhindustrie und Schuhwaren geschildert wird, die Birmensdorfer der Industrie leidet. Als ob das nicht in ganz Deutschland bekannt wäre. Sicher gibt es heute eine Jahr große Zahl Fabrikanten in Birmensdorf, die keine gute Ware liefern, trocken aber billiger verkaufen, eben weil die Löhne geringer sind und durch die Heimarbeit gebracht werden.

Bei dem Artikel Birmensdorf, in welchem die Lage der schäfischen Weber in Parallele gezeigt wird, hat, wie schreiben, ihren Groll erregt. Die Parallelen zeigen sich hauptsächlich auf die Praktiken des Fabrikanten Banzinger, die Mischnutzung der Arbeiter etc. und das stimmt auf die Birmensdorfer Zwingerherren ganz genau.

Dann kommt uns doch, nicht mit der Flunzerei, daß die Schuhfabrikanten jemals eine einzige Forderung der Arbeiter als berechtigt anerkannt hätten, oder daß sie anerkannt hätten, daß ein einziges Vorgehen der Arbeiter gegen ungerechtfertigte Maßnahmen einzelner Unternehmer geradezu notwendig war.

Wir rufen den „Schuhmarkt“ als Schmierzeugen auf. Wann haben Schuhfabrikanten eine Forderung der Arbeiter, und war sie noch so berechtigt, als berechtigt anerkannt? In der Schuhindustrie gibt es nur berechtigte Lohnabnahmen, berechtigte Rüstförderung und Mischnutzung der Arbeiter und wer sich dem nicht fügt, wird ausgeschlossen. Das ist das sozialpolitische Programm der Schuhfabrikanten und der famose Vorstand in Birmensdorf gibt seinen Segen dazu.

Die Birmensdorfer Schuhfabrikanten können uns wahrschließlich nicht andweisen, daß wir bei Beginn des Kampfes nicht alles getan haben, vermieden hätten, um den Kampf zu bestreiten. Wir können es auch offen sagen, wir haben nach Nürnberg und Birmensdorf unaufgefordert unsern Rat dahin erteilt, alles aufzubringen, um den Kampf nicht zum Ausbruch kommen zu lassen und so weit als nur irgend möglich nachzugeben. Und die Leiter der Bevölkerung haben aus eigener Einsicht ein Maß von Entlassungsfür und sind sicher weit über das Maß dessen hinaus gegangen, was die Kollegen in Birmensdorf möchten. Diese Männer kehren als die Heuer und Schuldigen dorzaufzählen und das öffentlich zu sagen, dazu gehört die vorbereitete Moralgefäß des über der fabrikantlichen Flugblattschreiber.

Jetzt wo der Kampf entbrannt, werden wir die Rüdertracht der Auspeirung gefestigt, werden wir die Sprache führen, die sich für solche Taten geziert.

Herr Man,

der Vorsitzende des Verbands deutscher Schuh- und Schäfte fabrikanten, hat Stellung genommen zu dem Birmensdorfer Konflikt.

Dieser Schuhunternehmer hatte sich bisher den Schein verliehen, daß er vom Unternehmerspunkt aus das Organisationsrecht der Arbeiter anerkenne, was ihm einige Sympathien in Kollegienträgen einträgt. Das Art nicht von Art läßt und das zur Schau gelegene Wohlwollen alles nur trügerischer Schein ist, bemüht die neue Heldenart dieses Vorstandes der getigten und sozialpolitisch rücksichtslose Fabrikantenklasse. Was können aus einem Sumpf für Freunde geben?

Der liberale Herr Kommerzienrat macht sich zum Bülle seiner „human“ öpplichen Dugüber und bittet — ebt menschlich, die auswärts Arbeit suchenden Birmensdorfer Kollegen ebenso zu zuhören wie in Birmensdorf.

Seine Bitt an die ihm jedenfalls geistig verwandten Fabrikanten lautet:

Verband der deutschen Schuh- und Schäfte fabrikanten.

„An unsere Mitglieder!

Der Birmensdorfer Fabrikantenverein teilt uns mit, daß in einem am 19. April abgehaltenen Arbeiterveranstaltung der Beschuß gefasst wurde, circa 1000 Arbeiter an auswärtige Schuhplätze abzuholen, und er stellt an uns das Eruchen der folgenden Unterlüftung.

Wir richten daher an unsere Mitglieder die Bitte, während der Dauer der Birmensdorfer Differenzen keinen Arbeiter aus Birmensdorf einzuholen, und auf diese Weise den Fabrikanten in Birmensdorf in dem ihnen ausgedrungenen Kampfe zur Seite zu stehen.

Hochachtend Man, Vorsitzender. Erwirkt man die Arbeit, schuldblos auf die Straße, mit der Absicht, sie durch Hunger und Elend ihrer Menschenrechte und Menschenwürde zu berauben, und wenn einer diesem Los zu entkommen sucht, so verfolgt diese parvenüistische Gesellschaft, welche nur die Schande der Arbeiter ihren Vorstand hat, diese ihre Opfer über ihre Grenzen hinaus, um sie unerbittlich dem Hunger und Elend preiszugeben. Und da numbered sich diese Parvenüs auch noch, wenn die Arbeiter und ihre Organe eine dicke Sprache führen. Sollen sie die Arbeiter für dieses Birmensdorfer Unnachten noch bedanken?

Die Klüft, die diese Herren geschaffen, werden sie nicht mehr überbrücken. Herr Man, Ihre geistigverwandten Freunde werden Ihnen Beifall gaben, aber auch die deutschen Schuharbeiter werden Sie voll und ganz verstehen und wissen, was sie von diesem „prächtigen“ Verband und seiner noch „prächtigeren“ Leitung zu erwarten haben.

Schuhmacher Deutschlands! Sammelt, jammelt für die Birmensdorfer Opfer!

Also nicht neue Forderungen hatten die Arbeiter gestellt, sondern nur verlangt, daß der verhinderbare Lohn weiterbeahrt werden sollte.

Die Fabrikanten erklärten, sie hätten obiges gerügt und hätten Paque im Recht befunden. Wir haben erklärt. Sie sind bereit, den Fall Paque dem Gütingungsamt des Generalgerichtshofs oder einer anderen unparteiischen Kommission, in welcher auch Arbeiter vertreten sind, zur Prüfung zu unterbreiten und werden uns jeden Schiedspruch fügen. Warum hat man dies nicht getan? Hat man die unparteiische Untersuchung gefürchtet? Warum hat man es bei den Gütingungsverhandlungen unter Vorbehalt des Herrn Bürgermeisters zur Bedingung gemacht, daß der Fall Paque nicht unterlaufen werden darf? Wir wollten den Fall klar gestellt, wollten ihn untersucht haben, weil wir diese Untersuchung nicht zu fürchten hatten.

Wie Herr Paque, welcher als der lokale Mann hingestellt wird, mit seinen Arbeitern verfahren, davon von mehreren nur ein Beispiel. Anfang Februar gingen 5 Arbeiter aus das Kontor und beschwerten sich bei Herrn Paque, daß sie für einen Artikel 70 Pf. zu wenig erhalten. Herr Paque fertigte diese Arbeiter kurz heraus und rief: "Ich weiß schon, was Ihr wollt, überhaupt wie heißen Sie?" So fragte er der Reihe nach jeden und fügte hinzu: "In 14 Tagen ist Eure Zeit aus."

Die Fabrikanten verlangten, daß jeder Arbeiter, welcher Grund zur Beschwerde zu haben glaubt, selbst kommen solle, dann würde der Beschwerde Beendigung getragen. Wie das geschieht, bemerkt der vorstehende Fall. Er beweist aber auch, daß die Arbeiter ohne Organisation masslos sind, der einzelne wird vor die Türe gejagt und dies wollen die Fabrikanten. Wer nicht zufrieden, wer sich abgrenzen nicht gefallen läßt, steht hinaus. Die Arbeiter können sich hiergegen nur durch ihre Organisation schützen, diese wissen die Fabrikanten, sie wissen, daß die Arbeiter vereinigt eine Macht bilden, mit der sie rechnen müssen; aus diesem Grunde soll die Organisation vernichtet werden, darüber helfen alle Sozialisten nicht hinweg.

Unter "Alten-Pappe" birgt eine ganze Anzahl solcher und ähnlicher Fälle, auch von anderen Fabrikanten, wir können aufwarten. Wenn wir uns selber auf Einschluß nicht einlassen, so aus dem Grunde, weil wir immer noch auf Frieden hoffen.

Der Fabrikantverein zierte nun, um zu beweisen, daß wir die Nachfrage von vornherein ausgerollt hätten, einen Satz aus einer Ansprache, welche unter Kollege Heilmüller — welches sei, um jenen mehr Nachdruck zu geben, zum Bevollmächtigten unseres Vereins machen — in einer Zwiderverhandlung vom 24. März gehalten hat.

Wenn man zittert, soll man richtig zittern, aber freilich, dann würden die Herren ja ihren Zweck nicht erreichen können. Die Herren reißen einen Satz aus dem Zusammenhang heraus, dadurch erhält derselbe naturgemäß ein ganz anderes Gesagte. Laut "Birmanier Tageblatt" vom 28. März hat Kollege Heilmüller folgendes ausgesprochen: „Der Kampf ist ein sehr ernster, indem nicht die Firma Paque allein in Betracht kommt, sondern hinter derselben steht der ganze Fabrikantverein. Verlieren wir den Kampf und lassen wir Vorrhebungen ruhig geschehen, dann folgen solche Firmen mit ebenso ruhigen Maßnahmen und das müßt Ihr Errungen wäre unverhinderlich dahin.“ Dann erst folgt der Satz, den der Fabrikantverein herausgreift: „Wir stehen an der Schwelle“ u. s. w. Jeder unparteiische Leser wird finden, daß sich dieser Satz im Zusammenhang ganz anders ausnimmt, als wie in dem Flugblatt des Fabrikantvereins angegeben.

Kun zu den gescheiterten Verhandlungen. Man verlangte von uns die Aufhebung der Sperrre, wir die Aufnahme der Kündigungen, weil doch nach Auslage des Fabrikantvereins die über Paque verhängte Sperrre die einzige Ursache gewesen sein soll. Der Herr Bezirksamtmann, die Herren Regierungsvorsteher erklärten: Es sei ganz selbstverständlich, daß, wenn wir die Sperrre aufheben, auch die Kündigungen zurückgenommen werden müßten. Jeder vernünftig logisch denkende Mensch muss dies als selbstverständlich betrachten, nicht so aber der Fabrikantverein.

Wir sollen die Sperrre bedingungslos aufheben, ohne daß man untersuchen darf, ob im Fall Paque die Arbeiter im Recht stand oder nicht. So noch mehr, man verlangt auch die bedingungslose Aufhebung der Sperrre über König. Dort können aber selbst die Fabrikanten nicht von einem Irrtum reden, dort liegt klar, König hat seinen Beamten am Lohn direkt abgezogen, bei Paque steht es von einer irrtümlichen Aufstellung. Davon kann dort der König keine Rede sein, dieser Fall braucht gar nicht untersucht zu werden, und trotzdem verlangen die Herren die bedingungslose Aufhebung der Sperrre über die Firma König.

Wir wollen die Namen derjenigen Arbeiter wissen, welche nicht mehr eingestellt werden sollen und erklären, es liege sich dann eventuell doch noch ein Ausgleich herbeiführen. Dies hat man uns verweigert. Die Arbeiter sollen end und mehnigst um Arbeit anfragen, und dann wollen die Herren sehen, ob und wenn sie wieder einfassen wollen.

Das würde bedeuten, daß wir unsere Beratungsleute den Herren präsentieren; sie selbst haben erklärt: Es handelt sich um etwa 150 Personen, welche nicht mehr eingestellt werden sollen. Dies könnten, dies dürfen wir nicht angeben, das liege die Organisation verantworten. Wir haben die Herren nicht im Zweifel darüber gelassen, daß es uns ganz unmöglich sei, die Arbeiter zu bestimmen, einem beratigen Abkommen Ihre Zustimmung zu geben. Wir haben die Herren erzählt, sie könnten in ihrer Versammlung dahin wirken, daß die Fabrikanten von dieser Maßregel absieben. Dies wurde uns auch versprochen.

Haben Sie Ihr Wort gehalten? Der Herr Ministerialrat v. Rant und der Herr Zentral-Fabrikinspektor Vollath machten

uns am Sonntag verschiedene Vorläufe zur Beilegung der Auswertung. Diese Vorläufe wurden von uns angenommen. Der Herr Ministerialrat freute sich über unser Entgegenkommen und glaubte, es werde ihm nun gelingen, auch die Herren Fabrikanten zum Frieden bestimmten zu können. Der Auszug des Fabrikantenvereins hat diese Vorläufe einstimmig abgelehnt.

Wer war nun der Friedfertige?

Dass wir einen dauernden und ehrlichen Frieden wollten, das war den Herren vom Fabrikantenverein schon im Dezember bekannt. Bei der Firma Schmitz und Höchst hatten von Seiten der Arbeiter die Kollegen Jäger, Höltermann, Kebel und Simon mit dem Auszug des Fabrikantenvereins über Beilegung der bestehenden Differenzen verhandelt. Wir einigten uns in der lokalen Weise, so daß die Herren ihre höchste Befriedigung darüber ausdrückten und wünschten, daß alle Differenzen, welche etwa noch entstehen würden, in der gleichen Weise mit uns geschlichtet werden. Die Herren erklärten ausdrücklich, sie seien ein, daß wir gar nicht so schlimm seien als sie glaubten. Wir machten den Vorschlag, es solle eine Kommission, zu gleichen Teilen zusammengesetzt, alle vorliegenden Differenzen prüfen und entscheiden und geben die Besicherung, daß es dann überhaupt nicht mehr zu ersten Differenzen kommen würde.

Wann die Herren den Frieden gewollt, warum sind sie darauf nicht eingegangen?

Aber noch weiter. An demselben Tage, wo die Herren sich freuten, daß wir in der lokalen Weise mit ihnen verhandelt hatten, erhielten wir die telefonische Nachricht, daß ein Flugblatt seitens des Fabrikantenvereins herausgegeben werde, welches uns in der schärfsten Weise angreife, es sei dies jetzt um so mehr zu bedauern, als die Herren sich über unser Entgegenkommen gefreut hatten, daher seien auch einige besonders starke Ausdrücke durch weniger starke ersetzt worden.

Auf unsere Bemerkung, daß doch, nachdem die Differenzen erledigt, es besser sei, das Flugblatt unterbleibe, da dadurch doch nur von neuem Eis neuer gegossen werde, wurde uns erwidert, dies sei richtig und werde auch befürchtet, aber es seien einige Scharfmacher im Fabrikantenverein, welche davon nicht abzubringen seien.

Wo sind nun die Feinde?

Am andern Tage kam das bekannte Flugblatt, „Ein Mahnwort in leichter Stunde“, in welchem wir als begeisterte fremde Agitatoren hingestellt und mit „Hüpfköpfen“ und berarbeiten Schädeln besiegelt wurden und in welchem versichert wurde: „Der Kampf wird aufgenommen!“

Aus unserer Seite fortwährende Besicherung, daß wir einen wirklich dauernden Frieden wollen. Von unserer Seite Vorschläge, welche diesen Frieden verbürgen.

Auf Seiten der Fabrikanten das fortwährende Drohen mit dem Kampfe. Diejenen Kampf haben die Herren heraufbeschworen, die Verantwortung haben sie zu übernehmen.

Der Ausschuss des Vereins deutscher Schuhmacher
des Kreis-, Schuh- u. Lederarbeiterverb.
" " des Gewerbevereins d. Schuh- u. Lederarb.

Mitteilungen.

Düsseldorf. In der am Montag, den 20. April stattgefundenen Mitgliederversammlung referierte Kollege Emanuel über das Thema: „Die Ausperrung der Birmanier Kollegen“. Der Referent gab einen Überblick über die Entwicklung der dortigen Bewegung und ging mit den Birmanier-Scharfmachern wegen ihrer brutalen Ausperrung des Arbeiters Schön ins Gericht. Nach sehr lebhafter Diskussion wurde folgende Resolution gegen eine Stimme angenommen: „Die Kollegen der hiesigen Zahnärzte protestieren mit aller Entschiedenheit gegen den brutalen Gewaltact des Birmanier-Scharfmachers und erklären sich mit den dortigen Kollegen solidarisch, indem sie sich verpflichten, dieselben während der Dauer der Ausperrung moralisch und finanziell zu unterstützen.“ Um diesen Beschuß durchzuführen, wird von der Zahnärztekammer pro Mitglied und Woche 1 M. erhoben. Wir ermahnen natürlich die Kollegen, den Beschuß voll und ganz nachzutun, denn der Krieg ist nicht nur gegen die Birmanier-Kollegen gerichtet, sondern auch gegen uns, gegen die Gesamtorganisation der Schuhmacher. Und dann freit auf uns Werk, die jedem seine Schuldigkeit, dann ist der Sieg sicher.

Stuttgart. Eine öffentliche Schuhmacherversammlung fand am Donnerstag, den 28. April im „Gewerbehofhaus zum goldenen Löwen“ im grünen Stadtteil in welcher Gewerkschaftsratsvorsitzender Rüther über die Ausperrung der Birmanier Kollegen sprach.

Dieselbe wandte sich besonders gegen den Gewaltact und die Brutalität, die die Fabrikanten gegen die Arbeiter anwenden,

daran sei es nicht aller Arbeit, sie durch Anschlag an die Organisation gegen solche „wundervollen“ Fabrikanten zu schaden. Außerdem forderte die anwesenden Kollegen auf, die Ausgesperrten nach Straßen materiell zu unterstützen. Für seine treiflichen Aussführungen wurde ihm reicher Beifall zu teilen. An der Diskussion beteiligten sich die Kollegen Eberpacher und Igel, die ebenfalls unterstützten die Aussführungen des Referenten und munterten die Kollegen ebenfalls zur Unterstützung auf, wonach folgende Resolution angenommen wurde: „Die heutige öffentliche Versammlung befindet den Kampfenden im Birmanien ihr volles Sympathie und verspricht dieselben während des Kampfes in materieller Beistellung kräftig zu unterstützen.“ Nachdem der Vorsitzende, Kollege Heilmüller, noch auf den 1. Mai sowie auf die Volksversammlung am 4. Mai aufmerksam gemacht hatte, schloß derselbe die Versammlung um 11 Uhr, in welcher circa 150 Kollegen anwesend waren.

Verein deutscher Schuhmacher.

Bekanntmachungen des Central-Vorstandes.

Der Zahlstelle Seiffenheimsdorf wurde auf ihren Antrag vom Vorstand gemäß § 5, Abs. 3 des Statuts die Genehmigung erteilt, einen Extrabeitrag von 10 Pf. pro Monat zu erheben.

Der Zahlstelle Mainz wurde auf ihren Antrag vom Vorstand gemäß § 5, Abs. 3 des Statuts die Genehmigung erteilt, den bisherigen Extrabeitrag von 5 Pf. auf 10 Pf. pro Monat zu erhöhen. Es werden sonst in Mainz von nun ab pro Monat und Mitglied 10 Pf. Extrabeitrag erhoben werden.

Die Mitglieder der beiden Zahlstellen machen wir darauf aufmerksam, daß die Nichtzahlung dieser Extrabeiträge die Folgen des § 8, Abs. 1 nach sich zieht.

Rünnberg, den 2. Mai 1903.

Der Vorstand.

Bekanntmachung.

Gestohlen wurde dem Kollegen Wilhelm Delsmer, geb. in Reichenau am 1. Juni 1878, eingearbeitet am 1. Januar 1900 in Dresden, das Mitgliedsbuch Nr. 20688. Sollte der Spießbüro Josef Pöhl aus verschüttet, Unterführung zu erschwinden (Metzger) hat er nicht, so ersuchen wir, demselben das Buch abzunehmen.

Weissen.

Der Vertrauensmann.

Die Bevollmächtigten der Zahlstellen unseres Bezirks werden dringend erucht, Geldsendungen nur an den Kaiser Theodor Schürmann, Köln, Streitzaugasse 57 zu richten. Auch empfiehlt es sich, kleinere Beträge in Briefmarken zu senden, die auch gelegentlich anderer Mitteilungen, an den Vorsitzenden der Agitations-Kommission gefandt werden.

Die Agitations-Kommission.

J. A. S. Wagner, Vorsitzender,

Köln, Büppicherstraße 8.

Central-Kranken- und Sterbekasse der Schuhmacher und verwandten Berufsgenossen Deutschlands.

(E. H. Nr. 91, Hamburg.)

In Gemäßheit des § 27 Abs. 2 des Statuts berufen wir hiermit eine

Außerordentliche General-Versammlung

auf Dienstag, den 7. Juni 1903 nach Schweinfurt ein.

Tages-Ordnung:

1. Wahl des Bureau und der verschiedenen Kommissionen.
2. Änderung des Statuts.
3. Innere Kassenangelegenheiten.

Die eingehenden Anträge ergeben sich aus dem Statut. Soweit kommen bei der 10. Wahlabteilung die Zahlstellen Augsburg, bei der 14. Wahlabteilung Gießhütt und Ingolstadt, bei der 15. Wahlabteilung Heilbronn, Horb und Schorndorf, bei der 16. Wahlabteilung Lubmingshausen.

Im Falle kommen, weil ausgelöst, die Verwaltungsschulen in der 10. und Germersheim in der 18. Wahlabteilung.

Die 1., 2., 4., 10., 12., 15., 16., 17., 19., 20., 22. und 28. Wahlabteilung wählt je zwei Abgeordnete, die übrigen Wahlabteilungen nur je einen Abgeordneten.

Bezüglich der Wahlhandlung verweise ich auf die Instruktion zu § 27 des Statuts, Seite 27.

Als genährt gilt nur derjenige, der die absolute Majorität aller in der betreffenden Wahlabteilung abgegebenen gültigen Stimmen für sich hat. Wie dies nicht der Fall ist, ist eine Stichwahl vorzunehmen zwischen den Kandidaten, die bei der Hauptwahl die relativ größte Stimmenzahl auf sich vereinigt haben. Die Stichwahl hat in einer späteren Versammlung, nachdem das Resultat der Hauptwahl vom Vorstand festgestellt und den örtlichen Verwaltungen bekannt gegeben ist, statzzufinden.

Somit über die Hauptwahl als auch über die Stichwahl ist ein Protokoll aufzunehmen. Diesbezügliche Protokollformulare erhalten die örtlichen Verwaltungen zugesandt und wird dringend erucht, dieselben in allen Teilen genau und richtig auszufüllen. Das Protokoll ist vom Bevollmächtigten und von drei der Verammlung anwesenden Mitgliedern zu unterschreiben und mit dem Kassenstempel versehen sofort an den Zentralvorstand einzusenden. Die Protokolle über die Hauptwahl sind bis spätestens den 5. Juni 1903, die über die Stichwahl bis spätestens den 27. Juni 1903 an den Zentralvorstand einzusenden. Später eingehende Protokolle finden keine Veröffentlichung.

Die Anträge zur Generalversammlung müssen spätestens bis zum 20. Juni 1903 beim Zentralvorstand eingereicht sein.

Die Anträge des Vorstandes werden bekannt gegeben, sobald das abgeänderte Krankenversicherungsgesetz in seinem Zusammenhang bekannt sein wird.

Hamburg, den 2. Mai 1903. Ful. Baffie, Vorsitzender.

Briefkasten.

Ebert, Karlsruhe. Sie erhalten das Gewünschte von J. Egner in Wiesenburg.

Mitglieder-Versammlungen

finden statt in:

Augsburg am Sonnabend, den 9. Mai, abends 8½ Uhr im „Schwarzen Hof.“
Augsburg am Sonnabend, den 16. Mai, abends 8 Uhr 20 Min. im „Gotha zum Hecht.“ Wiesnacht.
Barmbach am Mittwoch, den 18. Mai, abends 8½ Uhr bei Herrn A. Michel, Hamburgerstr. 161.
Cottbus am Montag, den 1. Mai, abends 8½ Uhr bei Ließl, Schloßstraße 12.
Gütersloh am Montag, den 11. Mai, abends 8½ Uhr im „Schwarzen Hof.“ Götschenstr. 28.
Karlsruhe am Montag, den 11. Mai, abends 8½ Uhr im Hotel „Zum Böhmer Wan.“
Königsberg i. Pr. am Montag, den 11. Mai, abends 8 Uhr im Hotel „Rhönthal.“ 255, Überbergstr. 14.
Röpenick am Montag, den 11. Mai, abends 8 Uhr im Hotel „Zum Franz.“ Röpenickstr. 101.
Strausberg am Sonnabend, den 16. Mai, abends 8½ Uhr im Hotel „Franz Magnus.“ Böhlwiesstr.

Öffentliche Versammlungen.

Dresden am Montag, den 11. Mai, abends 9 Uhr in Wiedels Restaurant, Schönbrunnstr. 1.

Achtung! Stettin. Achtung!

Unter diesjähriges

Frühjahrs-Fest

bestehend in großem Garten-Konzert und Tanz findet am Sonntag, den 10. Mai, von nachmittag 3 Uhr ab in dem Lokale des Herrn W. Schölkopf, Alleestraße 34 statt.

Eintritt 10 Pf. — Tanz 75 Pf.

Wir bitten sämtliche Kollegen mit ihren Bekannten zu erscheinen, da der Ueberflug für unser ausgesperrten Birmanier-Kollegen bestimmt ist.

Das Komitee.

Schuhmacher auf gute Arbeit

sind dauernd gefordert.

A. Platzdasch, Eisenach, Sophienstraße 28.

Unserem langjährigen Mitgliede, dem Kollegen

Karl Hillebrandt

und seiner Braut

Gräulein Maria Henhus

zu ihrer am Sonnabend, den 9. Mai stattfindenden grünen Hochzeit die herzliche Gratulation

Die Zahlstelle Bechum.

Die Pfeife „Central“

übertrifft alles bisher Dagewesene.

Solide Arbeit.

Weite Bohrung.

Abnehmbarer Hornabsatz.

Grundstücksaufsteiger.

Weichholz-Schraubenspindel.

Längen-Trockenkrautdose.

Gesundheitspfeife.

I. Rauger No. 2. Echo

Brayère-Pfeife mit geschwungenem Jagdkopf. Nr. 5.10

free Hans pr. Nachnahme.

Katalog über alle Arten

Solinger Stahlwaren.

Waffen, Werkzeuge, Gold-

u. Lederwaren, Pfeifen

etc. gratis u. free.

Saam & Co., Foch 20 Solingen.

Erinnerungen an meine Wanderjahre.

Ein sehr gelungenes Bild. — Preis 20 Pf.

Zu begleiten durch die Expedition d. Bl.

2 Schuhmacher

am erste Herren- und Damens

soßen genügt (Zögörbett).

J. Reinhardt, Elberfeld, Roll 4.