

# Der Schuhmacher

Nr. 50  
45. Jahrgang

Organ des Zentralverbandes der Schuhmacher, Sitz Nürnberg

Zugleich Publikationsorgan der Zentralkranken- und Sterbekasse der Schuhmacher, Sitz Hamburg 6

## Es gibt eine Grenze!

So kann es nicht weitergehen!

An einem Aufsatz der „Schuhfabrikanten-Zeiung“, Heft 89, der als Erwiderung auf die von der Gewerkschaftsseite erfolgte Zurückweisung der Lohnabbaulehre angesehen werden soll, ist die Behauptung

ist ausgeschieden! Hierfür ein paar Zitate. Der ist als Maßstab nicht zu gebrauchen, man muss sich an die Tatraden halten. Nach einer Zusammensetzung der D. Bank betrug im September 1931 der Preis für 50 Pfundgramm Margarine in Berlin 79 bis 81 Mark, gegen 79 bis 86 Mark im September 1930. Als eine kleine Preissteigerung. Der Zuckerpriis dagegen betrug 34 gegen 29 Mark im Vorjahr, der Kartoffelpriis 1.50 Mark gegen 1.60 Mark und Roggengemüse kostete 26 bis 29 Mark gegen 23 bis 26 Mark im Vorjahr. Wo ist hier für diese wichtigen Nahrungsmittel die Preis gestiegen? Kein Mensch kann daraus eine Preissteigerung heraussuchen.

Der größte Lebensmittelpreis liegt bei den Lebensmittelkassen. Die Kasse des Ernährungsministers zieht es ganz und gar darauf eingehen, Großkäfiger die Einnahmen zu garantieren, während die Kosten unerhörte Zügel tragen.

Die deutschen Lebensmittelpreise liegen weit über dem Weltmarktpreis. So folgt nach Angaben des „Wirtschaftsdeutsch“ ein Doppelzentner Schmalz in Berlin 81 Pfund im September 1931 107 Mark, in Chisago dagegen nur 68 Mark; ein Zentner Zucker kostet bei uns 31 Mark, in New York 6.55 Mark. Beides folgt in Deutschland ein Doppelzentner 21.55 Mark, in Chisago dagegen 7.70 Mark. Dieses ist eindeutig gegenüberliegender Preis durch die

Reichsregierung, in der das Kartell den Markt beeinflusst, als einer ein seitigen Erfolgs einer Organisation, auf deren Zustandekommen Gewerkschaften regelrecht keinen Einfluss haben. Die Gewerkschaften aber finden sich in einer ungünstigen Lage, die sie vor der Reaktion schützen will. Sie sind gegenüber dem Kartell auf der Seite der Arbeitnehmer.

Die Reaktion, in der das Kartell den Markt beeinflusst, ist eine ein seitigen Erfolgs einer Organisation, auf deren Zustandekommen Gewerkschaften regelrecht keinen Einfluss haben. Die Gewerkschaften aber finden sich in einer ungünstigen Lage, die sie vor der Reaktion schützen will. Sie sind gegenüber dem Kartell auf der Seite der Arbeitnehmer.

Die Reaktion, in der das Kartell den Markt beeinflusst, ist eine ein seitigen Erfolgs einer Organisation, auf deren Zustandekommen Gewerkschaften regelrecht keinen Einfluss haben. Die Gewerkschaften aber finden sich in einer ungünstigen Lage, die sie vor der Reaktion schützen will. Sie sind gegenüber dem Kartell auf der Seite der Arbeitnehmer.

Die Reaktion, in der das Kartell den Markt beeinflusst, ist eine ein seitigen Erfolgs einer Organisation, auf deren Zustandekommen Gewerkschaften regelrecht keinen Einfluss haben. Die Gewerkschaften aber finden sich in einer ungünstigen Lage, die sie vor der Reaktion schützen will. Sie sind gegenüber dem Kartell auf der Seite der Arbeitnehmer.

Auf der anderen Seite ist, was die „Schuhfabrikanten-Zeitung“ und mit ihr andere Unternehmensberichte beweisen, daß die Gewerkschaften der Lohn durch Kartellverträge die Senkung des Lohnniveaus verhindern, es nicht richten. Der von den berührten „alten Lohnabnahmen“ letzten Monate absehbar von der Rationalisierungsbewegung, die immer mehr Leistungserleichterungen bedingen, in das Lohnniveau empfindlich herabdrückt. Die Verminderung des Kartells ist auf das einzelne Produkt, die die Arbeitnehmer auf sich nehmen müssen, sind in die Augen springend. Wie die Entwicklung zeigt, ist die sogenannte „Gebundenheit“ der Löhne lange nicht stark genug, um das eingerichtete Abhängen des Einkommens der Arbeitnehmer zu verhindern.

Paradoxial ist es so, daß die Arbeitnehmer verunsichert sind und Wahlen scheuen, die ihnen eine Erleichterung ihrer Lage bringen. Einzig die Reichsregierung der Arbeitshilfe Opfer über Opfer aufzufordern, ohne die wirtschaftlich stark Kreise in gleicher Weise zu belasten. Der Staat würde zulassen, während die Arbeitnehmer hungrig und blutig wären.

Das ist der Punkt, bei dem wir eindeutig und ernst nicht nur an das Bewußtsein der Unternehmer, sondern auch

an die Einsicht der Regierung

appellieren müssen. Auf der Ausstellungsausgabe der Zentralpartei hat der Reichslandrat selbst bekannt, daß die Löhne nicht gleichmäßig gesenkt werden sollten. Das ist die Löhne und Gehälter gefordert, nicht aber die Preise gesenkt. Die Raufstoss der Preisförderung ist zusammengekrümpt, und die Preise im Einzelhandel verhindern, daß sie sprunghaft. Nach dem Bericht des Kommissariats ist im ersten Halbjahr 1931 das Einkommen der Arbeiter und Angestellten um drei Milliarden gegenüber der gleichen Zeit 1930 gesunken. Darin kommt zum Ausdruck, daß das Einkommen der Arbeiter und Angestellten um ein Viertel gesenkt worden ist.

Die im Jahrzehnt angekündigte Preissteigerung aber

ist ein Streit darüber entstanden, was als Zwangswirtschaftlichkeit zu betrachten ist. Die deutschen Unternehmer erklaren, Zwangswirtschaft seien die tatsächlich gebundenen Löhne. Die Gebundenheit der Kartelle betrachten sie nicht als Zwangswirtschaft. Die „Politische Zeitung“ Nr. 169 bestätigt dies mit dem Problem Zwangswirtschaft, wobei sie in der Debatte der Unternehmer folgende Widersprüche aufdeckt:

„Wenn die Wirtschaftsförderung von den Betrieben der Zwangswirtschaft fordert, so handelt sie nicht sozialistisch, wenn sie die Preis- und Renditionsspielraum auf allen Wirtschaftssektoren toleriert.“

„Dabei hat das Unternehmen kein Recht, zu sagen,

dass die Löhne stark seien, da eine Verminderung des statlichen Tarif- und Zahlungssystems notwendig sei, um es elastisch zu machen.“

„Dann ist das, was das Unternehmen fordert, eine Wirtschaftsförderung gesetzt, die, wie die neue Wirtschaftsförderung im Rohstoff, auf den geringsten Wind der Industrie reagiert.“

Wir finden dann wieder, dass die Preise stark sind und in keiner Weise die Tarif- und Zahlungsspielraum auf allen Wirtschaftssektoren gelöst sind, noch die handelsgetriebenen Löhne mehrheitlich.

Dabei fügt der Bericht noch immer an, wenn doch davon

so, daß man sagen könnte, ob nicht vom Ausland der tatsächlichen Konkurrenz einen Preissteigerung für Robbe

einen besseren Effekt erzielt haben würde.“

Der unbefangene Beobachter legt sich nicht mit Unrecht, das

aber nicht wie bisher immer nur zu Lasten der Lohn- und Gehaltsempfänger.“

Der Reichsarbeitsminister Siegerwald hat die Zahlungsschulden noch nicht in die Schranken gewiesen! Der Lohnabbaus geht weiter! Zuletzt die drittletzte Gewerkschaften haben sich genötigt, gegen ihren eigenen Arbeitsminister Stellung zu nehmen. So schreibt „Der Deutsche“ am 10. November: „Für die Funktion des staatlichen Zahlungswesens, möglichst Arbeitskräfte zu vermeiden, haben wir stets großes Verständnis gehabt. Wir haben aber kein Verständnis dafür, wenn die Gewerkschaften die Zahlungsschulden auf die Lohnabbauspieler auf niedrigste Zinsen durchsetzen.“

Zuletzt ist der Währungsverfall in anderen Ländern hier nicht ohne Einfluss geblieben. Aber was wir sohnpolitisch gegenwärtig erleben, geht weit über das Maß des Erträglichen und Notwendigen hinaus.

Zuletzt Arbeitnehmergruppen, die infolge niedrigster Verdienste nur noch ein summierliches Dasein fristen können, müssen weitere Lohnersparnisse ertragen. Zwar wird jetzt langsam immer wieder davon gesprochen, daß der Reallohn der Arbeitnehmer nicht weiter sinken darf. Aber dabei bleibt es im wesentlichen. Eine Reihe wichtiger Faktoren der Lebenshaltung können entweder unerhöht auf stolzer Höhe oder hin nur wenig gefallen werden. So aber gelingt es nicht weiter. Es ist ja sehr nett und auch richtig, wenn gelegentlich das deutsche Volk müsse in dieser Zeit seine Arbeiter befähigen. Aber die Arbeitnehmer sind auch nur Menschen. Um menschliches zu tragen widerstreitet Natur.“

Es ist notwendig, daß mit aller Deutlichkeit auf die Unholdekeit dieses Zustandes hingewiesen wird. Die Umkehr muß kommen! Der Vohnabbaus hat die Katastrophen beklagt und gefordert, er hat das Unglück, das man bannen wollte, erst herbeigeführt. Die Reichsregierung ist den Lustülfungen des Unternehmers unterlegen, und wenn sie sich keinen Rat mehr, jedoch Weitsichtreichen auf der eingelagerten Vohn mit die Katastrophen übertragen. Schön vor Jahren, als man dem Unternehmertum in der Arbeitszeitfrage nachgab, haben die Herren versucht, ihre Versprechen, dadurch die Wirtschaft in Gang zu bringen, einzulösen. So wird es auch diesmal wieder kommen durch die Nachgiebigkeit auf dem Vohngebiet. Die Gewerkschaften haben oft gewarnt und auf diese Dinge deutlich genug hingewiesen. Sie können es in diesen Tagen nur wiederholen: Soziales nicht weitergehen!

## Gleichzeitige Senkung der Löhne und Preise unmöglich

„Die gleichzeitige Senkung der Löhne und Preise“, so schreibt der Herausgeber des „Deutschen Volksdorf“ in Nr. 9, „ist ein Widerspruch in sich.“ Die Arbeitnehmer, das nicht will, werden fast. Bei der anderen hat der Markt durch das Zahlungswesen die Funktion der Preisbildung übernommen, die sonst die Macht ausübt. Bei den Preisen hat der Staat ähnliche Erfolgsmöglichkeiten nicht. Hier kann er nur gegen Preisbindungen vorgehen und gegen solche Preise, die bisher durch Zölle und staatlich hochgehalten wurden. Die Ausübung einer Aktion gegen Preisbindungen sind noch bisheriger Erfahrung gering. Das Verprechen, den Reallohn zu erhalten, wird also wahrscheinlich zu neuen Entwicklungen führen.“ Dieser Zweifel ist sehr berechtigt.

**Was ist Zwangswirtschaft?**

Es ist ein Streit darüber entstanden, was als Zwangswirtschaftlichkeit zu betrachten ist. Die deutschen Unternehmer erklaren, Zwangswirtschaft seien die tatsächlich gebundenen Löhne. Die Gebundenheit der Kartelle betrachten sie nicht als Zwangswirtschaft. Die „Politische Zeitung“ Nr. 169 bestätigt dies mit dem Problem Zwangswirtschaft, wobei sie in der Debatte der Unternehmer folgende Widersprüche aufdeckt:

„Wenn die Wirtschaftsförderung von den Betrieben der

Zwangswirtschaft fordert, so handelt sie nicht sozialistisch,

wenn sie die Preis- und Renditionsspielraum auf allen Wirtschaftssektoren toleriert.“

„Dabei hat das Unternehmen kein Recht, zu sagen,

dass die Löhne stark seien, da eine Verminderung des statlichen Tarif- und Zahlungssystems notwendig sei, um es elastisch zu machen.“

„Dann ist das, was das Unternehmen fordert, eine Wirtschaftsförderung gesetzt, die, wie die neue Wirtschaftsförderung im Rohstoff, auf den geringsten Wind der Industrie reagiert.“

Wir finden dann wieder, dass die Preise stark sind und in keiner Weise die Tarif- und Zahlungsspielraum auf allen Wirtschaftssektoren gelöst sind, noch die handelsgetriebenen Löhne mehrheitlich.

Dabei fügt der Bericht noch immer an, wenn doch davon

so, daß man sagen könnte, ob nicht vom Ausland der tatsächlichen Konkurrenz einen Preissteigerung für Robbe

einen besseren Effekt erzielt haben würde.“

Der unbefangene Beobachter legt sich nicht mit Unrecht,

das

aber nicht wie bisher immer nur zu Lasten der Lohn- und Gehaltsempfänger.“

Die Stärke der Preise eine Ursache haben müsse. Wenn er die internationale Währungsverhältnisse außer Betracht lässt, dann steht er immer wieder auf die Zwangswirtschaft der Kartelle.“

Diesen Ausführungen eines bürgerlichen Blattes ist wenig hinzu zu sagen. Das hauptsame Zahlungswesen hat sich als wenig beweglich gezeigt, als dies im allgemeinen eingestellt wird. Weniger beweglich sind die privatwirtschaftlichen Zulieferer der Zwangswirtschaft. Solange die gebundenen Preise auf dieser Höhe behalten, müssen wir die privatwirtschaftliche Zwangswirtschaft als für die Weltwirtschaft gefährlich bezeichnen.

Die Stärke der Preise eine Ursache haben müsse. Wenn er

die internationale Währungsverhältnisse außer Betracht lässt, dann steht er immer wieder auf die Zwangswirtschaft der Kartelle.“

Diesen Ausführungen eines bürgerlichen Blattes ist wenig

hinzu zu sagen. Das hauptsame Zahlungswesen hat sich als

weniger beweglich gezeigt, als dies im allgemeinen eingestellt wird. Weniger beweglich sind die privatwirtschaftlichen Zulieferer der Zwangswirtschaft. Solange die gebundenen Preise auf dieser Höhe behalten, müssen wir die privatwirtschaftliche Zwangswirtschaft als für die Weltwirtschaft gefährlich bezeichnen.

**Preissenkung anstatt Lohnsenkung?**

Zu guter Letzt auf eine Unternehmerforderung:

Die Deutsche Bank, Tafelonto Gesellschaft kommt in ihrem neuesten Wirtschaftsbericht auch auf die Bedeutung der Produktionsosten zu sprechen. Über Löhne und Gehälter wird folgendes ausgeschlossen:

„Eine erneute Senkung von Löhnen und Gehältern ist nach

den eingetretenden Ziffern für das Gesamtunternehmen.“

Zoll der Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

Die Auslandswirtschaft, nicht weiter an die Preisbindung, kommt in diesem Bericht nicht vor.

</









