

Schneider-Zeitung

Obbligatorisches Organ des Verbandes christlicher Schneider und Schneiderinnen und verwandter Berufskollegen Deutschlands. Sitz München.

Beilage alle 14 Tage. — Abonnementspreis vierteljährlich 25 Pf. — Die Postanstalten nehmen Bestellungen entgegen.

Für Schriftleitung, Verlag und Expedition verantwortlich
H. Schwarzmann, München, Corneliustra. 24.
Druck der Münchner Dannebergdruckerei Hans Graf, Maltzestr. 18. T. 8890.

Inserentionspreis: die 4spaltige Petitzeile oder deren Raum 10 Pf., bei mehrmaliger Wiederholung entsprechenden Rabatt.

Kollegen! Agitiert allerorts für unsern Verband!

Kultur und Recht — und christliche Gewerkschaften.

Unter diesem Titel beschäftigt sich die Nachzeitung für Schneider mit unserem Artikel „Macht oder Recht“ in Nr. 23 der „Schneiderzeitung“. Sie wendet dabei keine vier Spalten ihres schätzbaren Raumes für eine zum mindesten überflüssige und haltlose Polemik gegen uns auf. Da wir nicht geglaubt sind, uns im Lobe der Klasse mit einem Gegner zu beschäftigen, ist es uns schwer, den Artikel der Nachzeitung einer gewissen Widerlegung zu würdigen. Wenn unsere Kollegen von einem „Gelehrten“ schreibt, das in den christlichen Gewerkschaften kein Wesen treibt, wenn in unserm Artikel ein „Gefühlsprodukt jener „Licht-Heilen-Elemente“ nennt, die hinter den christlichen Gewerkschaften stehen, wenn sie den „Unternehmern“ der christlichen Schneiderzeitung in unserm Treiben imputiert, wenn sie schließlich gar von einem „schweigenen Gehirne“, von einem „Schwefelstift des Intelligenz“, von „gemeingefährlichem Treiben“ von einer „Stumpfheit“ spricht, dann beweist sie damit nur, daß in den sozialdemokratischen Redaktionsstuben das Bewußtsein für eine vollständige Bekämpfung des Gegenstandes im Umfange der Ueberberückung und des lächerlichen „Moralisierens“ nicht ist. Darüber wie weit sie sich auf die Namen Gelehrter, die in der sozialdemokratischen Gewerkschaftsbühne ihr Wesen treiben.

Es ist der Nachzeitung nicht gelungen, schließlich auch in einer ihrer vorzüglichen Beilagen die zu widerlegen, die wir in unserm Artikel aufgestellt haben. Der Fall ist vielleicht eine Widerlegung sein, wenn es Blatt hergehandelt bestrahlt, wie hätten unsere Leser getaugelt haarscharfende Fragen über die moderne Gewerkschaftsbewegung vorzulegen gewagt? Die Nachzeitung ist sogar so freundlich, zuzugestehen, daß wir ein Recht haben, die „freien“ Gewerkschaften als sozialdemokratisch zu bezeichnen. Sie will wohl nicht einsehen, daß das Zeugnis nicht so hilft. Eine Anschuldigung ist es aber, wenn das Blatt mit hohem Nachdruck dokumentiert, von keinem Arbeiter, der in die Reihen der sozialdemokratischen Gewerkschaften tritt, werde weder ein politisches, noch religiöses Glaubensbekenntnis verlangt. Freilich, es ist ja nicht so unklar, die indifferenten Waffen zu verwenden mit den wahren Zielen bekannt zu sein. Was viele würden nicht in jenen Reihen sein, wenn man sie von Anfang an aufklärt hätte, die die Reihe gehen soll. Darum die Schneiderzeitung, die politische Verhältnisse des Jahrhunderts sind von der Welt der Arbeiter zu trennen. Sie haben sich an Wert verloren, seit die christliche Arbeiterbewegung im Interesse der Reputation eifrig bemüht ist, die Welt der Arbeiter zu trennen. Die Nachzeitung über die Wirkungen der Agitationen in den Massen, die die Arbeiter zu fragen, was nicht unangehen sein, zu wissen, daß es jetzt nicht so leicht ist, unter Vorbeugung falscher Anschuldigungen in die breiten Massen zu fragen. Was nicht unangehen sein, zu wissen, daß es jetzt nicht so leicht ist, unter Vorbeugung falscher Anschuldigungen in die breiten Massen zu fragen. Was nicht unangehen sein, zu wissen, daß es jetzt nicht so leicht ist, unter Vorbeugung falscher Anschuldigungen in die breiten Massen zu fragen.

ditiert haben. Manlos Ueberberückung, blindes Vertrauen auf die Ideale des Stolzes und Hochmutes, gepaart mit dem entwürdigenden, aller Menschlichkeit baren Trieb der Knechtung aller Andersdenkenden sind hervorragende Charakterzüge dieser Pöbelmodernen. Die Nachzeitung irt sich nicht die dieses Charakteristikum auf unsern Artikel zurückzuführen. Die offenkundige Schwäche eines Gegners ist kein Grund zum Vergnügen, wohl aber zur Freude. Wir wollen so freundlich sein und der Nachzeitung diese Arbeit jeder Zeile der sozialistischen Schriften, aus jedem von dieser Seite gewählten Worte eine so maßlose Ueberberückung, daß alle Ernstdenkenden in beständiger Deiterkeit verriet bleiben? Sind es nicht Ideale des Stolzes und Hochmutes, wenn man der Arbeiterlächerlichsten politischen Phrasen zu glauben vorstellt? Wo bleibt denn die große Weltverbesserung, wenn werden die Prinzipien der Gleichheit und Brüderlichkeit in die Praxis umgesetzt, warum ist denn diese elende Gesellschaftsordnung noch nicht über den Dausen georfen? Wenn nun die Nachzeitung gar leugnen will, daß die Knechtung aller Andersdenkenden von ihren Leuten mit allem Nachdruck betrieben wird, so kann dies nur aus Unwissenheit geschehen. Die Geschichte der christlichen Gewerkschaftsbewegung, das praktische Leben in den Werkstätten und Fabriken weisen so viele Fälle des schändlichsten Terrorismus auf, daß es trivial genannt werden muß, wenn das Blatt meint, wir könnten das nur in einer Anwandlung von maßloser Ueberberückung der Zeit- und Irrefähigkeit der Arbeiter geschrieben haben. Trist finlich ist es aber, wenn das Blatt dem Christentum Knechtung aller Andersdenkenden vorwirft und mit den Scheiterhaufen und allen grauamen Mitterwerkzeugen der Mächte der schwarzen Justizermisfollert. Die Geschichte des Christentums ist die Geschichte der Knechtung des Geistes, die bis auf den heutigen Tag, jedoch mit modernen Mitteln, fortgesetzt wurde.“ Derartige Mittelchen, welche Kollegen mögen tröstlich wirken in einer Vollverlamnung, aber in einer ernsten Polemik soll man sie nicht anüberanstrengen darf. Wir glauben, daß auch der Autorische Einwand und der Kollapspsychologie besteht, um nicht im Ernst herartige Mäßen zu bewerten. Wie nennt man aber jemand, der in demagogischer Weise auf eine gewisse Eigenschaft des Verehrten spekuliert? Es ist eine heutzutage Unwahrheit, wenn behauptet wird, die Vertreter des Christentums hätten die moderne Arbeiterbewegung verhindert. Wo war denn diese moderne Arbeiterbewegung, als die Vertreter des Christentums und nur diese allein das große Werk der Sozialreform in Angriff genommen haben? Da ist sie höhnend bei Seite getrieben und hat in dreister Weise jene beschimpft, denen es Ernst war mit der Arbeiterkategorie. Gerade perid ist der Satz der Nachzeitung: „Ist die Erkenntnis der Menschwürde, die von den geistlichen und weltlichen Nachhabern Jahrtausende mit Füßen getreten, erst durch die Arbeiterbewegung geweckt wurde, von keiner kulturellen Bedeutung?“

Die großen und idealen Grundzüge des Christentums haben vor 2000 Jahren die Völker dem Joch des Geistes und Despotismus entrissen, die Sklaventeten zerbrochen, die Arbeit geodet und ein freies und glückliches Volk geschaffen, und wenn diese Zustände nicht anhaltend waren, dann sind davon nur jene Menschen (auch, die den Geist des Christentums aus den Herzen der Völker griffen und an seine Stelle diele Phantasie gesetzt haben, zu deren Verdrängung die sozialdemokratische Gewerkschaftsbewegung mit Vorbeugung des Irige beirigt, die Nachzeitung nicht aufgeschloßen. Nur ein Geschichtswissenschaftler kann anders sagen.

Wir haben in unserm letzten Artikel schon betont, daß diese moderne Arbeiterbewegung kein kulturber-

denber Faktor sein kann. Wenn die Nachzeitung meint: „Nur es nicht vom Wachen des Arbeitens und Einflusses der Arbeiterschaft, wenn man sich in Unternehmertum wohl oder übel dazu zu bewegen beginnt, ihre Organisationen als gleichberechtigt und verhandlungsfähig anzuerkennen.“, so behauptet sie sich auch darin auf dem Vorkurs. Die Unternehmertum ist vornehmlich die Organisationen nicht aus finanzieller Anerkennung der Ueberberückung des Arbeiterhandes, sondern aus ganz anderen, auch der Nachzeitung bekannt sein dürhenden Gründen.

Allethings gründen sich auch die Verhältnisse der geistlichen Arbeitbewegung auf die Mäßen, aber wir sind beirigt, die Gesellschaft zur Anerkennung unserer Rechte zu erziehen. Nicht sehr ängert uns die Nachzeitung über unsern Artikel an der bisherigen praktischen Arbeit der Modernen. Sie meint: „Zu viel steht aber fest, es wäre mehr erortet worden, wenn nicht von jeder die Kapitalfrage und alle ihr geistesverwandten Fragen der Arbeiterbewegung ihren religiösen Einfluss zwar nicht in demnach, sondern in wohlbedachten Laxativismus verbracht hätten, die Verhältnisse der Arbeiter nachzubalten. Hat nicht erst vor wenigen Wochen der Herr von Somborn einen Beweis vom arbeitertreundlichen Treiben der Geistlichen erbracht?“

Was hat denn der Herr von Somborn getan, der die Zeit der Nachzeitung bis zur Zehnerbeige Heuerte, daß sie blindwütig die gesamte Kapitalfrage und Geistlichen als „Arbeiterfreunde“ bezeichnet? Er ist der Gründung einer „Licht-Heilen-Elemente“ als der verachteten Gründung einer „Licht-Heilen-Elemente“ der „Modernen“. Was ist die Montagen der „Arten“? Auerst räumte man, daß die Vertreter des Christentums für den Arbeiter nichts übrig haben und betätigt sich doch in der Vertreter des Christlichen Gewerkschaften, dann überbrachten man ihm mit der ganzen Fauch sozialdemokratischen „Journes“ freilich, die christlichen Gewerkschaften haben keine Christenberückung, lediglich durch die Partei von Somborn nichts für sie tun. So will es einmal die Nachzeitung.

Im übrigen lobt es sich nicht, näher auf den ästhetischen Ertrag des Artikelschreibers in der Nachzeitung einzugehen, es genügt, ihn moderner zu kanaan.

In offener Weise ist hier die Sache aus dem Saal gelassen. Es ist schon zu hundertenmal konstatiert worden, daß die Geistlichen mit den christlichen Gewerkschaften nichts zu tun hat. Eine Verleumdung wird dadurch nicht anders, wenn sie auch noch so oft wiederholt wird. Finden wir bei einem Geistlichen Verständnis und Unterstützung für unsere gerechte Sache, so nehmen wir sie aber so gerne an, wie die sozialdemokratischen Organisationen die Unterstützung jüdischer Rechtsanwälte oder Dokoren. Wir sind deshalb keine Klassenhasser, wie man uns mit Vorliebe zu benennen pflegt, aber lieber ist uns noch immer ein Klassenhasser als ein Judenhasser.

Daß wir mit unserer Verurteilung des Klassenkampfes bei der Nachzeitung auf kein Verständnis hoffen werden, haben wir von vornherein gewußt. Wir haben deshalb mit größter Freude all die Ergüsse gelesen, zu denen unsere verehrte Kollegen dadurch veranlaßt wurde. Es wäre schade um den Raum, wollte man auch näher darauf eingehen. Dieser ganze Abschnitt stellt ein Mosaikbild der niedrigsten Insinuationen, Beschimpfungen und Verächtlichkeiten der christlichen Arbeiterkraft dar. Es ist so recht der Ton der Nachzeitung, der aus jeder Zeile spricht.

„Die christlichen Gewerkschaften haben keine Christenberückung, sie sind dazu gegründet, die Arbeiter zu trennen, zu entzweien, ihre Interessengemeinschaft zu tören.“ In diesem Tone geht es anderthalb Spalten fort, sogar das Märchen, unsere Organisationen seien im Interesse der Unternehmer gegründet, wird zum so und sovielen male aufgewirrt. Wie will die Nachzeitung mit diesen letzten Faktum

