

Sattler-, Tapezierer- u. Portefeuille-Zeitung

Organ des Deutschen Sattler-, Tapezierer- und Portefeuille-Verbandes

Nr. 24 / 41. Jahrgang

Erscheint wöchentlich.
Zugpreis
pro Vierteljahr 30 Pf.

Geschäftsstelle: Berlin SO 16, Bräudenstraße 10b
Fernsprecher: Moritzplatz 2120

Bestellung
bei allen Postämtern.
Mitglieder kostenfrei

Berlin, 17. Juni 1927

Eine Erhebung über die Arbeitszeit.

Durch den Deutschen Gewerkschaftsbund ist unter Mitwirkung der Ortsausschüsse am 25. bis 30. April eine Erhebung vorgenommen worden über den Umfang der Arbeitszeit im Baugewerbe, im Buchdrucker- und im Metallgewerbe, in der Schuhindustrie und in der Textilindustrie. Dieser Erhebung sind bereits solche am 12. bis 17. Mai 1924, 3. bis 8. November 1924 vorausgegangen. Teilgenommen haben 562 Ortsausschüsse, gegen 533 am 17. Mai und 419 am 8. November 1924. Auf Grund dieser Erhebungen besteht somit eine Vergleichsmöglichkeit über die Arbeitszeiten zur Zeit der Erhebungen.

Die traurige Tatsache, daß die deutschen Arbeitgeber die größte Zeit der Arbeitslosigkeit dazu benutzten, um die Arbeitszeit zu verlängern und dem Arbeiter den Spielraum zu verschaffen, den er sich durch seine Ruhezeit in der Woche verschaffen kann, ist ein Beweis für die Notwendigkeit, daß die Arbeitszeit durch gesetzliche Maßnahmen geregelt werden muß, wurde der Nachfundentag im Vordergrund.

Erfaßt wurden von der Erhebung 57 895 Betriebe mit 1 147 147 Personen. Von diesen waren 4,6 Proz. Kurzzeiter gegen 9,3 Proz. im November 1924.

In den vollarbeitenden Betrieben, 73,0 Proz., waren 48 Stunden beschäftigt (1924 45,3 Proz.), dagegen waren über 48 Stunden beschäftigt 48,0 Proz., im Mai 1924 waren es 54,7 Proz. und im November 45,4 Proz., die länger als 8 Stunden beschäftigt wurden. Unter 8 Stunden befanden sich wiederum 12,3 Proz., die länger als 8 Stunden beschäftigt wurden (1924 13 bzw. 10,7 Proz.). Hieraus ist ersichtlich, daß sowohl die Erhöhung der Stunden-Woche einen kleinen Fortschritt aufweist, daß die auch die Überstundenarbeit nicht abgenommen hat, meistens nicht nennenswert. Ueber die Anteile der verschiedenen an der Erhebung beteiligten Arbeitergruppen folgende Angaben von Interesse.

Im Buchdrucker- und Metallgewerbe ging die Zahl der über 48 Stunden Arbeitenden zurück von 26,5 auf 9,5 Proz., im Holzgewerbe von 15,6 auf 12,6 Proz. Dagegen stieg die Zahl im Baugewerbe von 10,5 auf 12,6 Proz. In der Chemie von 38,8 auf 45,5 Proz., in der Textilindustrie von 53,1 auf 54,7 Proz., in der Schuhindustrie 66,0 auf 75,2 Proz., in der Schuhindustrie von 8,1 auf 8,4 Proz. Bessere weilt die günstigsten Arbeitszeiterhältnisse auf.

Was nun die Arbeitszeiten in den einzelnen Bezirken angeht, so zeigt sich, daß in Bayern, Baden und Württemberg, in Rheinland-Westfalen, in Hannover und Preußen ein starkes Ueberhandnehmen der Überstundenarbeit stattgefunden hat. Dagegen macht sich in Thüringen ein Rückgang von 42,1 auf 24,9 Proz., in Hamburg von 52,5 auf 45,4, in Westfalen von 45,4 auf 35,4 Proz. bemerkbar.

An der Spitze steht Rheinland-Westfalen in der Überstundenarbeit mit 79,2 Proz. Man erkennt daran, welchen Anteil die Arbeiter in der Großindustrie ausmachen müssen. Dieses Verhältniß ist selbstverständlich auch für andere Gewerbe maßgebend gewesen. Daß die Großindustrie den Nachfundentag am häufigsten mißachtet, ergibt sich auch daraus, daß von den Betrieben, die voll arbeiten, 73 Proz. 48 Stunden und darunter in der Woche arbeiten, während im November 1924 47,4 Proz. 48 Stunden und darunter arbeiten. Es ergibt sich aus der Vergleichung der Erhebungen von 1924 mit dieser von 1927, daß es sehr langsam geht mit der Einführung des reinen Achtstundentages.

Die große Arbeitslosigkeit gibt den Unternehmern eine große Ueberlegenheit, Ueberstundenarbeit zu erpressen. Die Unternehmer scheut Neureisstellungen. Die Ueberstundenarbeit erscheint ihm trotz prozentualer Zulagen noch immer vorteilhafter zu sein und gibt ihm Gelegenheit, seine Gewinne zu steigern. Die Gewerkschaften werden natürlich niemals ermahnen und den Kampf zur Erroberung einer kürzeren Arbeitszeit als der achtstündigen, abzuwerfen. Die große Arbeitslosigkeit liegt bei der herrschenden großen Arbeitslosigkeit keine wirtschaftliche Notwendigkeit vor, den Achtstundentag zu umgehen.

Seine Frage, mit der Besserung der Wirtschaftslage können auch unsere Chancen zur Zurückgewinnung des Nachfundentages. Daß hierzu eine starke und einige Organisationen die beste Aussicht hat, ist ebenfalls leicht zu bejahen. Deshalb können wir nicht eindringlich genug den Verband, die Organisation über alles!

Die internationalen Industriezusammenschlüsse, ihre sozialen Folgen und ihre Kontrolle*).

Unter den Memoranden, die dem vorbereitenden Komitee der Weltwirtschaftskonferenz zur Frage der internationalen Kartelle und Trusts erstattet wurden, verdient Aufmerksamkeit eine Arbeit des Professors an der Universität Paris William Quaid über die internationalen industriellen Zusammenschlüsse und ihre sozialen Folgen, die den Untertitel „Die Verteidigung der Arbeiter und der Konsumenten“ führt. Dieses Memorandum hat den Vorzug, daß es nicht bei der Darlegung der sozialen Bedeutung der internationalen Kartellierung und Vertiefung stehen bleibt, sondern daß es aus der Darlegung die Konsequenzen zieht, die in Vorschlägen für internationale Vereinbarungen über eine Kontrolle der monopolistischen Unternehmungsorganisationen gipfeln.

Quaid geht ebenso wie die anderen Gutachter der Weltwirtschaftskonferenz über diesen Gegenstand davon aus, daß die Vorteile, welche die internationalen Industriezusammenschlüsse in technischer, ökonomischer und zum Teil auch politischer Beziehung bieten, nicht bezweifelt werden können. Diese Vorteile, die aus der Ueberlegenheit der Organisation gegenüber den Schäden einer anarchischen Produktion stammen, sind so groß, daß sich die Zusammenschlüsse in immer stärkerem Maße durchsetzen. Die Zusammenschlüsse in ihren verschiedenen Formen sind ein Bestandteil des industriellen Konzentrationsprojektes, und aus dieser Erkenntnis folgt, daß es nicht darauf ankommen kann, diese Zusammenschlüsse zu verbieten oder zu unterbinden auf Kosten eines wirtschaftlichen und technischen Rückschritts, sondern daß es darauf ankomme, sie nach ihrer Zielsetzung zu unterscheiden und sie zu befruchten und zu kontrollieren, um sozialen Gefahren, die mit ihnen verbunden sind, entgegenzutreten.

Die sozialen Gefahren, die mit der strengen Zusammenfassung der Produktion und der Verteilung der Waren verbunden sein können, bedrohen auf der einen Seite die Arbeiter, die in den zusammengefaßten Unternehmungen beschäftigt sind, und auf der anderen Seite die Verbraucher der von diesen Unternehmungsgruppen produzierten Waren. In dem Maße, in dem die Arbeiter selbst die Verbraucher der erzeugten Artikel sind, vereinen sie in ihrer Person die beiden bedrohten Kategorien.

Quaid vertritt die Auffassung, daß die Arbeiter als solche viel weniger von den Industriezusammenschlüssen zu befürchten haben als die Konsumenten resp. die Arbeiter in ihrer Eigenschaft als Konsumenten. Die Gefahren, die für die beschäftigten Arbeiter in der Richtung eines internationalen Lohndruckes, eines verschärften Kampfes gegen die gewerkschaftliche Organisation und einer erhöhten Arbeitslosigkeit durch Freisetzung von Arbeitskräften gegeben sein könnten, schlägt Quaid auf Grund der bisher gemachten Erfahrungen nicht allzu hoch ein. In bezug auf eine Kompensierung gegen die Gewerkschaften vertritt er die Auffassung, daß es nicht angebracht sei, auf diesem Gebiet gezielte Schritte zu verlangen, sondern daß die stärkere Organisation der Arbeiterschaft selbst die beste Abwehr bedeute gegenüber Bestrebungen zusammengefaßter Unternehmer, mit dem Ziel, die Macht der Arbeiterorganisationen zu brechen. Was die Gefahr der verstärkten Arbeitslosigkeit infolge Rationalisierung auf internationaler Basis anbelangt, so handelt es sich hier um eine Erscheinung, bei der sich grundsätzlich die Rationalisierung im internationalen Rahmen nicht von den gleichen Vorgängen im nationalen Rahmen unterscheidet. Da die Arbeiterschaft grundsätzlich den technischen Fortschritt bejaht und die Rationalisierung selbst fördert, besonders um die Möglichkeit der Arbeitszeiterhöhung zu bemessen, kann es auch nicht in Betracht kommen, unter diesem Gesichtspunkt der in diesen Fällen sehr schwerwiegenden, aber unvermeidlichen Freisetzung von Arbeitskräften den internationalen Zusammenschlüssen entgegenzutreten. Möglich wäre es nur, auf diesem Gebiet sozialpolitische Maßnahmen zu treffen, die in der Richtung liegen könnten, daß die internationalen Zusammenschlüsse die Verpflichtung zu übernehmen hätten, für die Entlassung von Arbeitern eine bestimmte ausreichende Frist einzuhalten und einen besonderen Fonds durch die Industrie zu gründen für Entschädigungen bei der durch Rationalisierung hervorgerufenen Arbeitslosigkeit.

Den Zentralkern des Problems der internationalen Industriezusammenschlüsse sieht Quaid nicht auf dem Gebiet des Schutzes der beschäftigten Arbeiter, sondern auf dem Gebiet des Schutzes der Verbraucher gegen die monopolistischen Tendenzen, die zur Einschränkung der Produktion und zur Erhöhung der Preise führen. Hierbei ist in einzelnen je nach der Art der zusammengeschlossenen Produk-

tion zu unterscheiden, ob als Verbraucher andere Industriegruppen gegenüberstehen, die sich ihrerseits bis zu einem gewissen Grade zusammenschließen können, oder ob es sich um Güter handelt, die für den letzten Verbraucher bestimmt sind. In jedem Falle, besonders aber dort, wo die Masse der letzten Verbraucher dem Verkäufer gegenübersteht, kann ein Bedürfnis für den Schutz gegen Mißbrauch der monopolistischen Verbindungen bestehen.

Bei der Erörterung der Möglichkeiten, die für die Schaffung eines derartigen Schutzes unter Wahrung der Grundlagen der gegenwärtigen Gesellschaftsordnung bestehen, lehnt Quaid Verbote und Unterdrückungen der Zusammenschlüsse als fruchtlos nach den in einigen Ländern gemachten Erfahrungen und als unerwünscht wegen der ökonomischen Vorteile, die mit den Zusammenschlüssen verbunden sein können, ab. Nicht die Unterdrückung, sondern nur die Regelung und die Kontrolle der internationalen Zusammenschlüsse können als Eingriffe der öffentlichen Macht in Frage kommen. Auf Grund der Erfahrungen, die in verschiedenen Ländern auf diesem Gebiet der Kontrolle monopolistischer Organisationen gemacht worden sind, erläutert das Gutachten (sofern die Hauptaufgaben, die im internationalen Rahmen zur Durchführung dieser Kontrolle erfüllt werden müßten. Zunächst käme es darauf an, die Merkmale festzulegen, auf Grund deren industrielle Zusammenschlüsse als internationale monopolistische Organisationen anzusprechen wären, die das Arbeitsgebiet des Völkerverbandes betreffen. Als solche internationalen Zusammenschlüsse sind nach der Meinung von Quaid Zusammenschlüsse von solchen Unternehmungen zu betrachten, die eine wesentliche Bedeutung auf dem Markt von mehreren der Hauptländer der Produktion und des Verbrauchs der betroffenen Waren haben.

Sobald ist die wichtigste Maßnahme die Verpflichtung zur Publizität der geschlossenen Vereinbarungen. Ein Zwang zur Anmeldung der internationalen Zusammenschlüsse, zur Deklaration ihres Zieles und ihrer Mittel, ihrer Mitglieder, ihrer Rechte und Pflichten und der getroffenen Maßnahmen muß bei einer bestimmten Stelle, die dem Völkerverband anzugehörig ist, gesichert werden.

Endlich kommt es darauf an, Maßnahmen und Organe für die Kontrolle der monopolistischen Unternehmungsorganisationen zu schaffen. Hierbei wird es vor allen Dingen wichtig sein, daß in jedem Lande, in dem die internationalen Gruppen ihren Einfluß ausüben, eine Kontrolle nach übereinstimmenden Methoden stattfindet, um zu verhindern, daß eine Verschiedenartigkeit der Behandlung die Zusammenarbeit der Staaten auf diesem Gebiet durchkreuzt.

Zur Erreichung der gesteckten Ziele wird vorgeschlagen, daß der Entwurf einer Konvention den Mitgliedstaaten des Völkerverbandes zu unterbreiten sein wird. An der Spitze dieses Entwurfs wird eine grundsätzliche Erklärung über den Geist zu stehen haben, in dem der Völkerverband es für notwendig gehalten hat, sich mit der Frage der internationalen industriellen Zusammenschlüsse zu befassen und sie international zu regeln. Sodann würden die folgenden Hauptpunkte den Inhalt der internationalen Konvention zu bilden haben.

Jeder internationale industrielle Zusammenschluß, der vom Völkerverband und von seinen Mitgliedstaaten anerkannt werden soll, hat die Meldepflicht gegenüber dem wirtschaftlichen Bureau des Völkerverbandes oder einer besonderen dafür zu bestimmenden Stelle. Mit der Anmeldung sind die Zustände über die beteiligten Unternehmen und ihre Staatszugehörigkeit, über ihre Produkte, über die Bedingungen des Zusammenstufes, seine Ziele, seine Mittel und seine Statuten zu verbinden. Bei Zusammenschlüssen, die dieser Meldepflicht nachgekommen sind, wird man zunächst annehmen können, daß sie gesetzmäßig zustande gekommen sind in dem Sinne, daß jeder Staat, der sich über Schäden zu beklagen hat, die die Zusammenschlüsse hervorrufen, seinerseits zur Beweisführung für diese Schäden verpflichtet ist. Zusammenschlüsse, die sich nicht der Anmeldepflicht unterziehen, deren Existenz aber doch in der einen oder anderen Weise dem Völkerverband bekannt wird, werden mit der Vermutung belastet, ein unerlaubtes Ziel zu verfolgen oder den Mißbrauch ihrer ökonomischen Macht anzustreben. Gegenüber derartigen Zusammenschlüssen kann der Völkerverband die Staaten, die es angeht, auffordern, alle Mittel zu gebrauchen, die ihnen die innere Gesetzgebung zur Verfügung stellt: Aufsicht, gerichtliche Verfolgung, Geldstrafen usw.

Um in einheitlicher Weise die Bekämpfung von solchen Zusammenschlüssen, die ein Ziel verfolgen, das dem öffentlichen Interesse der Verbraucher zuwiderläuft, zu sichern, sollen in allen Staaten Ueberwachungsorgane in der Art des amerikanischen Kontrollbureaus errichtet werden. Diese Kontrollämter sollen erstens die lokale Ueberwachung der ordnungsmäßig angemeldeten internationalen Zusammenschlüsse ausüben, sie sollen zweitens die Grundlagen der Klagen prüfen, die gegenüber irregulären, d. h. nicht angemeldeten internationalen Zusammenschlüssen, die sich auf ihrem Gebiet betätigen, erhoben werden; sie sollen drittens

*) Vgl. den Aufsatz von Frh. Rapphali: „Monopolistische Unternehmungsorganisationen und Arbeiterschaft“ in der „Arbeit“ 1927, Heft 3.

