

# Sattler-Tapezierer- u. Portefeuille-Zeitung

Organ des Deutschen Sattler-, Tapezierer- und Portefeuille-Verbandes

Ar. 20 / 41. Jahrgang      Erscheint wöchentlich.      Geschäftsstelle: Berlin SO 16, Brückenstraße 10 b      Bestellung      Berlin, 20. Mai 1927  
 Bezugspreis      Fernsprecher: Moritzplatz 2120.      bei allen Postämtern.      Mitallieher kostenlos

## Theodor Leipart 60 Jahre.

Der Vorsitzende des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes, Theodor Leipart, vollendete am 17. Mai sein sechzigstes Lebensjahr.

Der Name Leipart ist mit der deutschen Gewerkschaftsbewegung ebenso eng verknüpft wie der seines verstorbenen Vorgängers Legien als Führer des ADGB. Schon 1886 war Leipart im Vorstand des Fachvereins der Drechsler Hamburgs, und am 1. Juli 1893 war er bereits erster Vorsitzender im Deutschen Holzarbeiterverband. Nach dem Tode des ersten Vorsitzenden trat Leipart an dessen Stelle.

41 Jahre gehört Leipart somit der Arbeiterbewegung als Führer an, und man darf wohl sagen, er hat darin geradezu Vorbildliches geleistet.

Die Revolution brachte Leipart in Stuttgart an den Posten des Arbeitsministers. Nach dem Tode Legiens war es selbstverständlich, daß kein anderer als Leipart der Nachfolger Legiens werden konnte. Daß der erste Führer der deutschen Gewerkschaften ein Mann sein muß, der Verstand, Erfahrung, Energie und Tatkraft besitzen muß, braucht nicht besonders hervorgehoben zu werden. Er verdient doch die Lage der Verhältnisse in heutiger Zeit ein nicht geringes



Maß von Besonnenheit und Verantwortlichkeit, um die Geschlossenheit der deutschen Gewerkschaften durch alle Widerwärtigkeiten hindurch zu steuern und weiter zu festigen!

Der Bundesvorstand hat unter Leiparts Führung einen Arbeitsapparat geschaffen, der auf dem Gebiete der Volkswirtschaft und Sozialpolitik bereits Hervorragendes geleistet hat. Damit wird den Zielen der Gewerkschaften, eine neu: Wirtschaftsordnung herbeiführen zu helfen, mehr und besser gedient als durch noch so lautes und prahlerisches Geschrei von anderer Seite.

Freilich, dieses stille, nachhaltige Wirken und Arbeiten ohne laute Reklame wird von den Arbeitermassen nicht immer in dem Maße gewürdigt, wie es verdient und nötig wäre. Um so mehr ist es angebracht, bei dieser Gelegenheit auf diese Verdienste hinzuweisen, die meist nicht bemerkt werden.

Wir wünschen dem Führer des ADGB, im Namen des Sattler-, Tapezierer- und Portefeuilleverbandes zu seinem Geburtstag viel Glück und Gesundheit. Möge es ihm vergönnt sein, noch lange mit Erfolg an der Spitze der deutschen Gewerkschaften zu wirken zum Wohle der gesamten Arbeiterschaft und der Menschheit.

### Das Arbeitsgerichtsgezet.

Täglich findet das Ringen der Arbeiterklasse um bessere soziale Verhältnisse, um besseres Leben schlichter, seinen Niederschlag in der ungeheuren Zahl von Arbeitsstreitigkeiten, die vor den Gewerbe- und Kaufmannsgerichten, vor Schlichtungsinstanzen und sonstigen Schiedsstellen ausgetragen werden müssen. Die wenigen Rechte, die der Arbeiter aus der sozialen Gesetzgebung heraus besitzt, die er sich in Tarifkämpfen erobert, werden ihm immer wieder von einem brutalen Unternehmertum streitig gemacht, das über Recht und Gerechtigkeit hinweg seinen Vorteil sucht, und es gleichgültig ist, ob das Leben des Arbeiters dadurch noch tiefer hinabgedrückt wird und ob er den Hungerriemen noch enger schnallen muß.

Der ungeheuren Machtstellung des Unternehmers gegenüber der einen Seite standen ordentliche Gerichte gegenüber, die nach dem altromischen Recht aufgebaut sind und keinen Unterschied zwischen Sachen- und Menschenrechten kennen, d. h. also, daß die soziale Struktur des Lebens unberücksichtigt blieb. Die Schlichtungsausschüsse, die zur Regelung von Arbeitsstreitigkeiten vorhanden sind, haben einen derart engen Rahmen von Machtbefugnissen, daß auch mit ihrer Hilfe dem starken Unternehmertum nicht erfolgreich gegenüberzutreten werden konnte. Die Gewerbegerichte endlich, deren Urteile in einer Berufungsinstanz nicht revidiert werden können und die ebenfalls große Kreise der Arbeiterschaft von ihrer Zuständigkeit ausschließen, konnten auch nur als Behelfsmittel der bisherigen Zeit angesehen werden.

Daher, nur in ganz groben Umrissen gezeichneten Vorkämpferleistungen und Unzulänglichkeiten in der deutschen Rechtsprechung bei Arbeitsstreitigkeiten hat der danernde Kampf der Gewerkschaften und der sozialdemokratischen Partei angeht. Es ging um die endliche Anerkennung des Grundgesetzes der deutschen Reichsverfassung: „Die Arbeit steht unter einem besonderen Schutz.“ Vielleicht ist es eine blutige Ironie unserer Zeitverhältnisse überhaupt, daß solange um die Anerkennung dieses „Grundgesetzes“ gekämpft werden mußte. Aber nun haben diese Kämpfe endlich einen greifbaren Erfolg gezeitigt, der uns in der Form des Arbeitsgerichtsgesetzes vorliegt.

Das neue Arbeitsrecht, das unseren jungen Volkstum überspannen soll, kann nur gedeihen, wenn es aus einer sozialen Rechtsprechung herauswächst, wenn wir den Glauben, daß es überhaupt eine „Gerechtigkeit“ gibt, wiedergewinnen. Dazu aber ist notwendig, daß die soziale Rechtsprechung aus der Arbeiterschaft selbst herauswächst, daß sie selbst zu einem starken Teil der Träger der neuen

Rechtsprechung wird. Die Grundlagen dazu gibt das neue Arbeitsgerichtsgezet, das ab 1. Juli 1927 seine praktische Bedeutung erweisen soll.

Es ist natürlich unmöglich, im Rahmen von Zeitungsartikeln das ganze Gezet so zu zerlegen und in die einzelnen Teile einzuführen, daß jeder sofort weiß, welche besondere Bedeutung dieser oder jener Paragraph für den Arbeiter hat. Vielmehr wird es notwendig sein, daß unsere Betriebsräte und die Vertrauensleute der Organisationen versuchen, sich in dieses Gezet hineinzuarbeiten, aus ihm zu erkennen, wo die Vorteile liegen, und es so zu ihrem ständigen Rüstzeug zu machen. Unsere heutige Aufgabe soll lediglich die sein, im allgemeinen auf die Bedeutung des Gesetzes hinzuweisen und einige der hervorsteckendsten Züge herauszuheben.

Worum handelt es sich?

Das Wesentliche dabei ist, daß es gelungen ist, eine einheitliche Gerichtsbarkeit für Streitigkeiten aus dem Arbeitsrecht zu schaffen. Der Kampf der bürgerlichen Parteien ging vor allen Dingen darum, die Arbeitsgerichte den ordentlichen Gerichten einzugliedern und damit alle Arbeitsstreitigkeiten den ordentlichen Richtern zu übergeben. Wir kennen die Tätigkeit der ordentlichen Richter im alten wie im neuen Deutschland zu gut, um zu wissen, was mit dem Arbeiter geworden wäre, wenn der Wille der Rechtsparteien volle Geltung erlangt hätte. Leider war die Forderung, die Arbeitsgerichte in allen Instanzen vollkommen selbstständig zu machen, bei der politischen Konstellation des Reichstages nicht durchzubringen, so daß man zu einem Kompromiß schreiten mußte. Dabei ist es gelungen, die Arbeitsgerichte in der ersten Instanz vollkommen selbstständig zu machen und sie nur in der zweiten und dritten Instanz den ordentlichen Gerichten einzugliedern.

In den Arbeitsgerichten haben bei Einzelfreitigkeiten die Arbeitnehmer und Arbeitgeber je einen Beisitzer, während bei Kollektivstreitigkeiten je zwei Beisitzer zu stellen sind. Den Vorsitz führen in allen Instanzen die ordentlichen Richter, jedoch mit der Maßgabe, daß in der unteren Instanz nicht der Zwang besteht, daß der Vorsitzende unbedingt ein ordentlicher Richter sein muß. Vielmehr ist hier zugegeben, daß Personen, welche die Befähigung zum Richteramt haben, als Vorsitzende fungieren können. Desgleichen können auch die jetzigen Vorsitzenden bei den Gewerbe- und Kaufmannsgerichten den Vorsitz übertragen erhalten.

Die Berufung an das Landesarbeitsgericht ist möglich, wenn der Streitgegenstand 300 RM. übersteigt, oder wenn es sich um grundsätzliche Fragen handelt. Von großer Bedeutung ist weiter, daß in der ersten Instanz

Anwälte nicht zugelassen sind, und daß in der zweiten Instanz kein Anwaltszwang besteht. Hier werden vielmehr die Vertreter der wirtschaftlichen Vereinigungen als Rechtsbeistände zugelassen, das bedeutet also, daß der organisierte Arbeiter sich durch seinen Gewerkschaftsangehörigen, der das Leben und die Notlage des Arbeiters aus eigener Erfahrung kennt, vertreten lassen kann, während der unorganisierte Arbeiter die Kosten für den Anwalt aufbringen muß, und dabei noch Gefahr läuft, einen Rechtsstand zu erlangen, der vom Arbeitsrecht nicht allzuviel versteht. Es handelt sich dabei aber auch um einen ganz bedeutenden Fortschritt deshalb, weil es das erste Mal ist, daß die Gewerkschaften die Parteifähigkeit vor den Gerichten erhalten. Die Gewerkschaften, die als nicht eingetragene Vereine bisher keine Prozeßvollmacht besaßen, konnten wohl verklagt werden, hatten aber nicht die Möglichkeit, selber zu klagen. Die nun erlangte Parteifähigkeit bedeutet also im arbeitsrechtlichen Sinne einen starken Fortschritt. Aber nicht nur die Gewerkschaften, sondern auch die Betriebsräte erhalten die Prozeßfähigkeit für Streitigkeiten, die aus dem Betriebsratsgezet heraus erwachsen. Dem Gedanken des kollektiven Arbeitswertzeuges ist dadurch ein weiterer Aufschwung nach vorwärts gegeben worden.

Wegen die Urteile des Landesarbeitsgerichtes kann beim Reichsarbeitsgericht Einspruch erhoben werden, das gebildet wird durch den ordentlichen Richter, zwei Reichsgerichtsräten und je einem Beisitzer der Arbeitnehmer und Arbeitgeber. Revisionen sind zulässig, wenn der Streitgegenstand 4000 RM. übersteigt.

Die Beisitzer führen die Namen: Arbeitsrichter, Landesarbeitsrichter und Reichsarbeitsrichter. Die Arbeitsrichter müssen 25 Jahre alt sein. Die Landesarbeitsrichter müssen 30 Jahre sein und mindestens 3 Jahre bei Arbeitsgerichtsverfahren mitgewirkt haben. Die dreijährige Tätigkeit im Arbeitsgerichtsverfahren ist eine „Soll“-Bestimmung, die bei der erstmaligen Befähigung nicht in Betracht kommt. Die Reichsarbeitsrichter endlich müssen 35 Jahre alt sein.

Die Vorschläge zu den Beisitzern sind von den tariffähigen Gewerkschaften zu machen, desgleichen für die Arbeitgeberbeisitzer von deren Organisationen. Die gelben Gewerkschaften besitzen kein Vorschlagsrecht. Weiter enthält das Gezet besondere Schutzbestimmungen für die Beisitzer, so daß das Unternehmertum nicht die Möglichkeit besitzt, irgendwelche Zwangsmaßnahmen gegen die Beisitzer auszuüben.

Das Erfreuliche an dem Gezet aber ist, daß in ihm der Kollektivgedanke stark zum Durchbruch gelangt ist. Und wenn er auch noch nicht auf der ganzen Linie festlag, so ist





