

Sattler-, Tapezierer- u. Portefeuille-Zeitung

Organ des Deutschen Sattler-, Tapezierer- und Portefeuille-Verbandes

Nr. 2 / 40. Jahrgang

Erscheint wöchentlich.
Bezugspreis
pro Vierteljahr 30 Pf.

Geschäftsstelle: Berlin SO 16, Bräudenstraße 10b
Fernsprecher: Morichplatz 2120

Bestellung
bei allen Postämtern.
Mittelsche: Kostenlos

Berlin, 15. Januar 1926

Von der Weltwirtschaft.

Nach den Berichten über die Entwicklung des deutschen Außenhandels im Oktober 1925 hat sich dieser günstig entwickelt. Die Einfuhrziffer ist zwar auch um rund 20 Millionen Mark gestiegen, trotzdem hat sich der Passivsaldo um 50 Millionen Mark verbessert. Das sei darauf zurückzuführen, daß große Vorräte an Lebensmitteln aus dem Bormonat lagerten, so daß geringere Zufuhren erforderlich waren. Die Einfuhr von Rohstoffen und Halbfabrikaten ist dagegen um 52 Millionen höher gewesen, vor allem in Wolle und Baumwolle. In den Monaten Januar bis Oktober steht eine Einfuhr von 11,5 Milliarden eine Ausfuhr von 7,24 Milliarden gegenüber. Im Jahre 1924 waren die entsprechenden Ziffern: Einfuhr 6,96, Ausfuhr 5,17. Nun wird die stärkere Wareneinfuhr im Jahre 1925 vor allem auf die Kreditgewährung durch Amerika zurückgeführt, und dieser Umstand wird zugunsten einer tatsächlichen Besserung der Ausfuhr deutscher Waren bemerkt.

Um so auffälliger ist die von der Industrie zur Schau getragene pessimistische Auffassung der Wirtschaftsausichten. Die Industrie hat zweifellos alles mögliche dazu getan, um die Rohstoff- und Einkünderungsnotlage so wirkungsvoll wie nur möglich zu gestalten. Es ist bei der jetzigen Beschaffenheit der deutschen Wirtschaft ein offenes Geheimnis, daß die großen Kapitalisten mit Wucherzinsen arbeiten und dabei den Anschein zu erwecken wissen, als wären sie völlig abhängig von amerikanischen Dollarcrediten. So schreibt Dr. Ueder, Hamburg, in Nr. 1 der „Deutschen Arbeiterzeitschrift“:

„Unzweifelhaft ist schon heute Amerika der unsichtbare Sanktor der kapitalistischen Geschichte Deutschlands. Vom Oktober 1924 bis Oktober 1925 beliehen sich die langfristigen Auslandskredite Deutschlands auf 1895 Millionen Dollars. Das die deutschen Kapitalisten mit Kreditkapital arbeiten, mag schon richtig sein. Es dürfte aber auch ebenso richtig sein, daß diese Lasten auf einer wohl überlegten Taktik, wenigstens zu einem guten Teil, mit beruht. Denn dieser große Kapitalmarkt, den das Großunternehmertum ständig zur Schau trägt, wird doch andererseits lägen gestrafft durch den großen Aufwand, den die Kreise der Besitzenden ständig treiben, trotzdem sie sich ständig von der Arbeit derer nähren, denen sie die Löhne kürzen, denen sie aber auch das bisherige soziale Kriterium nicht gönnen. In Amerika zahlt man den Arbeitern wenigstens auskömmliche Löhne, so daß sie diese Betteluppen wohl entbehren können.“

Ist denn, bei Lichte gesehen, der amerikanische Arbeiterstand etwa schlechter daran als der deutsche? Gewiß ist die Entwicklung des amerikanischen Kapitalismus geeignet, Beforgnis zu erwecken, denn er konzentriert sich ständig in immer weniger Händen. So wird berichtet, daß im amerikanischen Parlament der Demokrat Rainey die Mitteilung machte, das Tageseinkommen von Ford v. Sohn beläuft sich bereits auf 200.000 Dollar. Vorausgesetzt, daß sein Glück wirtschaftlich anhält, werde er in 11 Jahren die Höhe von einer Million Dollar erreichen. Außerdem erklärte Rainey, daß nach zwei weiteren Generationen sich der größte Teil von dem Volksermögen der Vereinigten Staaten im Besitz von etwa 1 Duzend amerikanischen Familien befinden würde. Dieser Entwicklung könne nur die gerechte Besteuerung der großen Einkommen Einhalt gesetzt werden.

Wenn man die Ansicht des Dr. Ueder für richtig unterstellt, dann würde diese Entwicklung des privaten Kapitalismus sich wohl auch auf Europa ausdehnen. Und wenn das Tempo anhält oder sich gar noch steigert, welches die Entwicklung in den letzten 30 Jahren eingeschlagen hat, dann wird die Sache noch viel bedenklicher. Diese kleine Schwelgerei dürfte immerhin interessant genug sein, weil sie Einblicke in die Entwicklung der Wirtschaft vermittelt, die man aus trockenen Zahlen nicht gewinnen kann.

Am wichtigsten erscheint für Deutschland an den weltwirtschaftlichen Problemen nach wie vor die Frage: wie ist es möglich, die Handelsbilanz zu verbessern? Ein Land, das solche Kosten zu tragen hat, kann nicht ständig mehr Waren einführen wie es ausführt. Die Wirtschaftsführer wissen nicht ein noch aus, wie dem Problem beizukommen ist. Vor allem müßte doch ergründet werden, für welche Waren und Landesprodukte, die Deutschland erzeugt und besitzt, im Ausland überhaupt ein aufnahmefähiger Markt besteht. Es hat doch den Anschein, als wenn sich die deutschen Politiker da vielfach auf falschen Wegen befinden. Die Voraussetzung jeder Produktion ist die Möglichkeit, die erzeugten Gegenstände und Waren absetzen zu können. Es hat keinen Sinn, sie aufzupeichern, wodurch sie doch nur minderwertig oder zum Teil ganz verderben würden. Die Rohstoffe und die zu ihrer Herstellung erforderlichen Kräfte wären nutzlos vergeudet. Es hat also nur Sinn und Zweck, Waren herzustellen, für die Absatzmöglichkeit besteht. Weiterhin zu beobachten, daß die moderne Produktion auf die Erzeugung großer Massen von Waren eingestellt ist, und deshalb einen entsprechenden Massenabsatz haben muß.

wenn sie bestehen will. Gerade der Autokrat Ford hat in dieser Hinsicht den Beweis geliefert, daß Massenabsatz nicht nur ungeheuren Gewinn abwirft, sondern auch bei billigen Fertigungspreisen die beste Entlohnung der Arbeiter und Angestellten des Betriebes ermöglicht.

Die Lösung der weltwirtschaftlichen Probleme gliedert demnach in der Hauptache darin, herauszufinden, was von den Volksmassen der verschiedenen Länder und Erdteile konsumiert werden kann.

Befremlich werden in heutiger Zeit die verschiedenen Absatzgebiete durch allerlei Schranken eingeengt und zum Teil ganz versperrt. Einmal sind es die Zollschranken, welche auf Verbringen von Interessenten durch die Beförderer der einzelnen Länder errichtet wurden, und des anderen auch gewisse Unternehmerratselle, Ringe und Trusts, die aus ganz bestimmten Absichten die Absatzgebiete zu beherrschen und abzugrenzen suchen.

Es muß gerechterweise anerkannt werden, daß der Zusammenstoß zu Kartellen anfänglich meist zu dem Zwecke erfolgt, um überhaupt durch Kartellvereinigung erst die Möglichkeit zu schaffen, weit entfernte Absatzgebiete für die Belieferung zu erschließen.

Wir dürfen nur daran erinnern, daß beispielsweise bei Warenlieferungen nach weit entfernten Ländern und nach übersee hohe Transportkosten und sonstige Spesen in Rechnung gezogen werden müssen. Außerdem kann der ganze Warentransport unter Umständen verloren gehen durch Schiffbruch, Feuer und Diebstahl. Auf jeden Fall ist die Warenlieferung, bis Bezahlung erfolgt, ein Risiko, das mit in Rechnung gestellt werden muß und die Ware veräußert, soweit nicht durch gewisse Garantien dies verhindert ist.

Daraus ergibt sich, daß schon große Mittel dazu erforderlich sind, weit entfernte Absatzgebiete zu belehren und das Risiko zu tragen. Wohl hat sich unter den handelstreibenden Nationen ein gewisser kaufmännischer Ehrentobes herausgebildet, dieser schließt jedoch keineswegs völlig aus, daß unlautere Elemente großen Schaden anrichten.

Es läge somit durchaus im Interesse auch der Privatkapitalisten, wenn der internationale Austausch der Rohmaterialien, der Halbfabrikate und Fertigerwaren durch weltwirtschaftliche Verständigung der verantwortlichen Behörden der einzelnen Länder erfolgen würde.

Das ist ja schließlich auch das Ideal des internationalen Sozialismus. Und man mag dem Völkerverbund und den Problemen, die im Anschluß an seine Existenz aufgeworfen werden, gegenübersehen wie man will, der Anfang zur Lösung des schwierigen Fragtenkomplexes ist zweifellos damit gemacht worden. Zunächst dürfte es sich wohl darum handeln, die einzelnen Wirtschaftsgebiete auf den verschiedenen Erdteilen organisatorisch zu einer gewissen Einheitlichkeit zu bringen. Denken wir an das Projekt einer Vereinigung der Staaten Europas, dann müßte doch zunächst eine Verständigung unter den Nachbarstaaten erreicht werden.

Die Annexions- und Expansionsgelüste der einzelnen Staaten, wie sie in der Vorkriegszeit trennend wirkten, haben durch den Ausgang des Weltkrieges teils Befriedigung gefunden, indem man verschiedene Länder einfach zerstückelte, wie z. B. Oesterreich und ebenso Deutschland. Man hat eine Anzahl kleiner Staaten geschaffen und dadurch den Nationalismus und Stammsbüdnet neu gestärkt. Die wirtschaftlichen Beziehungen mußten selbstverständlich dabei zu kurz kommen. Was ist dabei herausgekommen, daß Polen, die Tschechoslowakei, Serbien, Rumänien usw. selbständige Staaten sind? Sie alle hatten doch deutsche und österreichische Kulturinflüsse viel gewonnen, diese Verluste scheinen sich schon recht bemerkbar zu machen.

In diesem Sinne läge es sehr nahe, daß endlich zwischen Deutschland und Rußland eine bessere Verständigungsmöglichkeit geschaffen wird. Es gewinnt ja immer mehr den Anschein, als ob die russischen Staatslenker sich zu einer weniger radikalen Haltung durchgerungen haben, die einer Annäherung der beiden Regierungen und Völker bisher vielfach im Wege stand. Wir sind noch immer der Ansicht, daß eine solche Annäherung im Interesse der Weltwirtschaft und nicht bloß im Interesse beider Völker notwendig ist.

Gewerkschaft und Existenzminimum.

Z. In der kapitalistischen Wirtschaft selbst die große Masse der unelbständig Erwerbenden beständig unter der Unsicherheit der Existenz in Form von Beschäftigung, und die Arbeitenden leiden zu einem großen Teil unter der Unzulänglichkeit eines Existenzminimums in Gestalt eines ausreichenden Lohnes. Die andauernde Arbeitslosigkeit in allen Ländern, von der in Europa allein Millionen Arbeiter, Arbeiterinnen, Angestellte, Beamte betroffen sind, bietet die lebendigste Illustration dazu.

Die organisierte Arbeiterkraft der Schweiz hat im Jahre 1894 den Versuch gemacht, den Furch der Unsicherheit

der Existenz durch die Aufnahme des Rechts auf Arbeit in die Schweizerische Bundesverfassung zu beseitigen. Am 3. Juni 1894 fand die Volksabstimmung über das bezügliche Initiativbegehren statt, und in dem Auftruf, den die sozialdemokratische Partei, der Größtenteils und der Schweizerische Gewerkschaftsbund gemeinsam erließen, werden Worte des damaligen Bundespräsidenten Emil Frey zitiert, die auch heute noch zutreffend sind: „Es darf gesagt werden, daß die Arbeitslosigkeit eine allgemeine Gefahr geworden ist, nicht nur, weil sie vor jeder Manns Tür steht, sondern weil sie mit ihren Folgen die Grundlagen der Gesellschaft bedroht. Denn die Arbeitslosigkeit ist in dem Wesen der heutigen Gesellschaftsordnung begründet...“

Die angeführten leitenden Organe der Arbeiterbewegung führten im Auftruf des näheren aus, wie sie sich in der Praxis die Durchführung des geforderten Rechts auf Arbeit vorstellen: 1. Fürsorge für möglichst reichliche Arbeitsgelegenheit, namentlich durch zweckmäßige Verteilung der Arbeitskraft, damit mehr Arbeiter Beschäftigung finden könnten. 2. Effektiver unentgeltlicher Arbeitsnachweis unter Mitwirkung der Arbeiter. 3. Effektiver Schutz der Arbeiter gegen ungerechtfertigte Entlassung und Arbeitsentziehung. 4. Staatliche Arbeitslosenversicherung. 5. Effektiver Schutz des Vereinsrechts der Arbeiter zu erfolgreicher Wahrung ihrer Interessen gegenüber den Unternehmern. 6. Gesetz, welche eine öffentliche rechtliche Stellung der Arbeiter und Angestellten gegenüber den Unternehmern begründen und schützen, z. B. indem sie demokratische Organisation der Fabriken und ähnlichen Geschäften vorschreiben, wobei Staat und Gemeinden mit gutem Beispiel vorangehen sollen (Betriebsräte). — In der Schlussparole des Auftrufes wird zusammenfassend erklärt: „Es handelt sich schließlich um das erste natürliche Recht des Menschen, um das Recht zu leben.“

Das Initiativbegehren wurde in der Volksabstimmung mit 290.000 gegen 71.000 Stimmen verworfen. Seither sind von den im einzelnen erwähnten Maßnahmen zur Durchführung des Rechts auf Arbeit die Arbeitszeitverkürzung in Form der gesetzlichen 48-Stunden-Woche, der gesetzliche Arbeitsnachweis in Gestalt der Arbeitsämter und die Arbeitslosenunterstützung mit öffentlichen Mitteln durchgeführt worden. Die Arbeitslosenversicherung tritt erst noch in Kraft, aber nicht als staatliche Organisation, sondern wie bekannt, durch Unterfütterung der gewerkschaftlichen, anderen „privaten“ und kommunalen Arbeitslosenversicherungskassen.

Das verworfene Initiativbegehren hatte einen „utopischen“ Welschmack. Denn da der Staat nicht die gesamte Wirtschaft in seinen Händen hat, sondern sie im Besitze des privaten Unternehmertums ist, hätte der kapitalistische Staat gar nicht die Möglichkeit, in der Praxis das Recht auf Arbeit mit der Garantie lebenslänglicher Beschäftigung des Arbeiters durchzuführen. Wenn eine Fabrik mit 1000 Arbeitern wegen Mangel an Aufträgen und Abfall geschlossen und die Arbeiter entlassen werden muß, kann der Staat nicht zerknirscht den Unternehmer zwingen, den Betrieb fortzuführen und keine Entlassungen vorzunehmen. Was er zunächst tun kann und tun soll, das ist die Unterfütterung der Beschäftigungslos gewordenen Arbeiter und sodann die Beschäftigung der Arbeitslosen mit nützlichen öffentlichen Arbeiten zu normalen Arbeitsbedingungen. Die organisierte Arbeiterkraft, die Gewerkschaft, fordert daher heute nicht mehr das Recht auf Arbeit in der kapitalistischen Gesellschaft, sondern strebt den Besitz der Arbeitsmittel selbst an, die Sozialisierung im Sinne der Abschaffung des Kapitalismus und der Bewirkung des Sozialismus. Neben dieser grundsätzlichen Forderung fordert die Gewerkschaft jenseits normal bezahlte Arbeit für die Arbeitslosen, ein unmittelbar praktisches Recht auf Arbeit.

Die Verfassung Somtetruslands enthält bekanntlich das Gegenstück zum Recht auf Arbeit, nämlich die Pflicht zur Arbeit nach dem Grundsatz: Wer nicht arbeitet, soll auch nicht essen! — Bezeichnend, daß alle reichen Müßiggänger, die von den Früchten der Arbeit anderer leben und sich daran bereichern, an diesem Grundgesetz keinen Geschmack finden und heftige Gegner des Sozialismus sind.

Gewährt die kapitalistische Wirtschaft ihren Lohnempfängern aller Sorten keine sichere Existenz, so auch kein Existenzminimum in Gestalt ausreichenden Lohnes, das überdies die Beschäftigung zur Voraussetzung hat. Die Arbeitslosenunterstützung der Beschäftigungslosen bleibt hinter dem Lohnminimum zurück. Allerdings hat die Gewerkschaftsbewegung während ihrer jahrzehntelangen Wirksamkeit erreicht, daß heute schon viele Lohnempfänger geleglich oder vertraglich gefestigte und auch annehmbare Existenzminimata haben. Das ist der Fall bei den festangestellten Arbeitern, Angestellten und Beamten im Dienste des Staates und der Gemeinde, so beim Personal der Eisenbahnen, der Post, Telegraphen- und Fernsprecheinrichtungen, der allgemeinen Verwaltung und bei besonderen Betrieben, wie Elektrizitätswerke, Gas- und

