

# Wochen-Tapezierer u. Portefeuller-Zeitung

## Organ

### des Deutschen Sattler, Tapezierer u. Portefeuller-Verbandes

Erscheint alle acht Tage  
Abonnements bei allen Postämtern.

Verlag und Redaktion: Berlin S.O. 16, Brüdenstraße 10 h III  
Fernsprecher: Amt Dierichplatz Nr. 2120

Dankkonto: Bank der Arbeiter, Angestellten  
und Beamten, A.G., Berlin, Wallstraße 6,  
Postfachkonto der Bank: Berlin 399.

### Zur Lage in der deutschen Lederwarenindustrie.

III.

P.B. Die deutsche Lederwarenindustrie hat in der Nachkriegszeit Produktionsmethoden angenommen, die uns im In- und auch im Ausland großen Schaden zugefügt haben. Für die Minderung unseres Exports führt Herr L. London auch als entscheidende Ursache mit an die großen Verdienste der deutschen Fabrikanten und auch die der Vertreter im Ausland: Letztere sollen heute noch nicht verstehen können, daß diese Zeiten der Inflation vorbei sind. Wenn wir heute die Richtlinien nachprüfen, welche die mittelständischen Innungsgewerbe, aber alle ohne Ausnahme, ihren Mitgliedern an die Hand geben, so ist zu erkennen, daß in diesen Kreisen nie fälschlich Geld verdient wurde, wie heute. Wir wissen, daß der exportierende Fabrikant anders rechnen muß, aber auch hier kann man sich von den Inflationsmethoden nicht ganz befreien. Und das ist es, was zum Teil das Auslandsgeschäft erschwert und die Ware für das Ausland weiten Kreisen unzugänglich macht.

Wir können es auch nicht verstehen, daß man in währenden Krisen der Lederwarenindustrie eine Überbesetzung an Betrieben und auch an Personal nicht sehen will. Vor einigen Jahren (1922) haben wir durch eingehende Befragungen festgestellt, daß circa 25.000 Personen in der Lederwarenindustrie beschäftigt waren, davon waren 20.000 bei uns organisiert. Die Friedensverhältnisse unter Berücksichtigung des Rückganges des Exports und der enormen Einbuße an der Kaufkraft des deutschen Volkes können diese Personen auf die Dauer nicht mehr beschäftigt werden. Daß diese Anzahl von Betrieben nicht mehr aufrechtzuerhalten geht, weisen die Kontursnachrichten der letzten Monate nach. Vor allem ist die große Zahl der kleinen Betriebe, ohne aber mit nur wenigen Hilfskräften, ein Verhängnis für die Lederwarenindustrie. Es dürfte angebracht sein, die Offenbacher Fabrikanten an die Verhandlungen in den Monaten April und Mai 1924 zu erinnern. Immer wieder bekamen wir zu hören, daß die Industrie sich der Schutzkonkurrenz der Landbetriebe nicht erwehren könne, wo die Ware um jeden Preis angeboten würde. Wir sind überzeugt, daß der Kampf um die Existenz außerordentlich erschwert ist. Wenn man nun auf dem Standpunkt steht, in die Konkurrenzfreiheit nicht eingreifen zu wollen, dann sollte man doch erwarten, daß die Unternehmensverwaltungen alles das zu vermeiden suchen, was ihnen die Konkurrenz noch mehr erschwert. Aber nach uns die Konkurrenz! So haben die Offenbacher und auch die Berliner Arbeitgeber schon vor 20 und 30 Jahren geschaut und heute, wo nach die Kriegsfolgen dazu kommen, denkt kein Mensch daran, was in der Zukunft werden soll.

Seit Jahren haben wir die Fabrikanten gewarnt, das Heimarbeitssystem immer noch weiter auszubauen. Es hat nichts genützt. Wenn wir uns die Ergebnisse der Heimarbeit ausstellung in diesem Frühjahr nochmals vor Augen halten, in Verbindung mit dem, was heute in der Lederwarenindustrie an völlig ungezügelter Produktion vor sich geht, dann kommt man wieder zu der Mahnung: Heimarbeit in der Lederwarenindustrie! Durch Zufall wurden wir in diesem Frühjahr mit einem Agenten bekannt, der seinen Sitz in Bielefeld hatte und der glaubwürdig nachwies, daß er in gewissen Zwischenräumen sich im Offenbacher Heimarbeitgebiet aufhält und dort von den Heimarbeitern Lederwaren aufkauft, diese in Berlin zusammenstellt und dann weiter absetzt. Dieses sollte kein Einzelfall sein und so haben sich die Arbeitgeber, die ihnen heute viele Sorgen machende Konkurrenz der Kleinbetriebe selbst großgezogen. Nach dem Bericht unserer Ortsverwaltung Offenbach wurden am 30. September 270 männliche und 53 weibliche Arbeiter als völlig arbeitslos gemeldet, außerdem 636 männliche und 225 weibliche Kurzarbeiter. Zur selben Zeit erscheint in einem Offen-

bacher Blatt ein großes Inserat: „Heimarbeiter mit Hilfskräften auf Party-Cafes gesucht.“ Heimarbeit im Sinne unserer Offenbacher Produktion bedeutet weiter nichts als die Möglichkeiten zu schaffen, die Fesseln des Tarifvertrages zu umgehen, die Arbeitszeiten ins Uferlose auszudehnen mit gleichzeitigem Preisdruck. Wie lange diese Zustände noch so gehen sollen, wir wissen es nicht. Doch das eine sehen wir, daß sich viele Arbeitskräfte bemühen, in anderen Berufskreisen unterzukommen. Die gelerntten Sattler und nicht zuletzt die schlechtesten Kräfte, suchen in verwandten Betrieben Unterchlupf. Andere gehen nach dem Ausland und tragen die Fertigkeiten unserer Industrie außer Landes. Seit Jahr und Tag haben wir jedem Kollegen, der uns um Auskunft über die ausländischen Verhältnisse ersucht hat, abgeraten, die Heimat zu verlassen. Heute fragt man uns nicht mehr und sogar Arbeiter mit Familie wagen diesen Schritt. Angesichts dessen, daß die Lederwarenindustrie in der nächsten Zukunft nicht in der Lage ist, alles das zu beschäftigen, was in der Arbeitererschaft den Rat geben, sich eine andere Lebensmöglichkeit zu suchen.

Im übrigen vermissen wir auch, daß die Fabrikantenverbände ihren kommerziellen Aufgaben gerecht werden. Wir wissen uns ziemlich eins in unsern Ansichten über die Zollpolitik, und erfreulicherweise verteidigt unsere Leitung der Arbeitgeberorganisation sehr fortschrittliche Ansichten. Es fehlt jedoch der Druck, um diesen Ansichten Erfolg zu bringen. Jede Landmannschaft hat eine andere Nase und daher fehlt die Einheitlichkeit des Vorgehens. Der Handelsvertrag mit Spanien ist manglos abgelaufen, was geschieht, um der Regierung die Notwendigkeit eines schnellen Entschlusses beizubringen. Man kommt über die Zollpolitik des Sommers, welche vornehmlich im Interesse der Agrarier und der Schwerindustrie gelegen war, dann sich aber aus dem Interesse der Leichtindustrie nicht befreien. Die Interessen der Leichtindustrie und der Schwerindustrie müssen naturgemäß auseinandergehen, aber der Ritt: „Gegen die Arbeiter und deren Organisationen“ ist viel härter.

Nicht minder ist die Rohstofffrage für die Lederindustrie von Wichtigkeit. Bei jeder Gelegenheit haben wir Veranlassung genommen, die Fabrikanten zu einem einheitlichen Vorgehen zu veranlassen. Das zu einem einheitlichen Vorgehen zu veranlassen. Das „Berliner Tageblatt“ vom 15. Oktober brachte wieder einmal, wie schon öfter, einen Artikel über die Lage der Häute- und Lederwirtschaft. Hier wird wieder einmal das stark unterstrichen, was wir seit Jahren über das Wesen unserer Häute- und Fellaktionen gesagt haben. Die Preise werden künstlich hochgehalten, und daß unter den Augen derselben Regierung, die zum 1. Oktober den Preisabbau verkündigte.

Die Fabrikanten geben uns recht, wenn wir diese Dinge kritisieren, aber weiter geht man nicht. Wir haben dieser Tage mit großem Interesse einen Artikel in der „DWB“ über den Viehreichthum Russlands gelesen, namentlich über die großen Schafzuchtungen, welche für die deutsche Lederwarenindustrie eine billige Rohstoffquelle völlig unausgenützt bleibt. Hier entstehen für die Arbeitgeber wichtige Aufgaben, welche aber nur durch eine gewisse Geschlossenheit im Wollen zu erreichen sein werden.

Die Einstellung weiter Kreise der deutschen Industrie und nicht zuletzt auch die der Lederwarenindustrie in der Frage des In- und Auslandsmarktes, ist die, in allererster Linie Förderung des Exports, und zwar unbeschadet der Lage der deutschen Arbeiterchaft. Die Arbeitgeber unserer Industrie glauben doch wir nur dann eine flotte Beschäftigung haben können, wenn die Industrie, ungefestelter Heimarbeit und gedehnter Arbeitszeit, ungefestelter Bindung produzieren läßt jeder tarifvertragsmäßig im Auslande Waren verkaufen; nur so könnten wir im Auslande in Auslaufen. Die Schwierigkeiten des Ablasses im Auslande haben wir bereits in den vorhergehenden Artikeln anerkannt. Seit einiger Zeit sieht man aber auch im Unternehmertum (aber nicht bei uns) und

vornehmlich im Handel, die Frage der Stärkung der deutschen Kaufkraft ernstlich besprochen. Dabei läßt man erkennen, daß der Standpunkt, den bis jetzt weite Kreise eingenommen haben: Kleiner Umsatz, großer Nutzen“ nicht mehr aufrechtzuerhalten geht und die Parole: „Großer Umsatz, kleiner Nutzen“ der deutschen Volkswirtschaft mehr zuträglich ist. Dieser Grundsatz läßt sich aber nur ermöglichen, wenn die Kaufkraft des deutschen Volkes erheblich gehoben wird. Die Breitselten des deutschen Volkes sind die Arbeiter, Angestellten und Beamten. Die führenden Leute der Volkswirtschaft und vornehmlich die Arbeitgeberverbände werden sich sehr bald anders einstellen müssen, wenn das deutsche Wirtschaftsleben nicht völlig zum Erliegen kommen soll. Um der Abhängigkeit vom Ausland in der Ernährungsfrage entgegenzuwirken, wird eine völlige Umstellung der Landwirtschaft anzustreben sein, um größere Lebensmittelmengen zu erzeugen. Vor wenigen Tagen haben wir einen Vortrag an über die Mechanisierung der Landwirtschaft, d. h. aber Tausende von Maschinen in die Landwirtschaft hineinstecken, um von der jetzigen Preispolitik nach dem rückständigsten Betrieb abzukommen. Die Metallindustrie würde auf Jahre beschäftigt sein, wenn die für 1,2 Milliarden Mark notwendigen Maschinen im Lande angefertigt würden. Auf diese Weise wird die Kaufkraft gesteigert und so kann das in vielen Industrien geschehen. Und ist es denn immer notwendig, daß die Lederwarenindustrie für das kleine Häufchen der oberen Reihentausend arbeite. Sollen sich nicht auch andere Kreise an einem guten Stück Lederwaren erfreuen? Die breiten Massen müssen wieder zum Verbraucher werden, wie sie es vor dem Kriege durch eine fast dreißigjährige intensive Arbeit der Gewerkschaften geworden waren. Unsere Lederwarenindustrie könnte dabei nur profitieren und würde ein Erfolg geschaffen für den nicht mehr in vollem Maße in Frage kommenden Export.

Wir sehen, daß die Fabrikanten seit Monaten ungeheure Anstrengungen machen, um die Betriebe in Gang zu halten.

Nach unserer Beobachtung im In- und Ausland sagt man die Geschichte am falschen Ende an. Wir meinen den neuen Modeartikel: das Party-Cafes, der nicht Mode werden will. In Paris haben wir diese Neuheit nur in einzelnen Auslagen, getragen fast gar nicht. Wien und Budapest kennen die Sache nicht, wenigstens mußte unser Vertreter nichts davon. Ähnliches lesen wir in Fachzeitschriften. In Deutschland propfzt man die Wäden voll mit langem Ziel, zum Teil auf Kommission. Getragen wird das Ding fast gar nicht. Man muß in Berlin schon nach dem Kurfürstendamm gehen, um hier und da so eine Neuheit an der Hand der Dame zu sehen. Wir haben allgemein den Eindruck, daß unsere deutschen Mädeln und Frauen diese Riffe ablehnen. Es ist nicht jedermanns Geschmack, sich mit der Puderboje und dem Lippenstift öffentlich zu zeigen, um so mehr nicht, weil jede in der Nähe befindliche Person diese Dinge beim Dessinen dieses Kostens sehen muß. Tatsache wird Tatsache bleiben und eher der Kleidermode sich anpassen als das Party-Cafes. Wir fürchten, daß nach dieser unnatürlichen Anstrengung, unserer Frauenwelt eine besondere Neuheit in die Hand zu geben, eine stark rückwirkende Welle eintreten wird.

Um auf den Ausgangspunkt dieses Kapitels noch zurückzukommen, sprechen wir die Mahnung aus, daß unsere Fabrikantenverbände am Main und der Spree sich für alles einsetzen, was dazu dienen kann, die große Masse als Konsument in Deutschland wieder in Erscheinung treten zu lassen. Dieses zum Nutzen der Fabrikanten selbst und der Arbeiterchaft unseres Berufes.

Im Zusammenhange damit sieht die heutige Kredit- und Finanzwirtschaft, welche die Produktion stark verteuert. Eine Überbesetzung an Baugeschäften verhindert es zurecht, zu Friedenszuständen zurückzuführen. Die Sachverständigen streiten sich um die Frage, ob hohe oder niedrige Zinsen die Wirtschaft





