

Wochenblatt der Leder-, Tapezier- u. Portefeuller-Gewerkschaften

Organ

des Deutschen Sattler-, Tapezier- u. Portefeuller-Verbandes

Erscheint alle acht Tage
Abonnement bei allen Postämtern.
Verlag und Redaktion: Berlin S.O. 16, Brückenstraße 10 b III
Zentralredaktion: Amst. Westphal Nr. 2120
Bankkonto: Bank der Arbeiter, Angestellten und Beamten, A.-G., Berlin, Wallstraße 6, Postkontingent der Bank: Berlin 3597.

Zur Lage in der deutschen Lederwarenindustrie.

II.
P. B. In unserem letzten Artikel haben wir darauf hingewiesen, daß das frühere deutsche Absatzgebiet stark umstritten wird, und wir können hinzufügen, daß nicht nur in England, sondern auch in anderen Ländern des Kontinents, die Lederwarenindustrie sich immer mehr ausbreitet. Durch persönliche Sichtungnahme auf unserer Internationalen Konferenz in Paris im September, wurden wir in dieser Richtung in unserer bisherigen Annahme noch bestärkt. Zum Teil geht diese Entwicklung auf Kosten niedriger Arbeitslöhne vor sich, wie zum Beispiel in der Tschechoslowakei, wo leider die Arbeiterverbände durch nationalstiftische und kommunistische Zerlegungsbestrebungen fast ohnmächtig sind. Social konnten wir aber erfahren, daß in den meisten Ländern, welche erst in den letzten Jahren sich dieser Industrie bemächtigt, nur mittelmäßige Waren und auch fast keine Lederwaren hergestellt werden. Dieses ist für die zukünftige Entwicklung der deutschen Industrie von Vorteil, und deshalb wollen wir für heute uns nochmals mit den hauptsächlich für uns in Frage kommenden England etwas beschäftigen.

Wir haben schon in unserem letzten Artikel den Namen des englischen Korrespondenten der „DWB“, **Walter C. W. Frerck** zu sein und auch über wirtschaftliche Kenntnisse zu verfügen. Er gibt den deutschen Fabrikanten manchen guten Fingerzeig, wie der Auslandsverkehr der Welt wieder zu erobern sei. Wohlwandel verbietet es uns, darauf näher einzugehen. Uns interessiert mehr, mit welcher Geschicklichkeit man sich gegenfeitig die Bälle zuwirft. Es entzieht sich unserer Kenntnis, inwieweit Frerck unsere deutschen Arbeiterverhältnisse aus eigener Anschauung kennt. Jedenfalls läßt man jenseits des Kanals an unseren Lohn- und Arbeitsbedingungen eine Kritik, die nicht unwiderprochen bleiben darf, und die in umgekehrtem Verhältnis steht zu der Ansicht der gesamten englischen Industrie und der Lederwarenerzeugung im besonderen. Wir lassen hier einige bemerkenswerte Stellen aus der „DWB“ vom 22. August d. J. folgen. Es heißt da u. a.:

„Es muß eben versucht werden, durch Einführung rationalerer Produktionsmethoden und höherer Anforderungen an jeden einzelnen Arbeiter eine Besserung in dieser Richtung herbeizuführen. Offenbachs größte Stärke auf den Auslandsmärkten lag von jeher in der Erzeugung billiger, aber nicht auf Kosten der Qualität verbilligter Massenartikel über Stapelartikel, die sich überall schnell und zu allgemeiner Beliebtheit einführen. Heute hat sich die Situation verschoben. Die Belastungen der deutschen Industrie sind zu hoch und Offenbachs Weltmarktstellung in der Produktion von Massenartikeln ist gefährdet; der Wettbewerb auf den Weltmärkten stellt sich heute für die Offenbacher Industrie recht schwierig. Die Zahl der Heimarbeiter (in England. Der Verf.) in den deutschen und französischen Ziffern gegenüber weit geringer, da man mehr zu einer Konzentration der Arbeitskräfte unter einer Aufsicht hinzieht, obwohl man andererseits den Wert tüchtiger Heimarbeiter keineswegs unterschätzt, und bei starkem Gebrauche stehen der Industrie auch genügend Hilfskräfte zur Verfügung. . . . Ohne Zweifel ist das Lohnberechtigungssystem eine für beide Teile nützliche Einrichtung und dürfte gerade in Deutschland manchen schwierigen Situationen lösen. Eine minimale Herabsetzung der Löhne mit gesteigerter Arbeitsleistung eines jeden einzelnen dürfte gewiß manche Veränderung zum Besseren bringen. Auf dieser Basis in Verbindung mit anderen Umständen zur rationaleren Arbeitsleistung würde sich auch die Offenbacher

Massenartikel-Exportindustrie wieder auf die Beine bringen . . .

(Anmerkung des Verfassers: Der Sperrdruck der einzelnen Stellen ist von uns veranlaßt.)

Unsere Freunde, die mit uns an den vielen Tarifvertragsverhandlungen schon vor dem Krieg teilgenommen haben, insbesondere aber in der Nachkriegszeit, dürften sich sagen: Dieser Mann hat sicher einmal an unserem Tisch gesessen, denn so und nicht anders hörten wir es auch aus dem Munde der Offenbacher Herren. Und wenn wir es heute weniger hören, dann lesen wir es um so öfter, schrieb doch die „DWB“ noch am 22. August d. J.: „Auch von der Lohnseite her darf es nicht zu neuen Lohnsteigerungen kommen.“ Am 5. September hieß es: „Diese Voraussetzungen sind ein bitteres Muß; wir müssen endlich begreifen, daß es so, wie bisher, nicht weitergehen darf und daß wir — trotz ausgefügelter staatlicher Zwangsmittel — nur dann die wirtschaftlichen Schäden des verlorenen Krieges ausgleichen können, wenn wir alle — Arbeitgeber und Arbeitnehmer — sparsamer und fleißiger als vor dem Kriege werden!“

Also haben wir drüben des Kanals dieselben uns bekannten Melodien. Die Internationalität des Kapitals erhält durch diese Nebeneinanderstellung einen bindigen Beitrag. Noch interessanter wird aber die Geschichte, wenn wir Mister Frerck über englische Arbeiterverhältnisse plaudern lassen. Er weist uns nach, daß sich in Birmingham und Manchester durch Konzentration der Hochlohn- und Zubehörbetriebe englische Offenbachs entwickelt. In diesen Zentren scheinen auch die Gewerkschaften einigen Einfluß zu haben. Die Fabrikantenverbände wollen Lohnsätze aufstellen, welche die Gewerkschaften anerkennen sollen. Nach Frerck sollen die Löhne der Lederwarenarbeiter nur um 50 bis 80 Proz. höher liegen wie vor dem Kriege, die Lebenshaltung sei aber um 140 Proz. gestiegen. Wir haben vor wenigen Wochen das Referat unseres Internationalen Sekretärs Simon gebracht, wo die Löhne international verglichen wurden gegenüber dem Lebensstandard, und wo Deutschland mit seinen Löhnen wie 46 zu 100 in England steht. Wie dem auch sei, die Komik in der Geschichte ist nicht zu verkennen. Die Redaktion der „DWB“ läßt sich gute Ratsschläge zum Aufbau unserer Industrie geben und gleichzeitig verurteilt der englische Ratgeber das Vorgehen unserer englischen Bruderorganisationen, anständige Löhne zu erringen, wenn er schreibt: „Das Trade-Union-Bewesen in England ist ein Ruin des Landes; England arbeitet einem gefährlichen Abgrund entgegen in Politik, Handel und Industrie.“ Das kann nicht stimmen, denn die englischen Gewerkschaften bestehen schon seit hundert Jahren und England ist in dieser Zeit die erste Handelsmacht geworden; die Geschichte geht ihren ehernen Gang!

Hat nun der Mann wirklich ein Interesse daran, daß der englische Lederwarenmarkt Offenbach erschlossen wird, dann sollte er sich doch freuen über die Bestrebungen der englischen Arbeiter, die Löhne, die auch nach seiner eigenen Auffassung weit unter dem Lebensstandard stehen, zu erhöhen, um die Konkurrenz seiner deutschen Freunde zu erleichtern. Will er das aber nicht, so kann er uns mit seinen guten Ratschlägen und Ermahnungen gestohlen bleiben. Die Ratsschläge und Arbeiter lehnen es mit aller Entschiedenheit ab, ihre jetzigen, noch völlig ungenügenden Löhne herabzusetzen, um zum Zwecke einer gesteigerten Höchstleistung. Die Arbeiter und Arbeiterinnen der Lederwarenindustrie haben es nicht nötig, von außen sich zu einer „gesteigerten Arbeitsleistung“ antreiben zu lassen, denn heute müssen auch die Fabrikanten zugeben, daß in unserer Industrie in der Arbeitsleistung ein Unterschied gegen 1914 nicht besteht.

Bei dem heutigen Stande unserer Wirtschaft in Deutschland sind wir ohne Zweifel darauf angewiesen, zu exportieren. Unsere Ausfuhr der Rohstoffe genügt nicht, um den Ausgleich herbeizuführen gegenüber der notwendigen Einfuhr von Lebensmitteln! Wir müssen auch Fertigfabrikate ausführen, und gehört

die Lederwarenindustrie zweifelsohne zu den Industrien, die Geld ins Land bringen können. Wie weit wir von dem Friedenszustand entfernt sind, zeigen folgende Ziffern an:

Ausfuhr im Werte von Millionen Mark:

	1918	1924	Rückgang in Proz.
Feine Lederwaren	34 938	24 164	30
Reiseartikel	2 025	594	70
Zusammen	36 963	24 758	33%

Gabjahr

	1913	1925	Proz.
Feine Lederwaren	19 605	11 513	15
Reiseartikel	1 079	254	67
Zusammen	14 684	11 867	19

Ausfuhr in Doppelzentner:

	1918	1924	Rückgang in Proz.
Feine Lederwaren	32 317	14 576	55
Reiseartikel	2 984	556	81
Zusammen	35 201	15 132	60

Gabjahr

	1918	1925	Proz.
Feine Lederwaren	12 555	6 396	49
Reiseartikel	1 551	292	80
Zusammen	14 106	6 688	52%

Der Durchschnittspreis pro Doppelzentner ausgeführter Lederwaren betrug:

Jahr	1913	1924	1925
1913	1047 Mt.		
1924		1636	
1925			1774

Steigerung in Prozenten gegen 1918:

Jahr	1924	1925
1924	56 Proz.	
1925		70

In unserem Jahresbericht für das Jahr 1924 konnten wir schon auf diese für unsere Kollegen gewiß interessanten Ergebnisse hinweisen.

In der Ausfuhrmenge ist ein erhebliches Manko gegenüber den Friedenszeiten zu verzeichnen, und es ist sehr fraglich, ob wir je wieder diese Mengen an Lederwaren ausführen werden. Wenn wir die ausgeführten Warenmengen der 80er und 90er Jahre gegenüberstellen, ist der Ausfall noch viel erheblicher. In bezug auf die Werte sind wir nach dem Halbjahresergebnis von 1925 nicht mehr soweit von 1913 und fehlen uns nur noch 19 Proz. Die Waren sind also erheblich im Werte gestiegen, und zwar bedeutend mehr als die Löhne. Wenn man auch anführt, daß heute vornehmlich bessere Ware ausgeführt wird, so hat der Fabrikant aber an jeder Mark, die er vom Ausland bekommt, seinen bestimmten Verdienst. Und daß am Auslandsverkehr noch Geld zu verdienen ist, werden wir in einem folgenden Artikel nachweisen können. Wir werden uns dann auch erlauben, auf Schäden hinzuweisen, die der Industrie im allgemeinen und der Lederwarenindustrie im besonderen anhängen.

25 Jahre Portefeuller-Gewerkschaft!

Am 11. November werden es 25 Jahre, daß die Portefeuller sich ihre eigene Organisation schufen. Gewiß waren in den Hauptfabrikationsorten Berlin und Offenbach auch schon vor dem Portefeuller organisiert. Die zuständige Organisation war damals der Buchbinderverband. Es dürfte heute mehr wie unangebracht sein, diese schweren Differenzen bei der Gründung der Portefeullerorganisation wieder auszugraben. Jahrelang war das Verhältnis zwischen dem Portefeullerverband und Buchbinderverband kein gutes. Diese Differenzen spannen sich noch fort, als die Portefeuller sich 1909 mit den Sattlern verschmolzen. Mit der Zeit jedoch hörten diese Schmerzen auf. Als äußerliche Ursache, die Portefeullergewerkschaft zu gründen, kann die im Herbst des Jahres 1900 angeordnete Erhebung einer Extrafuhr durch den Vorstand des Buchbinderverbandes angesehen werden. Der Beitrag sollte von 35 auf 45 Pf. erhöht werden. Die Offenbacher Portefeuller weigerten sich diesen Beitrag zu zahlen, nicht weil sie Gegner höherer Beiträge seien, sondern weil sie der Auf-

