

besser nützen, sonst wäre es ja zwecklos, den Apparat größer zu gestalten, dennoch geben die Statistiken der Verbände, wenn man sie miteinander daraufhin vergleicht, den Ausschluß, daß der Unterschied der Verwaltungskosten nicht sehr groß ist. Wir werden bei anderer Gelegenheit darauf zurückkommen.

Jedenfalls gibt es zu denken, daß die Dachdecker, Maler, Zimmerer und Schornsteinfeger den Anschluß an den Bauarbeiterverband nicht vollzogen, obwohl derselbe doch viel näher liegt, als es vielfach in anderen Industrien der Fall ist.

Besonders auffallend ist die Haltung der Zimmerer. Der Vorsitzende des Verbandes, Schönfelder, führte in Leipzig aus, daß eine organische Entwicklung der Industrieverbände nicht künstlich konstruiert werden könne, sie könne nur werden. Die Verbandsmitglieder sind keine bloßen Zahlen, mit welchen man beliebig operieren kann, sondern Menschen mit Verstand und Willen. Die Stärke der Gewerkschaft ist nicht nur abhängig von der Zahl, sondern auch von der Einsicht, Geschlossenheit und Opferbereitschaft der Mitglieder. Man soll darauf vertrauen, daß sich die wirtschaftlichen Notwendigkeiten auch in den Gewerkschaften durchsetzen. Der Beweis der Notwendigkeit muß jedoch erbracht werden, es darf nicht bloß künstlich konstruiert sein, sonst werden Enttäuschungen die Folge des Vorgehens sein.

Falsch würde es sein, Verbände auseinanderzureißen, wo kleine Betriebe noch vorherrschend bleiben können. Die industrielle Entwicklung hat noch lange nicht alle Berufe und Gewerbe in folchem Ausmaße erfasst, daß man alles, was an gewerkschaftlichen Organisationen vorhanden ist, nach dieser Schablone zuschneiden darf.

Und selbst Brey vom Fabrikarbeiterverband führte in Leipzig aus, daß nach der letzten Betriebsstatistik die Kleinbetriebe mit bis zu fünf beschäftigten Personen 37,29 Proz. der Betriebe ausmachten, die Betriebe, die bis zu 50 Personen beschäftigten, umfaßten 25,55 Proz., und die übrigen die Großbetriebe 37,16 Proz. Unter letzteren sind die Mannnütbetriebe wie Stinnes. Brey gliederte die Resolution Dismann als den Auftakt zu einer organisatorischen Eschantine, die an chronischer Gefantilis leidet und sich weder nach hinten noch vorn bewegen könne. Diese Resolution sei Sprengpulver für die Gewerkschaftsbewegung.

Interessant ist auch, was Grafmann vom ADGB zu dieser Frage sagte, der im Bundesvorstand das Gebiet der Grenzstreitigkeiten bearbeitet und in der Kommission sah, welche die Organisationsfrage zu prüfen und dem Kongress Vorschläge zu unterbreiten hatte. In dieser Beratungen wurden schon allerlei Bedenken gegen die von Dismann angestrebten Organisationspläne laut. Z. B. das einzelne Organisationspläne, in deren Kreisen besonders hohe Anforderungen an technisches, geschmackliches, künstlerisches Können gestellt werden, sich Bildungseinrichtungen schaffen hätten. Einrichtungen, auf Grund derer allen in den Mitgliedern möglich sei, sich im Wirtschaftskampfe zu behaupten. Damit war vor allen der Verband der Maschinenisten und Heizer gemeint, der über 50 Heizerschulen im Verbandsgebiet errichtet hatte. Aber gerade der Maschinenisten- und Heizerverband würde durch einen Anschluß an den Metallarbeiter- und andere Industrieverbände in laufende von Atomen zerpflegt, so daß diese Einrichtungen zugrunde gehen müßten.

Interessant und beachtlich für die Auseinandersetzungen über die Organisationsfrage ist auch, was Tarnow in seinem Schlusswort sagte, auf die Begründung Dismanns, daß es ein unhaltbarer Zustand sei, wenn bei Betriebsverhandlungen so und so viel Organisationsvertreter antämen. Tarnow machte darauf aufmerksam, daß es ja gerade die Unternehmer wären, welche die Einheitsorganisation im Betriebe fordern. Sie möchten es nur mit einer Gewerkschaft zu tun haben. Den Unternehmern ist eben ein gut disziplinierter Teilangriff, ein kräftiger Stoß gefährlicher als der frontale Angriff einer großen Organisation, denn dieser erlähmt meist schneller als der Angriff eines kleinen Stoktrupps.

Weiter wurde gesagt, die Berufsaufgaben könnten im Industrieverband ebenso erledigt werden wie bisher. Wenn indes ein Beruf gerissen wird und seine Mitglieder in den verschiedensten Industrieverbänden untertauchen, dürfte das wohl nicht angehen. Wir könnten das in unserem eigenen Beruf erleben, wenn der Betrieb als Grundlage des Industrieverbandes gelten soll. Die Sattler würden dann in verschiedene Teile gespalten, ebenso die Tapezierer.

Wir wollen Raum mangels halber nicht auf die historische Entwicklung der deutschen Gewerkschaften und ihre Organisationsformen eingehen, obwohl dies wegen der großen Bedeutung dieser Frage im Interesse unserer Mitglieder sehr notwendig erscheint. In einem zweiten Artikel soll vielmehr besprochen werden, welche Vorschläge der Bundesausschuß auf Grund der vielen Verhandlungen, die seit dem Leipziger Kongress in der Kommission und dem Bundesausschuß stattgefunden haben, nunmehr dem Gewerkschaftskongress in Breslau zu unterbreiten hat.

Tarifamtssitzung für die Lederwarenindustrie in Frankfurt a. M.

Am 30. Juni fand für das Gebiet des Verbands tarifies (Offenbacher Vertrag) eine Tarifamtssitzung unter dem Vorsitz des Amtsgerichtsrat Dr. Eise statt. Als Beisitzer amtierten die Herren Feldmeier, Offenbach, Moritz Müller-Leipzig und Herr Rihmann-Geraberg. Auf unserer Seite waren, wie üblich, die Kollegen König-Stuttgart, Fröhner-Leipzig und Galsch-Frankfurt bzw. Antermann-Offenbach erschienen. Die Organisationsvertreter aus Seiten der Arbeitgeber waren diesmal besonders stark angetreten, was aus dem ersten Punkt der Tagesordnung zu erklären war.

Die Stuttgarter Arbeitgebervereinigung hatte den Antrag gestellt, folgende maschinelle Arbeiten in der Kofferfabrikation als Arbeiten von Hilfsarbeitern zu erklären:

- 1. Zugschnitt, Ausstanzen, Knicken, Biegen und Anbringung des Deckrandes durch die Maschine;
- 2. Ladieren der Patente;
- 3. Schloß ausstanzen mit der Maschine;
- 4. Maschinelles Einmieten der Schloßer und Griffe, sowie Scharniere;
- 5. Einleimen des Kofferfutters;
- 6. Gurte einmieten;
- 7. Maschinelles Zusammenmieten des Koffers;
- 8. Maschinelles Einmengen der Holzrahmen.

Herr Dr. Burger-Stuttgart begründete die Stellung der württembergischen Fabrikanten und ver-

langte eine prinzipielle Feststellung, daß alle diese Arbeiten, wenn sie mit der Maschine ausgeführt werden, oder auch mit der Hand ausgeführt werden, als Hilfsarbeit zu erklären. Er verwies auf die scharfe Konkurrenz in der Kofferfabrikation und verlangte eine Anerkennung dieser wirtschaftlichen Notwendigkeit.

Kollege Blum konnte an der Hand der Praxis des Tarifamtes nachweisen, daß bisher eine generelle Festlegung dieser Arbeit als Hilfsarbeit abgelehnt worden sei. Unter Anerkennung der wirtschaftlichen Fortschritte auf diesem Gebiete könne diese Frage nur von Fall zu Fall entschieden werden. Bis jetzt sei in den fraglichen Betrieben immer eine Einigung zu erzielen gewesen und müsse in der Folge ebenso verfahren werden.

Nach eingehender Debatte gab das Tarifamt folgende Erklärung ab:

„Die heutige Aussprache hat keine neuen Gesichtspunkte ergeben, die das Tarifamt veranlassen könnte, von seiner bisherigen Praxis abzugeben, wie sie durch frühere Entscheidungen festgelegt ist. Es wird auf die Veröffentlichung in der „D. L.-S.“ Nr. 8, 9 und 10 von 1922 Bezug genommen. Es kann danach nur im konkreten Fall entschieden werden, was Fach- oder Hilfsarbeit ist. Glaubt ein Arbeitnehmer, daß die im Antrag genannten Arbeiten an der Maschine nicht als Hilfsarbeiten, sondern als Facharbeiten anzusehen sind, so muß er diese Fragen auf dem Wege der Tarifinstanzen über die Einigungsstelle und Bezirksarbeitsgerichtskommission zum Austrag bringen.“

Dann folgte die Beratung eines Antrages der Spitzenorganisation, also der Zentrale der Arbeitgebervereinigung, vertreten durch Herrn Dr. Giar-Offenbach, der sich gegen die Festsetzung der Löhne in einem Stuttgarter Schiedspruch erklärte. Der Spruch der Stuttgarter Bezirksarbeitsgerichtskommission vom 13. Mai hatte 3 Pf. Lohnhöhung gebracht und wurden diese 3 Pf. aber auch den Arbeiterinnen zugebilligt, also über den tariflichen Lohnschlüssel hinaus. Der Teil der Zulage, welcher den Lohnschlüssel überstieg, war als Leistungszulage deklariert.

Diese generelle Erhöhung erklärte das Tarifamt für eine Verletzung des Lohnschlüssels, auch dann, wenn der Mehrbetrag als Leistungszulage bezeichnet wurde.

Ferner stand eine Berufung unseres Verbandes in Sachen einer Offenbacher Firma (Knappes) zur Entscheidung. Die Firma war verklagt worden, weil die Stücklöhne zu niedrig angelegt waren, und einige Arbeiter nicht auf den Mindestlohn kamen. Dem klagenden Arbeiter wurde durch die Einigungsstelle, für sechs Wochen rückwirkend, die Differenz zugesprochen, welche zwischen dem tatsächlichen Verdienste und dem Mindestlohnbestand lag. Außerdem hat die Preisprüfungskommission den Stücklohn nachgeprüft und erhöht. Kollege Galen vertrat den Standpunkt, daß die Firma zweierlei Stücklohnpreise gezahlt habe, was nach den tariflichen Bestimmungen nicht zulässig sei. Die Entscheidung wurde verlag und sollen nähere Beweise erhoben werden.

Aus der übrigen Tagesordnung ist noch hervorzuheben eine Anfrage der Einigungsstelle Offenbach, ob die Tarifinstanzen auch Fälle behandeln können, wenn die Parteien nicht organisiert

breitung der Gewerkschaften fehlt kein nennenswerter Ort, in dem die Gewerkschaften nicht wenigstens einige Mitglieder haben, obgleich diese Karte sehr viel Mängel aufzuweisen hat. Trotz hängen eine statistische Anzahl Photographien von Gewerkschaftshäusern an den Wänden, als wollten sie sagen, daß die Feindseligkeit von Lokalbesitzern in der Hergabe von Räumen zu Versammlungen und Sitzungen durch Selbsthilfe überwunden wurde.

Der Zentralverband der Angestellten und der allgemeine deutsche Beamtenbund zeigen ihren organisatorischen Aufbau, Tarifverträge und die sozialen Einrichtungen der Verbände des Beamtenbundes. Der dem Aufschwung angeschlossene Werkmesserverband konnte im Raum der freien Gewerkschaften nicht untergebracht werden, es muß aber gesagt werden, daß er in musterwürdiger Weise seine Einrichtungen auf Papier gebracht hat.

Das Buch von Lothar Erdmann: „Die Gewerkschaften im Ruhrkampf“, wurde ausgestellt als Chronik über die bedeutsame Rolle, welche die Gewerkschaften im Kampf gegen widerrechtliche Maßnahmen der Befehlshaber im besetzten Gebiet übernommen hatten.

So ist in Wahrheit der Raum der Gewerkschaften zu einer kurzen schlichten Geschichte in Bildern von den Kämpfen und Erfolgen im Westen Deutschlands geworden. Die Stadt Köln hat die Abfahrt, neben vielen anderen Ausstellungsflecken auch die zerknirschliche Abteilung später in einer ständigen Ausstellung der Öffentlichkeit zugänglich zu machen, was sehr zu begrüßen ist.

Von den Schönheiten und Geheimnissen der Natur.

Von Felix Fechenbach.

„Erwanderte deutsche Geologie — Die Sächsischen Schweiz“, heißt ein neues Büchlein von Wilhelm Bölsche, das der Verlag J. H. W. Dietz Nachf., Berlin, zum Preise von 2,50 Mk. in geschmackvollem Ganzleinenband herausgebracht hat. Einen vorbildlichen Führer durch die Schönheiten und Geheimnisse der Natur hat der weltbekannte Naturwissenschaftler da geschaffen. Nicht einen „Führer“ im üblichen hergebrachten Sinn, sondern eine famose geologische Blaudruck, die durch all die romantisch-schönen Partien der Sächsischen Schweiz, bis hinein in böhmisches Land führt und uns mit feinsinniger Erzählweise in das geheime Wesen und Wirken der Naturkräfte einweihet. Dazu ist das Bändchen mit einer großen Zahl wohlgelegener photographischer Aufnahmen ausgestattet. Ein Büchlein, das Junge und Alte, Naturfreunde und Pädagogen, alle, die in offenes Auge für das Schöne und Gewaltige in Naturerscheinungen haben, von der ersten bis zur letzten Seite fesselt. Jahrmillionen ziehen an uns vorüber, während wir mit Bölsche durch das schöne Stückchen Erde wandern. Von der aufbauenden Arbeit des Krebmeeres, von der Eiszeit, von vulkanischen Kräften und Faltungen des Bodens durch Erkalten des Erdinneren, vom unermüdblichen Schaffen und Bohren des Wassertropfens, von der Eibe und allen anderen Kräften hören wir, die zum Werden der heutigen Landschaft

beitragen haben. Und das alles ist nicht trodene, verstaubte Wissenschaft, sondern fröhliches Leben in Wilhelm Bölsches plastischer Schilderungskunst vermittelt. In den zusammenfassenden Schlussätzen dokumentiert uns Bölsche nochmals den Geist unbefangenen Denkens, der das ganze Büchlein beherrscht, wenn er sagt:

„Heute wächst ein neues Geschlecht in diese Dinge einfach hinein. Ihm hängt das alles zusammen. Diese Erdgeschichte, die den Erdbau darstellt, hat auch den Menschen nach demselben Naturgesetz gebaut. Und mit derselben Wucht, mit der das Regenwasser diesen Stein in Jahrtausenden zerprengt hat, zerprengt auch das unbefangene Denken den Berg der Vorurteile, in die der Mensch sich verwickelt hat. Wenn wir die Eibe aufwärtsfahren, diese Berge anschauen, dieses ganze Naturbild mit seiner Zähigkeit und doch so erfolgreicher Arbeit, — dann erstarkt in uns der Mut, daß, wie Goethe sagt: „Der Tag dem Erden endlich komme“. Die schlichte Arbeit des einzelnen gleicht dem Sandkörnchen, das einen Wassertropfen aus dem Felsen schirft. Wir haben gesehen, daß aus der Arbeit solcher Wassertropfen schließlich die Gestalt eines ganzen Gebirges erwächst. Auch wir bauen in unsere geistigen, unserer sozialen Arbeit an einem Gebirgsbau der Menschheit, wo gewisse Wahrheiten stehen bleiben sollen, die uns freier und glücklicher machen, während der Schutt des Wertlosen, Berengenden, unfrei Machenden hoffnungslos talwärts sinkt. Wassertropfen sind wir alle — aber Tropfen, die Gebirge abtragen und errichten.“

