

Diese Zeitung erscheint
jede Woche Sonnabends.

Preis pro Quartal durch
die Post bezogen 1.
Eingetragen in die Post-
zeitungsliste Nr. 6482.

Anzeigenpreis:
Arbeitsvermittlungs- und
Bahnstellen-Anzeigen die
3 gehaltenen Kolonel-Zeile
60.
Geschäftsanzeigen werden
nicht aufgenommen.

Der Proletarier

Organ des Verbandes der Fabrikarbeiter Deutschlands

Verlag von A. Brey.
Druck von G. A. H. Meister & Co., beide in Hannover.

Verantwortlicher Redakteur: Sebastian Brüll, Hannover.
Redaktionsschluss: Sonnabend mittag 12 Uhr.

Redaktion und Expedition:
Hannover, Nikolaistraße 7, 2. Et. — Fernsprech-Anschluß 3002.

Terrorismus.

Die christlichen und katholisch-Dunderschen Gewerkschaften haben in letzter Zeit heftige Anklagen erhoben gegen den Terrorismus der freien Gewerkschaften. Mitglieder der erstgenannten Verbände sollen von Angehörigen der freien Gewerkschaften zum Übertreten gezwungen worden sein. Speziell auch der Verband der christlichen Fabrik- und Transportarbeiter hat in mehreren Nummern seines Verbandsorgans die gleichen Anschuldigungen gegen Mitglieder unseres Verbandes erhoben. Soweit die christlichen Organisationen in Betracht kommen, könnte man mit Gegenbeweisen dienen, oder könnte auf die Nr. 21 des Organs des Verbandes der katholischen Arbeiter-Vereine (Sitz Berlin), „Der Arbeit“ verweisen. Es werden da eine Anzahl von Terrorismusfällen angeführt, die sich christliche Gewerkschaftler gegen katholische Facharbeiter haben zuschulden kommen lassen. Über es hat keinen Zweck, die Sache, um die es sich handelt, von dieser Seite anzufassen. Es soll hier vielmehr zur Terrorismusfrage im allgemeinen Stellung genommen werden. Ihr ausweichen, hieße mindestens dem Terrorismus Vorschub leisten, wenn nicht gar ihn姑息化. Und die Angriffe gegen Angehörige unserer Organisation lediglich mit Beschlüsse beantworten zu wollen, wäre in diesem Falle ein Ausweichen, womit der Sache der Arbeiter in keiner Weise gedient sein kann.

Die Revolution hat eine große Zahl von Menschen geistig mobil gemacht, so auch Massen von Arbeitern, die aber noch ohne fertige Weltanschauung sind. In ihrem sogenannten „Unterbewußtsein“ hatten sie wohl längst die Notwendigkeit und Möglichkeit der gewerkschaftlichen Organisation anerkannt, aber sie hatten doch keine klare Vorstellung vom Wesen und Mitten der Organisation an sich. Nur das eine ist ihnen ohne weiteres durch die überraschenden Erfolge mancher Art während der Revolutionszeit klar geworden: Wir können viel oder alles erreichen, wenn wir einig sind. Diese primitive Erkenntnis rechnet noch nicht mit Voraussetzungen, die zur Erreichung eines Ziels neben der Einigkeit gegeben sein müssen. Diese Neulinge im Gewerkschaftswesen wollen — was erklärlich ist — möglichst rasch das letzte Ziel erreichen. Die Mittel, die sie zur Erreichung ihres Ziels mitunter anwenden wollen, sind nicht immer einwandfrei, und in solchen Fällen versagen die Organisationsleitungen die Mitwirkung. Aber es kommt vor, daß dann undisziplinierte Mitglieder auf eigene Faust handeln. Das gilt für die Organisationsangehörigen aller Richtungen.

Der Terror war von jeher eine Begleiterscheinung der Revolutionszeit. Und da er mitunter vorübergehend zum Ziele geführt hat oder führt, lassen sich gewerkschaftlich ungeschulte und undisziplinierte Neulinge nur zu leicht verleiten, ihn auch auf gewerkschaftlichem Gebiet zur Anwendung zu bringen. Sie glauben nur zu gern, wer die Macht hat, habe auch das Recht. Aber das wäre ein ganz rohes Recht, es wäre nichts anderes als das Faustrecht. Gewiß, der vorerwähnte Grundsatz, wer die Macht hat, hat das Recht, wird dort zur Anwendung kommen müssen, wo die Ausprägung von Gegenseitigkeiten zu einer Entscheidung drängt, die nur durch Abstimmung herbeigeführt werden kann. Da muß sich die Minderheit der Mehrheit unterordnen, und das ist sogar ein demokratischer Standpunkt. So werden fast alle praktischen Tagesfragen erledigt. Die Minderheit ordnet sich der Mehrheit freiwillig unter. Dieses Verfahren läßt sich aber nicht anwenden auf rein ideelles Gebiet. Man kann durch Mehrheitsbeschluß ebensoviel wie durch rohe Gewalt jemanden eine andere Weltanschauung beibringen. Sind schon einmal mehrere Organisationen gewerkschaftlicher oder politischer Richtungen vorhanden, so ist jede auf einer bestimmten Ideenbasis aufgebaut, die der Richtung ihren geistigen Inhalt gibt, oder mit anderen Worten einen wichtigen Bestandteil ihrer Weltanschauung darstellt. Daraus ändert auch die Tatsache nichts, daß die Anhänger dieser verschiedenen Richtungen sich aus einer einzigen Gesellschaftsrichtung, aus der Arbeiterklasse, rekrutieren. In den freien Gewerkschaften ist von jeher die sozialistische Weltanschauung das elsthische Moment, bei den christlichen Gewerkschaften steht die religiöse Frage stark im Vordergrund und anknüpfend daran auf politischem Gebiet das Zentrum als Instrument zur Befriedigung des staatlichen Gemeinschaftslebens mit religiösem Geist. Das gleiche gilt von den Anhängern der katholischen Facharbeiter (Berliner Richtung), aber mehr im rein katholisch-orthodoxen Sinne. Wer nun der naiven Meinung ist, er könnte den Angehörigen einer der genannten — oder auch einer anderen — Richtung durch Zwang und plötzlich für seine gegenseitige Auffassung gewinnen, der befindet sich in einem großen Irrtum. Im Geistesleben des Gegners, wenn wir ihn so nennen wollen, müßte sich erst eine Umwandlung vollziehen, ich müßte den Gegner überzeugen, daß seine Ansicht falsch und die meine richtig sei. Die Gewinnung einer neuen Weltanschauung ist aber sehr oft mit heftigen inneren Seelenkämpfen verbunden. Wende ich Gewalt an, um den Andersdenkenden für meine Organisation zu gewinnen, so habe ich einen zähneknirschenden Kollegen gewonnen, aber keinen Freund. Eine durch terroristische Mittel gewonnene oder zusammengehaltene Mitgliedschaft läuft aber bei der ersten sich bietenden Gelegenheit wieder aneinander.

Man kann verstehen, daß die Vertreter einer überholten konservativen Weltanschauung zur Erhaltung ihrer Macht Terrorismus anwenden. Sie wollen sich ihre seither innegehabte

Macht position noch für einige Zeit erhalten. Aber es ist nicht zu verstehen und auch nicht zu billigen, wenn die Vertreter einer neuen Weltanschauung, denen die Zeit in die Hände arbeitet, glauben, nicht ohne Terrorismus auskommen zu können. Wer Terrorismus anwendet, ist von der Güte seiner Argumente nicht überzeugt. Zudem, geistig wirklich hochstehende Menschen werden den Terrorismus in jeder Form ablehnen. Als Organisation dürfen wir keinen anderen Standpunkt einnehmen. Haben wir uns in der Vorkriegszeit nicht mit Recht empört über den Terrorismus des Unternehmers, der Behörden, der Polizei usw.? Es geht nicht an, den Terrorismus abzulehnen und zu bekämpfen, wo er für uns nachteilig ist, ihn aber gutzuheissen, wo er uns anscheinend Vorteile bringt. Die Stellung zu dieser Frage muß eine prinzipielle sein. Aus rein ethischen Motiven (stillichen Gründen) lehnen wir also den Terrorismus ab und richten an dieser Stelle an unsere Mitglieder, insbesondere an unsere jungen, überzeugten Verbandsangehörigen die Mahnung, entsprechend zu handeln. Nicht als ob unsere Mitglieder diese Mahnung nötiger hätten als die der anderen gewerkschaftlichen Richtungen. Aber wir halten uns als eine der stärksten Organisationen für verpflichtet, besonders darauf zu sehen, daß diese Stärke und Überlegenheit nicht missbraucht wird. Feuermann hat nach wie vor das Recht, durch geistige Beeinflussung für seine Ideen und damit für seine Organisation zu werben, aber er hat nicht das Recht, zur Erreichung seiner Ziele terroristische Mittel, insbesondere körperlichen Zwang, anzuwenden. Es genügt, wenn man einer guten Sache Worte leistet.

Aktiengesellschaften mit Arbeiterbeteiligung.

Die Sozialisierungsbemühungen der Gegenwart sind den privatkapitalistischen Unternehmen erklärlicherweise sehr unangenehm. Zwar wird der offene Kampf gegen die Notwendigkeiten der Zeit aus politischen Gründen vorerst nur zaghaft geführt. Dafür wird aber um so mehr vorläufig alles getan, um die Überführung großer Unternehmungen in den Besitz der Allgemeinheit möglichst zu erschweren oder zu verhindern. Die Kapitalisten suchen die Arbeiterschaft von ihren sozialistischen Bemühungen abzulenken, die Sozialisierung in übertriebener Form als schwierig hinzustellen usw. Bei diesem redlichen Bemühen verfallen sie auf manche mehr oder weniger alte oder formelle Einfälle.

Einer dieser ist die Absicht, die Arbeiter finanziell an den Unternehmungen zu beteiligen und ihnen von dem Gewinn einige Happen zuzommen zu lassen. Der Gedanke ist schon seit Jahrzehnten von Stöcker, Freese und anderen zum Teil im Zusammenhang mit der konstitutionellen Fabrik erörtert worden. Neuerdings wird er wieder eifrig besprochen. Vor wenigen Wochen erschien z. B. im Verlag von Ufermann u. Wulff Nachf., Hamburg 11, eine Schrift: „Der Lebensnotstand der deutschen Industrie, ein Wegweiser für Aktionäre und Arbeiter von Wilhelm Hirschmann.“ Sie sieht aus, daß die deutsche Industrie nur durch Hebung der Produktion gerettet werden kann. Diese werde bedingt durch den Willen zur Arbeit. Solange es aber Menschen gebe, werde ihr Wille maßgebend beeinflußt werden nicht nur durch ideelle Vorteile, sondern vor allem durch materielle Nutzen, den der Fleiß ihrer Hände ihnen verschaffen soll. Heute seien aber die Arbeiter noch nicht an der Hebung der Produktion interessiert. Hier sei mithin der Hebel einzuführen. Man könnte nun nach dieser treffenden Begründung erwarten, daß der Verfasser der Sozialisierung der dazugehörigen Betriebe das Wort redet.

Statt dessen gibt er zunächst ein Bild der Entwicklung der deutschen Aktiengesellschaften. Die rund 4775 derartigen Gesellschaften hatten im Geschäftsjahr 1912/13 bei einem Aktienkapital von rund 15 250 Millionen Mark einen Gewinn von 1736 Millionen Mark. Bis zum Geschäftsjahr 1915/16 stieg das Gesamtkapital auf 15 865 Millionen Mark, der Gewinn auf 1832 Millionen Mark. Also bei einer relativ knappen Kapitalerhöhung von 615 Millionen Mark eine Gewinnsteigerung von 96 Millionen Mark. Zugemessen haben insbesondere die Aktiengesellschaften, die eine Dividende von 1 bis 6 v. H. verteilen, während diejenigen mit 6 bis 10 v. H. eine Abnahme fanden und die mit mehr als 10 v. H. nach wie vor genau ein Bier teil aller Gesellschaften ausmachten. Am glänzendsten steht die Chemische Industrie da. Im Jahre 1912/13 hatten ihre 158 Gesellschaften 505 Millionen Mark, im Jahre 1915/16 ihre 165 Aktiengesellschaften aber 627 Millionen Mark Aktienkapital. Die Gesellschaften, die eine Dividende von über 10 v. H. verteilen, vermehrten sich ein wenig und machten rund zwei Drittel aller Aktiengesellschaften der chemischen Industrie aus. Bei dieser Entwicklung ist aber ganz besonders zu beachten, daß die Rücklagen (Reserven) mehr als sonst steigen. Trotz einer Verminderung aller Gesellschaften um 12 vermehrten sich die Rücklagen von 3788 auf 4135 Millionen Mark, in der chemischen Industrie allein von 178 auf 211 Millionen Mark.

Nachdem noch von der „Schau vor durchgreifenden Maßnahmen“ und von den „nicht verbindlichen Geschäftsmomenten wie die Anzug des Aktionärs für seine Dividende“ gesprochen, kommen die Befreiungen. Nur über die Form der Ertagsbeteiligung der Arbeiter, nicht über ihre Zweckmäßigkeit können eine Verschiedenheit der Auffassung möglich sein. Es wird nun empfohlen:

1. Eine nach Dienstjahren und Leistung gestaffelte Beteiligung der Arbeiter. Für jedes Jahr, das der Arbeiter dem Betriebe

angehört, steht ihm eine Tantieme in Höhe der ausgeschütteten Dividende auf eine Aktie zu. Für jede Stufe seiner durch Leistung gehobenen Laufbahn (als Vorarbeiter, Werkmeister usw.) steht ihm der Anspruch auf den Ertrag einer weiteren Aktie zu.

2. Nach einer Reihe von Jahren, deren gesetzliche Fixierung vorbehalten bleibt, etwa fünf oder zehn, wird diese Tantieme kapitalisiert. Der Arbeiter wird Aktionär des Unternehmens und erhält so viele Aktien, als er Jahre im Betriebe tätig war. „Die Vorteile für das Unternehmen durch Gewinnung eines Stammes geschulter und interessierter Arbeiter leuchten ein. Der vorzeitige Entlassung des Arbeiters bei Annäherung seines Dienstalters an die Aktionärgrenze wird durch das bereits vorgehene Mitbestimmungsrecht der Arbeiter bei Entlassung vorgebeugt.“

3. Die erarbeiteten Aktien sind unübertragbar. Sie verbleiben der Gesellschaft; diese gibt dem Arbeiter ein Doppelstück, das unveräußerlich ist. Erst beim Tode des Arbeiters fallen die Aktien an die Gesellschaft zurück.

4. Auf gesetzlichem Wege wird festgesetzt, daß die jährliche Dividende auf gekaufte und auf erarbeitete Aktien in gleicher Höhe erfolgen muß. Die Arbeiterschaft erhält Kraft ihres Aktienbesitzes eine Vertretung im Aufsichtsrat.

Der Verfasser verspricht sich von den Wirkungen seiner vorgeschlagenen Neuerungen sehr viel. Der Arbeiter werde eine vollkommen verschiedene Stellung zu dem Unternehmen, seinem Ertrag und seiner Führung gewinnen, als er heute einnehme. Verschwunden werde die häßliche Gefinnung, deren Niederschlag in der Unterscheidung hie „Ausbeuter“, hie „Ausgebeutete“ gipfele. Ein Fleisch und Blut übergehen müsse es Unternehmern und Arbeitern, daß sie alle an einem Strange ziehen.

Auch in Nr. 56 des „Tags“ schneidet Professor Wygodzinski die Frage an, ob sich durch eine finanzielle Beteiligung der Arbeiter und Angestellten nicht Möglichkeiten eröffnen würden, „durch welche einerseits das Interesse der Arbeiter an den Unternehmungen stark gehoben, andererseits auch dem wirtschaftlichen Frieden gedient würde“. Aus all den Erörterungen spricht das Verlangen, den Privatkapitalismus so lange wie möglich aufrecht zu erhalten und die Arbeiter mit ihm durch kleine Konzessionen zu versöhnen. Hieraus ergibt sich auch die Stellung der Arbeiter zu der Frage. Sie können und werden ihre Ziele, die in der Herbeiführung einer sozialistischen Gesellschaft bestehen, nicht aufgeben. Sie können sich hiervon nicht dadurch abringen lassen, daß einige oder auch eine Anzahl Arbeiter zu Miniatur-Aktionären gemacht werden, deren Rechte noch sehr untergeordnet sein sollen. Die großen Unternehmen gehören nicht in die Hände von Privatpersonen, selbst wenn sich Arbeiter darunter befinden, sondern in den Besitz der Allgemeinheit, des Staates. Die Gesamtheit muß den Vorteil und Gewinn haben, nicht eine beschränkte Anzahl Auserwählte. Sosehr die Unternehmer den ausschlaggebenden Einfluß haben, sei es bei der Beratung des Gesetzes oder später in der Praxis, so werden sie sicher versuchen, den Einfluß der „Arbeiter-Aktionäre“ so gering wie möglich zu gestalten, so daß sie nur Dekoration sind.

Sollte von irgendeiner Seite jemals ein entsprechender Gesetzentwurf kommen — wir haben keine Ursache, ihn zu fördern —, so wird zu prüfen sein, ob er Vorteile oder Nachteile für die Arbeiter bringt. An sich wird sich nichts dagegen einwenden lassen, daß die Arbeiter jedes Jahr eine kleine Bulage in Gestalt der Dividende für eine Aktie bekommen. Betriebselter ist schon die Frage, wie die Kapitalisierung der Dividende zu einer „Aktie“ vor sich gehen soll. Soll er dafür etwa vorher oder nachher auf die Dividende verzichten? Dass ihm die Aktie nur in der Form, nicht in Wirklichkeit gehören soll, ist ebenfalls ein Streitpunkt. Fregend welche Beschneidung der seitlichen Rechte der Arbeiter müßte unter allen Umständen entschieden abgelehnt werden. Was die Wirkung der Einrichtung betrifft, so glauben wir, daß sich die Kapitalisten von heute einer Täuschung hingeben. Durch solche kleinen Mittel ist eine Weltanschauung, wie sie der Sozialismus darstellt, nicht aus der Welt zu schaffen. Er ist eine kulturelle Notwendigkeit.

Bei dieser Gelegenheit sei darauf verwiesen, daß in Frankreich schon Versuche der hier erörterten Art gemacht worden sind. Dort ist man im Jahre 1912 einer Anregung des radikalen sozialistischen Abgeordneten Justin Godart gefolgt und hat ein Gesetz über Aktiengesellschaften mit Arbeiterbeteiligung eingeführt. Es trat am 26. April 1917 in Kraft. Es führt das neue System nicht obligatorisch ein, sondern legt es in einem für solche Aktiengesellschaften, die den hier vorgebrachten Bedingungen entsprechen, durch Steuerefreiheit usw. Den Aktiengesellschaften wird freigestellt, in ihren Satzungen zu bestimmen, daß die Gesellschaft eine solche mit Arbeiterbeteiligung ist. In diesem Falle bestehen die Aktien der Gesellschaft aus Kapitalaktien und aus Arbeitsaktien. Letztere sind das gemeinsame Eigentum der als „arbeitergenossenschaftliche Handelsgesellschaft“ konstituierten gesamten Arbeiter und Angestellten des Betriebes über 21 Jahre beiderlei Geschlechts.

Die Arbeitsaktien laufen auf den Namen der Arbeitergenossenschaft und sind unveräußerlich. Die Dividenden werden unter den der Genossenschaft angehörigen Arbeitern gemäß den Sätzen verteilt. Mit Verlassen seiner Stellung erlischen für den Arbeiter auch alle seine Ansprüche an die Arbeitergenossenschaft. Die Arbeitergenossenschaft ist bei der Generalversammlung der Aktiengesellschaft durch die von ihr gewählten Bevollmächtigten vertreten. Auch soll die Arbeitergenossenschaft im Verwaltungsrat der Aktiengesellschaft durch eines oder mehrere seiner Mitglieder

vertreten sein. Die Vertretung durch mindestens ein Mitglied ist obligatorisch, selbst wenn der Verwaltungsrat nur aus drei Mitgliedern besteht.

Einen großen Umfang hat diese Arbeitsteilung in Frankreich noch nicht gefunden, sie ist erst in den Anfängen. Die Arbeitervertreter lassen es sich angelegen sein, für einen weitgehenden Ausbau der Einrichtung zu wirken. So stellte der sozialistische Abgeordnete A. Lehy in der Deputiertenkammer den Antrag, bei der Vergabe öffentlicher Arbeiten die Aktiengesellschaften mit Arbeitsteilung zu bevorzugen. Von den auf Grund des neuen Gesetzes eingerichteten Aktiengesellschaften sei die "Novia-Aktiengesellschaft" mit Arbeitsteilung in Paris für mechanische Konstruktion" erwähnt. Sie belieft 2 000 000 Franc Aktienkapital, nämlich 4000 Aktien zu je 500 Franc. Da hierzu 1000 Aktien ohne Nominalwert der Arbeitergenossenschaft zufallen, so erhalten die Arbeiter ein Viertel des Neingewinns ausgeschüttet.

Man sieht, das französische Gesetz ist etwas besser, als sein deutscher Nachahmer Hirschmann vorschlägt. Es ist doch schon eine höhere Stufe sozialistischen Denkens, nicht den einzelnen Arbeiter, sondern die Gesamtheit der Arbeiter des Betriebes einheitlich in einer geschlossenen Körperschaft zu "Aktiären" zu machen. Eine noch höhere Stufe auf der Leiter stellt es aber dar, nicht nur die Arbeiter des Betriebes, sondern eben die Allgemeinheit des Volkes an den Gewinnen teilnehmen zu lassen. Immerhin könnte man einem Gesetz wie dem französischen schon eher zustimmen. Als ein Mittel, eine Etappe zu dem großen Ziele muß alles recht sein und mitgenommen werden.

Fr. Kießis.

Aus der Industrie

Papier-Industrie

Die Entlohnung der Maschinenführer.

Zu dieser Frage erhalten wir vom Kollegen St. folgendes Eingefüllt:

"Herr Kollegen! Ich erfülle Ihnen den Auftrag: Wohl auf! Denn es ist die höchste Zeit, wenn wir nicht unter die Räder kommen wollen. Sie wissen ja alle, daß der Maschinenführer die Seele des Betriebes ist, was auch bei Lohnbewegungen von den Arbeitgebern recht gern anerkannt wird. In manchen Fällen ist ein Betriebsleiter leichter zu erkennen, als ein tüchtiger Maschinenführer. Aus diesem Grunde hatten die Gewerkschaften einen schweren Kampf, weil die Maschinenführer sich immer weigerten, dem Betriebe beizutreten. Außerdem war es auch dem Maschinenführer schwer, sich einer Organisation anzuschließen, weil gewöhnlich die Arbeiterschaft unreinig war und dem Verband geholfen nicht beitrat und außerdem die Maschinenführer ja bezahlt wurden, daß sie eingerückt ausstießen konnten. Diese Kollegen wollten ihre Stellung nicht gern verteidigen und blieben deshalb unorganisiert. Heute ist das anders geworden. Kollegen, heute steht der Maschinenführer in den meisten Betrieben sich fast nicht mehr besser als der erste Gehilfe und die übrigen Arbeiter. Während die Löhne der übrigen Arbeiter um das Vier- und Fünffache (?) gestiegen sind, wurden die Gehälter der Maschinenführer kaum über das Doppelte hinaus verbessert. Kollegen, wo kommt das her? und wo soll das hinführen?"

Wir allein sind faul daran. Wenn wir besser mitgearbeitet hätten am Ausbau der Organisation, so wäre es nicht so weit gekommen. Das Betriebe hat keinen Zweck mehr. Deshalb an die Front! Nehmt euch ein Beispiel an anderen Betrieben und Angestellten in Stadt und Gemeinde, sie alle stehen besser als wir. Bedeutende Lohnzunahmen und Lohnerhöhungen haben sie sich entwirkt. Nur die Maschinenführer sind befriedigt und freuen sich, was ihnen die Zeit bringt. Wohl macht der Maschinenführer die geballte Faust im Saal, wohl schwört und flucht er und will die unzählige Arbeit niederknien, weil er sich sagt, daß er als Tagelöhner oder junger Arbeiter fast genau so viel verdient wie als Maschinenführer, und weil er wegen des Lohnunterschiedes von 10 oder 20 Pf. pro Stunde die ganze Verantwortung für seine arbeitende und das Leben verhängende Tätigkeit nicht tragen will.

Kollegen, wenn das besser werden soll, ist jetzt auch in die Arbeiterverschäfte wählen, sonst engt das Vertrauen der Arbeiterschaft im Betrieb durch Macht und Takt zu gewinnen und kostet auch nicht jüngere, sondern jetzt als führende voran. Auch unserer Gewerkschaftsführer rufe ich zu: Sei mehr Verbündeter für die Sache der Maschinenführer, wenn ihr das Vorurtheil der Maschinenführer behalten wollt, denn gerade die Gewerkschaftsführer haben viel dazu beigetragen, daß die Sache der Maschinenführer eine so schlechte ist. Wie soll der Maschinenführer noch großes Interesse an der Sache haben, wenn z. B. in dem neuen badischen Gewerbeamt für Maschinenführer ein Stundenlohn von 220 Pf. und für die ersten Gehälter ein solcher von 2 Pf. eingezogen ist. Das ist unfaul. Wo bleibt da das Verbündete unserer Gewerkschaftsführer? Zur Freudenzeit hatten die Maschinenführer durchschnittlich zu 100 Prozent mehr als der erste Gehilfe und jetzt sollen sie sich mit einem Zuschlag von keinem 5 Prozent zufrieden geben?

Doch das ist auch noch einmal zu: Freige am, weiter tunier kann es nicht mehr gehen, aber sonst müssen wir wieder kommen. Wenn wir uns noch mal an die Sache setzen, so wird ich meine Lage bei weiteren Verhandlungen wieder verbessern. Also an die Arbeit, zu verbessern haben wir nichts mehr und von den besten Arbeitern haben wir auch nichts zu hoffen.

St. Maschinenführer."

Datürliche Schäden der Armut.

Die fortwährende Bewegung der Kultur durch den Menschen führt zu einer ausprägenden Vermehrung des Ertrages der Arbeit, je ertragreicher die Ausnutzung des Bodens, um dem die Steuererhebung heran, die wir bei weitem die neuen Säulen der Erde in mehr oder minder ausgedehnter Form aufstellen. Sie reihen an materiellen Hilfsmitteln ein Volk, in je mehr Güter es besitzt, desto mehr ist auch das Leben seiner Glieder gegen widerstandsfähige Feinde der Untergang gefügt. Nur eben für die Kaufmannschaft eines Kulturstabes viel größere Lustigkeit herauszuholen, als die Kaufmannschaft eines Rainwurms. Jedesmal einer Kriegsgeneralschaft kann jedoch erstaunlicher Erfolg durch wachsende Bevölkerung gelingen; er kann vor allem den Vorrang verschaffen, der nun als bestreiter "Kultur" beginnt und der dazu benötigt, daß Isolation und geringe Widerstandsfähige Personen in höherem Maße zur Fortpflanzung und Vermehrung kommen als die niedrigere Bevölkerung. Dann wird der Mensch zu einer Quelle der Erneuerung. Die Möglichkeit dazu ist gegeben, wenn in einer Geschäftsschule, in der Erziehung der Sämlinge, es als die einzige ausgewiesene Aufgabe betrachtet wird, die Kinder zu schulen, welche kein Kindergarten besuchen, der Mensch, welcher kein Kindergarten besucht, hat. Nur leider, er mag vor jeder Fortpflanzung und Vermehrung zurückziehen, ist häufiger Krankheiten und Unfälle und Todesfälle; er kann höchstens seine Kinder nicht richtig ernähren und pflegen, so daß auch die lange Jagd zu gehen. Die Kultur, welche durch die Kultur am meisten auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhängigkeit, ist irregelmäßig, denn die sozialen Verhältnisse sind ja garantiert, dass der Auftrag, das Leben einer guten Kultur, ungenutzt erfüllt ist. Schon die Kapitalistische Kultur ist nicht dem Wandel eines Kultus vor. Das ist nicht unheimlich allgemein. Diese menschliche Kultur, sondern in den Kulten verwirklicht die früheren Zeiten, das eine richtig bewußte Person in einer neuen Form, die auf materieller Unabhäng

Arbeiter 16 Stunden auf dem Strombad liegen, lasst sie doch noch einige Stunden Brust schlafen. Das waren wohl keine Gedanken, als er einen Tagessatz für die Arbeiter in der Sporthalle bestimmt. „Bei dem schönen Wetter sollte ich im Bett liegen? Da ist es doch besser, wir arbeiten 10 Stunden“, meinte er. Die Arbeiter erklärten sich damit einverstanden, wenn sie für die Überstunden die durch Verbandsvereinbarungen ausgelöste empfiehlt. Diese wurden ihnen dann auch zugelassen. So wurde von da an täglich 10 Stunden gearbeitet. Im folgenden Sommer war jedoch von der Bevölkerung der Überstunden nichts zu hören. Herr Schmarchowitsch hatte seine Befreiung zweifellos hergestellt. Die Arbeiter nahmen das an, denn sie konnten nicht gewusst, dass solche Dinge ihr Wort brechen. Sie sollten aber eines anderen belehrt werden. Als nämlich ein Verbandsvertreter vorstellte, sagte man ihm: „Was gehen Sie damit die Belegschaft an?“ Die Betriebsleitung hatte also die Absicht, die Arbeiter um die vereinbarten und dann noch versprochenen Prozente zu pressen. Die Befreiung wurde schließlich abermals verbrochen, aber dann von Woche zu Woche verzögert. Ebenso ging es auch mit dem Urlaub. Endlich machte die Betriebsleitung Demptis hinter die Sache. Als die Betriebsleitung nun mehr merkte, dass die Belegschaft geschlossen hinter ihrer Forderung stand, bequemte sie sich dazu, die Überstundenprozesse nachzuholen und auch den Urlaub zu gewähren. Ohne eine gute Organisation sind, wie vorsichtiges Beispiel zeigt, alle vorsichtigen Vereinbarungen verloren. Es sind tote Buchstaben. Erst die Organisation muss sie lebendig machen. Wenn nun schon im Revolutionsjahr die Unternehmer verfügen, die Arbeiter um ihre Rechte zu bringen, so ergibt sich daraus, dass vor wieder der „guten alten Zeit“, der Zeit der völligen Rechtslosigkeit, zurückzufallen, sofern es nicht möglich sein sollte, die Organisation der Arbeiter einzeln und lässig zu gestalten.

Zucker-Industrie ***

Cariflöhne in der Zuckerindustrie.

Wir haben bereits in Nr. 44 des „Proletariers“ mitgeteilt, dass für über 200 Zuckerfabriken die Löhne tariflich geregelt sind. Inzwischen sind noch einige Bezirke hinzugekommen, so dass für die meisten Betriebe die tarifliche Lohnregelung vollzogen ist.

Die ganzen Bezirkstarife in Wortlaut zu veröffentlichen, geht wegen Raumangst nicht an; es ist aber auf nicht erforderlich, da die meisten Tarife eigentlich dasselbe sagen. Nur die Löhne sind den jeweiligen wirtschaftlichen Verhältnissen in den Bezirken angepasst und weichen daher zum Teil erheblich von einander ab. Wir müssen uns also darauf beschränken, die Löhne auszugweise mitzuteilen.

Soweit Abschlüsse vorliegen, sind für die einzelnen Bezirke folgende Löhne festgesetzt:

Bezirk Breslau (45 Fabriken):

Ortsklasse	Arbeiter im Alter von			Arbeiterinnen		
	über 20 Jahren	18—20 Jahren	16—18 Jahren	ohne Altersunterschied		
I	1,70	1,45	1,15	0,95		
II	1,60	1,35	1,10	0,90		
III	1,50	1,25	1,05	0,85		
IV	1,40	1,20	1,—	0,80		

Postenleute erhalten während der Kampagne einen Zuschlag von 10 Pf. pro Stunde. Handwerker, Heizer usw. erhalten 25—30 Pf. pro Stunde mehr als ungelerte Bollarbeiter. Stationszulagen, Vergütung für Unterkunft usw. werden zwischen Firma und Arbeiterausschuss geregelt.

Bezirk Sachsen, Thüringen usw.

Bezirk Altmark (5 Fabriken):

Ortsklasse	Arbeiter im Alter von			Arbeiterinnen im Alter von		
	über 20 Jahren	18—20 Jahren	16—18 Jahren	über 20 Jahren	18—20 Jahren	0 16—18 Jahren
I	1,50	1,30	1,20	—	0,80	0,70
II	1,40	1,10	1,—	—		0,60

Bezirk Halberstadt (21 Fabriken):

I	1,50	1,30	1,20	—	0,75	0,60	—
II	1,40	1,20	1,—	—	0,65	0,55	—
III	1,30	1,10	0,90	—	0,55	0,50	—

Bezirk Magdeburg (18 Fabriken):

I	1,55	1,35	1,15	—	0,70	0,60	—
II	1,40	1,20	1,—	—	0,60	0,50	—
III	1,30	1,10	0,90	—	0,60	0,50	—

Bezirk Anhalt (18 Fabriken):

I	1,45	1,30	1,05	0,85	0,80	0,80	0,60
II	1,35	1,20	0,95	0,75	0,75	0,75	0,55
III	1,25	1,10	0,85	0,65	0,70	0,70	0,50

Bezirk Thüringen (14 Fabriken):

I	1,40	1,20	1,—	—	0,65	0,55	0,45
II	1,35	1,15	0,95	—	0,60	0,50	0,40

Freistaat Sachsen (4 Fabriken):

I	1,70	1,50	1,20	—	1,10	0,90	0,70
II	1,65	1,45	1,15	—	1,—	0,85	0,70
III	1,65	1,45	1,10	—	1,—	0,85	0,60
IV	1,50	1,30	1,—	—	0,90	0,70	0,60

Für die Bezirke Altmark, Magdeburg, Halberstadt und Thüringen erhalten die angelernten Arbeiter während der Kampagne einen Zuschlag von 10 Pf. pro Stunde. Die Handwerker erhalten in diesen Bezirken einen Zuschlag von 20 Pf. pro Stunde.

Für Sachsen und Anhalt erhalten die Handwerker im Durchschnitt einen Zuschlag von 15 bis 30 Pf. pro Stunde zu den Bollarbeiterlöhnen. Für Sachsen werden die Zuschläge für Schwerarbeiter zwischen Betriebsleitung und Arbeiterausschuss vereinbart. Sie sollen jedoch 15 bis 25 Pf. pro Stunde betragen.

Bezirk Brandenburg (8 Betriebe):

Ortsklasse	Arbeiter im Alter von			Arbeiterinnen im Alter von				
	über 20 Jahren	18—20 Jahren	16—18 Jahren	über 20 Jahren	18—20 Jahren	14—16 Jahren		
I	2,00	1,80	1,40	1,10	1,20	1,10	0,95	0,80
II	1,60	1,40	1,15	0,90	1,—	0,90	0,80	0,70
III	1,40	1,20	1,10	0,90	1,—	0,90	0,80	0,70
IV	1,20	1,—	0,90	0,80	0,90	0,80	0,70	0,60

Bezirk Hannover-Braunschweig (71 Fabriken):

I	1,70	1,50	1,20	0,90	—	0,90	0,80	0,70
II	1,55	1,35	1,10	0,80	—	0,80	0,70	0,60
III	1,40	1,20	1,—	0,70	—	0,70	0,60	0,55
IV	1,30	1,10	0,90	0,60	—	0,60	0,55	0,50

Handwerker erhalten für den Bezirk Brandenburg einen Zuschlag von 25 Pf. auf die Bollarbeiterlöhne. Für eingearbeitete Arbeiter werden Postenzuschläge von 5 bis 15 Pf. pro Stunde

gezahlt. Bei Arbeitern und Arbeitern unter 20 Jahren werden die Löhne je nach Leistung gezahlt.

Für den Bezirk Hannover-Braunschweig erhalten die Handwerker in allen Altersklassen 20 Pf. pro Stunde mehr als die sonstigen Arbeiter. Kesselheizer, Maschinisten und Arbeiter im besonders verantwortlicher Stellung erhalten einen Zuschlag von 10 Pf. pro Stunde. Über die Verantwortlichkeit der Stellung entscheidet der Arbeiterausschuss und die Betriebsleitung.

Außer den bezirkswise vereinbarten Löhnen sind in einer Reihe Betriebe Einzeltarife abgeschlossen worden. Eine Einigung über die Löhne ist bislang noch nicht erfolgt in den Bezirken Pommern, Rheinland, Württemberg, Baden, Hessen usw. Für Ostpreußen, Westpreußen und Posen sind die Löhne zum Teil betriebsweise geregelt, zum Teil noch nicht. Wir hoffen, dass auch diese Bezirke bald zu einer Einigung kommen werden.

Wie obige Zusammenstellung zeigt, sind die Löhne der einzelnen Bezirke noch sehr verschieden. Das hat seinen Grund in den wirtschaftlichen Verhältnissen dieser Bezirke.

Der Grundstein zu einer tariflichen Lohnregelung für die Zucker-Industrie ist durch diese Bezirkstarife gelegt. Unsere Kollegen in den Betrieben haben nun dafür zu sorgen, dass hierauf weitergebaut wird.

Die Voraussetzung zur Erringung günstiger Lohnstarife ist eine geschlossene Organisation. Unsere Mitglieder in der Zucker-Industrie müssen mit allen Kräften dahin wirken, die uns noch fernstehenden Arbeiter der Organisation zuzuführen. Geht dies, dann wird es möglich sein, härter dort auszugleichen, wo es beim ersten Tarifabschluss noch nicht möglich war.

E. Se.

Spurenberg. Am 26. Oktober fand im Prägerschen Hof die Bieterjahrsversammlung unserer Zahnstelle statt. Sie war von 160 Mitgliedern besucht. Der Kassenbericht vom 3. Bieterjahr zeigt eine Einnahme der Hauptstufe von 4061,65 M. und der Volksstufe von 2339,25 M. Letztere weist 1206,25 M. Ausgaben auf. Gesamtbilanz 1615,86 M. Neu aufgenommen wurden 120 Mitglieder. Im ganzen haben wir jetzt 605 Mitglieder, davon 485 männliche und 120 weibliche. Beschlossen wurde, die Gründung der Zahnstelle durch ein Stiftungsamt mit Theater- und sonstigen Aufwendungen am 13. Dezember zu feiern. Den etrvorlagen Kollegen Emil Bunte und Erich Dede wurden auf ihren Antrag je

