

Diese Zeitung erscheint jede Woche Sonnabends. Preis pro Quartal durch die Post bezogen 1.40 M. Eingetragen in die Postzeitungsliste Nr. 6482.

Der Proletarier

Anzeigenpreis: Arbeitsvermittlungs- und Suchstellen-Anzeigen bis 50 Zeilen Kolonnenbreite 50 M. Geschäftsanzeigen werden nicht aufgenommen.

Organ des Verbandes der Fabrikarbeiter Deutschlands

Verlag von A. Drey, Druck von E. A. S. Meißner & Co., beide in Hannover.

Verantwortlicher Redakteur: Sebastian Prall, Hannover. Redaktionschluss: Sonnabend mittag 12 Uhr.

Redaktion und Expedition: Hannover, Nikolaistraße 7, 2. Et. — Fernsprech-Anschluß 3002.

Recht auf Arbeit — Arbeitspflicht.

Mit der Geburt hat der Mensch von seinem bürgerlichen Rechte bereits Besitz ergriffen. Sein Erstes und Höchstes ist das Recht zu leben. Mit dem Recht zu leben kann er bereits eine ganze Menge Ansprüche erheben. Er kann Nahrung, Wohnung, Kleidung, Erziehung usw. verlangen. Indem er diese seine gesellschaftlichen Ansprüche geltend macht, ist er auch schon Verpflichtungen eingegangen, die er zu erfüllen hat, wenn er dazu in der Lage ist. Die Gesellschaft vermittelt dem jungen Erdenbürger vorhandene Kenntnisse und Fähigkeiten körperlicher und geistiger Art, die er später einmal im Interesse der Gesellschaft und damit zugleich in seinem eigenen Interesse verwenden muß. Handelt es sich um einen jungen Arbeiter, so hat er mit dem Recht zum Leben auch ein Recht auf Arbeit. Die alte bürgerliche Gesellschaft hat dieses zweite Recht nie anerkannt. Wohl hatte jeder, der nicht von seinen Renten leben konnte, die Pflicht zu arbeiten, aber er hatte kein Recht auf Zuweisung von Arbeit, falls er solche nicht selbst fand. Gar mancher Handwerksbursche kam ins Arbeitshaus zur Strafe dafür, daß er längere Zeit keine Arbeit finden konnte. Der alte Staat hat in Konsequenz seiner Haltung zur Frage des Rechtsanspruches auf Arbeit auch stets die Einführung einer Arbeitslosenunterstützung abgelehnt, denn mit deren gesetzlichen Festlegung hätte er das Recht auf Arbeit anerkannt. Eine vorwiegend im Sinne des Kapitalismus beeinflusste Staatsregierung konnte auch gar nicht anders handeln. Ja sie hat den bestehenden Zustand des Unrechts noch verschärft durch Entziehung der politischen Rechte, falls der Arbeitslose notgedrungen von seiner Gemeinde Armenunterstützung in Anspruch nehmen mußte. An der recht langen Erhaltung dieser Zustände hatten die Vertreter des Kapitals das größte Interesse. Keine oder entwürdigende Unterstützung war geeignet, die Arbeitslosen an die Arbeitsstätten zu treiben und sie zu veranlassen, unter Umständen Arbeit um jeden Preis anzunehmen oder gar zu erbetteln oder zu hungern. Erst die Gewerkschaften haben, soweit es in ihren Kräften lag, Abhilfe gegen den solcherart erzeugten Lohndruck geschaffen, durch Einführung der Erwerbslosenunterstützung.

Seite haben wir bereits erreicht, daß staatlicherseits das Recht auf Arbeit, d. h. also auf Erwerb überhaupt, anerkannt ist durch die Verordnung über die Erwerbslosenfürsorge. Ein gut ausgearbeitetes Arbeitsnachweisystem wird in Zukunft versuchen müssen, alle Arbeitskräfte in Beschäftigung zu bringen. Erst wenn das unter Berücksichtigung zu billiger Sonderwünsche nicht gelingt, wird die Arbeitslosenunterstützung in Wirksamkeit treten, die so hoch sein muß, daß der Empfänger und eventuell seine Familie nicht Not zu leiden brauchen. Nicht der einzelne darf die wirtschaftlichen Folgen zu fühlen bekommen, an denen er unschuldig ist und die zu beseitigen nicht in seiner Macht liegt. Die Gesellschaft ist verpflichtet, dem momentan Erwerbslosen seinen Anteil am Ertrag des Gesamtwerkens zu geben. Selbstverständlich wird die Gesellschaft möglichst danach streben, jeden arbeitsfähigen Staatsbürger zu beschäftigen, denn je geringer die Zahl der werkschaffenden Hände ist, desto geringer muß der Gesamtbeitrag sein und desto geringer auch der Anteil des einzelnen. Niemand ist berechtigt, zu arbeiten, ohne selbst an der Gesamtproduktion tätig zu sein, sei es in geistiger oder körperlicher Hinsicht. Alle geistig und körperlich Gesunden müssen eine für die Gesellschaft notwendige oder nützliche Arbeit leisten. Daß dieses erstrebenswerte Ziel allmählich der Verwirklichung näher gebracht wird, können wir als Arbeiter nur sehr herzlich wünschen. Vorbedingung für die rascheste Erreichung dieses Zieles ist allerdings, daß der staatliche und wirtschaftliche Umbildungsprozess nicht gehemmt wird. Das ist aber sehr leicht möglich durch Handlungen ungebührlicher Heißsporne, die der Meinung sind, einige Entwicklungsetappen überspringen zu können. Statt rascherer Erfolge würden dann Rückschläge eintreten. Die Vergewaltigung des natürlichen Entwicklungsganges würde sich rächen. Rußland bietet hierfür das beste Beispiel. Die Schaffung eines von uns erstrebten und erhofften Idealzustandes läßt sich also nicht von heute auf morgen mit Gewalt erreichen. Weshalb nicht? Weil die Menschen über diesen Idealzustand recht abweichende Anschauungen haben. Was wir als solchen betrachten, befürchten andre als ein Unglück, als den Untergang ihres Ideals, das von uns als ein wertvolles System bezeichnet wird. Es ist das Wesen der materialistischen Geschichtsauffassung, daß die wirtschaftlichen Verhältnisse Denken und Handeln der Menschen bestimmen. Der Versuch, unsern Idealzustand mit Gewalt herbeizuführen, würde eine solche Umwälzung auslösen, daß wir sie nicht bewältigen könnten und erliegen müßten. Selbst die eigenen Klassenangehörigen, die uns geistig noch recht fern stehen, würden sich schließendlich gegen uns wenden, des Kampfes müde, weil sie Erfolge nicht gleich sehen. Wohlgerichtet, es ist hier die Rede von denen, die sich den kommenden Entwicklungsgang absolut nicht vorstellen können, die uns auf geistigem Gebiet nicht zu folgen vermögen. Es muß sich also zunächst noch ein geistiger Umbildungsprozess vollziehen, sonst werden wir von der großen Masse der Klassenangehörigen gründlich mißverstanden.

Nun hat es zu allen Zeiten in allen Gesellschaftsklassen Leute gegeben, die selbst begrenzte Arbeit nicht als Lust, sondern als Last angesehen haben. Solche Ausnahmeerscheinungen nennen wir Arbeitsscheue. Wer sich beharrlich weigert, bei der Herstellung des Gesamtbedarfs für die Gesellschaft mit tätig zu sein, der hat die Gemeinschaft aufgegeben und der kann natürlich nicht ver-

langen, durchgefüttert zu werden. Wenn alle so handeln würden wie er, müßte die Gesellschaft verhungern. Die Gesamtheit hat das Recht, gegen geistig und körperlich normale Menschen, die durch moralischen Zwang nicht zur Arbeit zu bewegen sind, körperliche Zwangsmittel anzuwenden, vielleicht Verringerung und eventuell Entziehung des gesellschaftlichen Einzelanteils. Das gilt natürlich nicht für Kinder bis zu einem gewissen Alter, für Invaliden, Kranke und für Greise von einer bestimmten Altersgrenze an.

Der neue Staat wird im Gegensatz zum alten stets darauf bedacht sein, für alle Pflichten, die er seinen Bürgern auferlegt, als Äquivalent auch Rechte zu gewähren. Umgekehrt kann er aber auch für gegebene Rechte, entsprechende Pflichten fordern. Für die heutige Arbeiterklasse ist zunächst das Wichtigste, das Recht auf Arbeit und das ist bereits gegeben. Die Pflicht zur Arbeit für alle wird zu gegebener Zeit folgen müssen.

Gewinnbeteiligung in der englischen Industrie.

Wenn es sich darum handelte, schwierige Situationen zur rechten Zeit zu erkennen, zu überschauen und vorbeugend zu handeln, dann waren uns die Engländer nicht nur aus politischem Gesichte immer um einige Meilen voraus. Das ist eine Tatsache, die wir selbst unsern Feinden zugestehen müssen. Wohl unter den Einwirkungen der russischen und der deutschen Revolution ist in England ein Werk zustande gekommen, das in seinen Wirkungen weittragende Bedeutung für die Arbeiterschaft haben kann, je nachdem diese versteht, sich die Neuerung nutzbar zu machen. Es handelt sich um die Schaffung einer Betriebsordnung auf konstitutioneller Grundlage für industrielle Unternehmungen. Damit soll dem bolschewistischen Anarchismus zeitig genug das Wasser abgegraben werden, bevor er dazu kommt, ähnlich zerstörend zu wirken wie in Rußland und bei uns, vornehmlich im Ruhrgebiet.

Ende März dieses Jahres hat ein Komitee von neun Industriellen und neun Vertretern der organisierten Arbeiterschaft unter Leitung von Lord Balfour die Grundzüge entworfen, nach denen die Arbeiterschaft an der Leitung der industriellen Betriebe teilnimmt. Danach sollen die Vertreter des Kapitals und die Vertreter der Arbeit gleichberechtigt mitwirken bei Erledigung aller Betriebsfragen. Die niedergelegten Grundzüge für das zukünftige Zusammenarbeiten der Arbeiter und Unternehmer lauten:

1. Die Industrie gehört rechtlich weder dem Kapital noch der Arbeit allein.
2. Kapital und Arbeit sind moralisch und wirtschaftlich in gleicher Weise in der Industrie beteiligt. Wegen ihrer verschiedenen Funktionen kann ein Unterschied bezüglich der Wichtigkeit jedes einzelnen Faktors nicht gemacht werden.
3. Weder die Kontrolle noch die Gewinnergebnisse der Industrie können rechtmäßig ausschließlich vom Kapital oder von der Arbeit allein beansprucht werden.
4. Die Aufgabe des Kapitals ist, daß es produktiv und zweckmäßig im Interesse der Allgemeinheit angelegt und verwendet wird.
5. Aufgabe des Arbeiters ist, daß er seine volle Leistungsfähigkeit in jeder Beziehung für den Produktionsprozess hergibt.
6. Der Standard der Lebenshaltung richtet sich nach den Produktionsleistungen des einzelnen. Gemäß den erzielten Leistungen des einzelnen Individuums vermag das Gemeinwesen seinen Mitgliedern größere oder geringere Annehmlichkeiten des täglichen Lebens zu bieten und zu garantieren.
7. Der angemessene Entgelt für geleistete Dienste muß sein:
 - a) für die Arbeit eine vernünftige Lebenshaltungsgrundlage;
 - b) für das Kapital eine angemessene Entschädigung für das Risiko und die Verzinsung, um eine dauernde Verwendung zu ermöglichen;
 - c) für die Arbeit 50 Prozent und für das Kapital 50 Prozent des Reingewinns.
8. Das Wort Arbeit umfaßt Kopf- und Handarbeiter sowie ausmännliches Personal.

Nach diesem Programm für die Zusammenarbeit zu urteilen, waren die englischen Unternehmer wieder einmal die Schlawen. Sie kommen auf diese Weise vorläufig am besten um die Sozialisierung herum. Man muß sagen, sie haben Opfer gebracht, um diesen Zweck zu erreichen. Schon durch die Konzeption unter Ziffer 1, in der sie erklären, daß die Industrie auch dem Kapital nicht allein gehöre. Gewiß, an sich haben sie mit dieser rein ideellen Erklärung noch keine materielle Einbuße. Und trotzdem, wo hätten die Unternehmer vor dem Kriege eine solche Erklärung abgegeben. In das Eigentum selbst greift also Ziffer 1 nicht ein. Ziffer 2 geht der Arbeiterschaft die gleiche Wichtigkeit in der Produktion zu wie den Unternehmern. Das war ja selbst auch nicht der Fall. Das weitestgehende Zugeständnis ist in der Ziffer 3 enthalten, wonach die Gewinnergebnisse nicht ausschließlich vom Kapital allein beansprucht werden können. Die Arbeiterschaft soll auch da mit halbieren. Zu diesem Zweck sind ihr Kontrollrechte zugesprochen zur Sicherung der rechtmäßigen Ansprüche. In 7c ist dann das Anwartsrecht der Arbeiterschaft auf 50 Prozent vom Reingewinn festgelegt. Das ist nun allerdings auch keine empfehlenswerte Lösung, denn die Arbeiter solcher industrieller Betriebe, in denen

Gewinne nicht erzielt werden, erhalten eben nichts. Oder, wenn zwei Betriebe einen gleich hohen Reingewinn abwerfen, so wird das Anteilsergebnis des einzelnen Arbeiters von der Gesamtarbeiterzahl bestimmt. Angenommen, in dem einen Betrieb sind 100 Personen beschäftigt, im anderen jedoch 1000. Der Reingewinn eines jeden Unternehmens beträgt 1 Million Mark. Im ersten Betrieb erhielte jeder Arbeiter vom Gewinn 5000 Mark; im zweiten nur 500 Mark. Ein gerechter Ausgleich könnte nur geschaffen werden, wenn die Arbeiterschaft eines Landes resp. eines Reiches als Gesamtheit auf 50 Prozent des Gesamtgewinnergebnisses der Industrien gleichmäßigen Anspruch hätte. Andernfalls besteht die Gefahr der Umwanderung aus nicht oder schlecht rentierenden nach den gut verzinslichen Betrieben. Aus diesem Dilemma kann nur die Verstaatlichung resp. Sozialisierung der Industrien helfen, wenn die Möglichkeit dafür vorliegt. Ein leiser Anlauf hierzu ist schon — vielleicht unbewußt — in die Ziffer 4 hineingearbeitet, wo es heißt: „Die Aufgabe des Kapitals ist, daß es produktiv und zweckmäßig im Interesse der Allgemeinheit angelegt und verwendet wird.“

In der vorliegenden Darstellung haben wir es mit einer Arbeitsgemeinschaft zu tun. Es sind Betriebsräte vorhanden, die aus Arbeitgeber und Arbeitnehmern zusammengesetzt und bereits in Tätigkeit sind. Auf der gleichen Grundlage erfolgte die Bildung von Bezirksräten und eines National-Industrierates. Man kann den erfolgten Ausbau dieser Betriebsgemeinschaft als eine Uebergangsstufe zur Nationalisierung der englischen Industrie ansehen. Wenn diese Verstaatlichung ohne schwere Erschütterung vor sich geht, so ist das selbstverständlich auch ein Vorteil für die Arbeiterklasse. Wohl ihr, wenn sie diese Einsicht besitzt.

Massenquartiere!

Unser Volk muß den Leidenskelch bis zur Reize leeren. Das drohende Gespenst einer Wohnungsnot mit allen widerlichen Beigaben, wie Obdachlosigkeit, Wohnungsnot, Gefahr von epidemischen Krankheiten, tritt von Tag zu Tag immer näher. Eine Förderung erhält dieser Vorgang durch den übertriebenen Mangel an Baumaterialien und übermäßige Verteuerung derselben. Kostete vor dem Kriege das Tausend Mauersteine (als Lager in Berlin) 18 M., so beträgt jetzt der Preis 80 bis 100 M. In so ähnlicher Art haben alle übrigen Baumaterialien, wie Kalk, Zement, Holz usw., eine Preissteigerung erfahren. Aus der Bauindustrie sind die Löhne bei der allgemeinen Preissteigerung nicht zurückgeblieben. Man wird zwar den Bauarbeitern das Zeugnis nicht verkagen können, daß sie ihre Löhne zu den Steigerungen der Lebensmittelpreise noch in gemäßigten Grenzen bezogen. Jedoch welcher Unternehmer oder Privatmann wagt sich unter solchen Umständen zu bauen? Auch die Bauzuschüsse und Unterstützungen der Staats- und Gemeindebehörden mahnen zur Vorsicht und veranlassen die Bauinteressenten, sich eine Zurückhaltung anzuerkennen. Es ist auch gar nicht anzunehmen, daß durch die bedauerliche Freigabe von Dachgeschossen und Kellerräumen zu Wohnungszwecken sowie durch zwangsweise Teilung von größeren Wohnungen der Wohnungsbedarf zu decken wäre. Wie sehr die Wohnungsnot steigt, ist aus der Nachfrage nach Wohnungen und der Wohnungsjüde in den Interzentralen der Tagespresse zu ersehen; wo schon 200 bis 500 M. für den Kaufpreis einer Wohnung geboten werden. Wenn vereinzelt Gemeindebehörden sich schon jetzt die Ertrabargungen erlauben, sich durch Strafbestrafen gegen den Bezug von auswärtig zu schützen, um dadurch der örtlichen Wohnungsnotlinderung zu entgegen, so ist das ein Fortschritt, und damit für die Allgemeinheit wenig erreicht. Die Anwendung solcher brutalen Gewaltmittel wird dadurch für andre Orte um so mehr zu einem Verhängnis.

Vor allem fehlen Kleinwohnungen mit zwei Zimmern und Küche sowie auch mit einer Stube, Kammer und Küche. Zu diesem Stand der Dinge hat man jetzt erst einmal die Frage zu prüfen, ob es durch den Bau von Kleinhäuserwohnungen und Großwohngeständen in kurzer Zeit möglich ist, den dringenden Wohnungsbedarf zu befriedigen? Bei solcher Ueberzeugung muß das verneint werden. Solche Gebäude lassen sich nicht aus dem Boden stampfen. Bei aller sparsamen Bauweise und bei allen Ermäßigungen der polizeilichen Baubedingungen fallen doch keine Gebäude fertiggestellt werden, die für teures Geld durch Fleißarbeit gleich den Keim des Verfalls in sich tragen. Im übrigen darf nicht vergessen werden, daß bei einer jeden soliden Bauertätigkeit auch ein Erdbebenprozess für den Rohbau und nach der Fundamentierung erforderlich ist. Diese Erdbebenzeiten sind in den einzelnen Orten oder Bundesstaaten nicht gleich und betragen oft bis acht Wochen. Das sind nicht zu umgehende Maßnahmen, denn feuchte Wohnungen bilden eine ständige Gefahr von Krankheiten.

Um einer katastrophalen Obdachlosigkeit für einen Teil der Bevölkerung vorbeugend entgegenzutreten, wird man auch, wie im Jahre 1873, sofort zum leichten Bau von Notbelfen greifen müssen, was das sind Massenquartiere oder Wohnwagons. Daß man in der Erwartung der Dinge sich schon regierungsfreudig darauf eingerichtet hat, ist aus dem „Erlaß betreffend Wohnungsordnungen“ vom 6. Dezember 1918 des Staatskommissars für Wohnungswesen in Preußen zu ersehen, worin auch der Entwurf einer Polizeiverordnung betreffend Unterbringung von Arbeitern in Massenquartieren“ vorgelesen ist. In solchen Quartieren gehören: Arbeiterquartiere, Arbeiterkassen, Heime für Arbeiter und Arbeiterinnen, wobei auch die eventuelle Befreiung von Familien mit in Betracht kommt. Wie hieraus zu entnehmen, hat man für diese Wohnungsmöglichkeiten die Bezeichnung „Baracken“ schamhaft — als unpopulär — vermieden, ohne den technischen Form oder Ausgestaltung beachtenswerte abzuweichen.

Wie die Entwicklung des Wohnungswesens des Reiches, von der Zeit der Hölzlerbewohner bis zur modernen Arbeiterwohnung und den komfortablen Räumen der bürgerlichen Kreise, sich zeigt, so hat auch das Massenquartier oder die Wohnwagonsbaracke eine Umgestaltung durchmachen müssen. Wie geschichtlich dargestellt wird, sind Baracken aus Brettern, Zweigen, Laubwerk, Stroh usw. für bestehende, leichte, für momentanen Gebrauch aufgestellte Hütten oder Hängsäcke, besonders Feldhütten, schon bei den Römern gebräuchlich gewesen. Seit der französischen Revolution sind sie an Stelle der früheren gebräuchlichen Hütten in Stadeln getreten. Daher Barackenlager. In Festungen nennt man Baracken leicht gebaute Kasernen. Bei den amerikanischen und englischen Garnisonen soll die Kasernenanlage vielfach in Barackenlagern

