

Der Proletarier.

Organ des Verbandes der Fabrik-, Land-, Hilfsarbeiter und Arbeiterinnen Deutschlands.

No 14.

Diese Zeitung erscheint alle vierzehn Tage Sonnabends. Preis pro Quartal durch die Post bezogen 66 Pf. Eingetragen in die Postzeitungsliste Nr. 6175.

Hannover,
Sonnabend, 15. Juli 1899.

Inserate kosten pro 3gespaltene Zeile oder deren Raum 18 Pf. Offertenannahme 10 Pf. Redaktion: Leinstr. 31. Verlag: Geseftede 9A.

8. Jahrg.

Die Statistik,

deren Aufnahme der Verbandstag zu Kassel beschloß, soll nun aufgenommen werden. Zu diesem Zwecke liegen der heutigen Proletarier-Sendung die notwendigen Fragebogen bei. Neben dem allgemeinen Zweck — Erforschung der Lage der Kollegen — hat die Statistik noch den besonderen, Material zu schaffen, welches bei Verathung der Einführung der Arbeitslosen-Unterstützung zur rechnerischen Grundlage dienen soll. Aus diesem Grunde bleibt die Statistik auf die Mitglieder beschränkt. Von den Leitungen der Zahlstellen und den Vertrauensmännern der Einzelmitglieder ist Vorkehrung zu treffen, daß jedes Mitglied einen Fragebogen erhält. Sache der Mitglieder ist es, diesen gewissenhaft auszufüllen und an den mit der Einsammlung beauftragten Kollegen wieder abzuliefern. Die Bevollmächtigten und Vertrauensmänner haben die ausgefüllten Fragebogen an uns einzusenden. Die Erhebungen sind sofort vorzunehmen. J. A.: Aug. Brey.

Der Arbeitsvertrag.

Von Louise Ziegler-Hamburg.

Der Arbeitsvertrag, also die Vereinbarungen zwischen Arbeitnehmern und Arbeitgebern über die Bedingungen, unter welchen die ersteren den letzteren ihre Arbeitskraft überlassen wollen (also Lohnhöhe, Arbeitsdauer u. s. w.) ist Gegenstand freier Uebereinkunft, vorbehaltlich der durch Reichsgesetze begründeten Beschränkungen.*) Landesgesetzliche Beschränkungen bezüglich des Arbeitsvertrages, sowie Verträge, die gegen die guten Sitten verstoßen, sind ungültig.

Voraussetzung eines solchen „freien“ Arbeitsvertrages ist, daß Arbeitgeber und Arbeitnehmer sich als freie, gleichberechtigte Menschen gegenüberstehen. Trifft diese Voraussetzung nun heute bei beiden Kontrahenten zu? Nein! Rechtlich, juristisch, also persönlich, sind beide frei und sich ebenbürtig, tatsächlich ist es nur einer und zwar der Arbeitgeber. Denn der heutige „freie“ Arbeiter ist frei in doppelter Bedeutung des Wortes: Persönlich frei und frei — d. i. los und ledig — von allen Existenz- und Subsistenzmitteln, von jeglichem Besitzthum, außer seiner Arbeitskraft. Diese „doppelte“ Freiheit, seine Armut, ist die Ursache seiner wirtschaftlichen Unfreiheit und Abhängigkeit, durch welche er gezwungen ist, bei Strafe des Verhungerns sein einziges Besitzthum, seine Arbeitskraft zu verkaufen zu Bedingungen, die er bei wirklicher Unabhängigkeit nie angenommen haben würde. Seine tatsächliche Freiheit besteht also darin, zu wählen zwischen dem Hunger oder dem Umstande, seine einzige Waare unterm Werthe loszuschlagen zu müssen, sich also geduldig ausbeuten lassen. Seine persönliche Freiheit erlaubt ihm höchstens, daß er, falls die sich ihm eröffnende Aussicht auf Arbeitslosigkeit und damit auch den Hunger ihn nicht zur Abschließung des Arbeitsvertrages veranlaßt, durch den Büttel auf Grund irgend welcher Bestimmungen dazu nicht gezwungen werden kann. Formell hat der Arbeiter auch das Recht, sich seinen Arbeitgeber auszusuchen zu dürfen, tatsächlich jedoch nicht. Bei der großen Zahl Derer, die in derselben Lage sind wie er, muß er vielmehr froh sein, überhaupt noch einen Käufer für seine Arbeitskraft zu finden. Befindet sich also der eine Kontrahent, der Arbeiter, dank seiner wirtschaftlichen Abhängigkeit in der denkbar ungünstigsten Stellung bei der Vereinbarung über den Arbeitsvertrag, so ist es doppelt geboten, seinerseits vorsichtig zu sein, namentlich bei schriftlichen Vereinbarungen: Ist ein Vertrag unterschrieben, sind beide Theile verpflichtet, ihn auch zu halten, selbst wenn etwa der Arbeiter ihn nicht vorher richtig gelesen hat.

Daß der Arbeiter sich im Nachtheil gegenüber dem Arbeitgeber befindet, ist selbst durch die Gesetzgebung in der Gewerbe-Ordnung anerkannt, wenn auch nicht wörtlich, so durch die Tendenz. Die reichsgesetzlichen Beschränkungen bezüglich der Abschließung des „freien“ Arbeitsvertrages, von denen oben die Rede war, sind lediglich Beschränkungen der Ausbeutungsfreiheit der Arbeitgeber, auch Arbeiterschutzbestimmungen genannt. Mögen diese auch noch so unzulänglich sein und noch so dringend der Ausgestaltung bedürfen, im Prinzip ist damit klipp und klar von der Legislative unseres Klassenstaates die dringende Nothwendigkeit des Arbeiterschutzes anerkannt.

Die diesbezüglichen Bestimmungen sind enthalten in den §§ 105 a bis 105 c, betreffend die Sonntagsruhe.

*) § 105 der Gewerbeordnung.

Ferner in den §§ 115—118, betreffend Lohnzahlung (siehe „Proletarier“ Nr. 2 u. 3), den §§ 120 a—120 c. Die eigentlichen sogenannten Arbeiterschuttparagraphen: den § 123, der die Gleichmäßigkeit der Kündigungsfrist für beide Theile vorschreibt, und endlich die §§ 135 bis 139 a, die den Schutz der jugendlichen Arbeiter und Arbeiterinnen anordnen, und den § 152, der den Arbeitern gestattet, gemeinschaftlich in größerer Zahl mit dem Arbeitgeber den Vertrag abzuschließen, werden wir noch in einem besonderen Artikel behandeln, es sei hier nur noch auf die Fälle, die zur Ungültigkeitserklärung des Vertrages führen, hingewiesen. In Bezug auf den Arbeitsvertrag ist nicht vorgeschrieben, in welcher Form er abgeschlossen werden muß, ob schriftlich oder mündlich. Ausgenommen sind solche Betriebe, in denen mehr wie 20 Personen arbeiten. Hierfür schreibt § 134 der Gewerbeordnung eine Arbeitsordnung vor, die an einer für alle sichtbaren Stelle des Betriebes ausgehängt sein muß und als Grundlage für den Arbeitsvertrag gilt.

Ferner ist für das landrechtliche Gebiet Preußens vorgeschrieben, daß Verträge über mehr denn 150 M. schriftlich abgeschlossen sein müssen, sofern der Unternehmer nicht gewerbmäßig Handelsgeschäfte betreibt, in allen anderen Fällen gilt die einfache Willensäußerung. Um diese Willensäußerung rechts gültig zu gestalten, muß sie frei und ernstlich gethan sein. So heißt es beispielsweise im bürgerlichen Gesetzbuch für Sachsen § 91: „Die Willensäußerung muß eine ernstliche sein, außerdem ist das Rechtsgeschäft nichtig“, oder im Allgemeinen Landrecht für die preussischen Staaten heißt es I 4, § 4: „Die Willensäußerung muß frei, ernstlich und gewiß oder zuverlässig sein“. Gewiß und zuverlässig gilt sie, ob schriftlich oder mündlich, ob durch Zeichen oder Handlungen kundgethan. Als Handlung in diesem Sinne gilt z. B., wenn man die Arbeit beginnt, ohne ausdrücklich erklärt zu haben, man sei mit den gestellten Bedingungen einverstanden. Die Inangriffnahme der Arbeit gilt dann als Zeichen stillschweigender Uebereinkunft. Ernstlich ist die Willenserklärung, wenn sie nicht im Scherz oder zum Schein abgegeben ist, was ja schon in dem Worte ausgedrückt ist. Frei ist dieselbe, wenn weder Gewalt, Drohung, Betrug, noch Irrthum vorliegt. Als Gewalt gilt z. B., wenn bei Abschließung eines schriftlichen Arbeitsvertrages beim Unterschreiben seitens des Arbeiters diesem gegen seinen Willen von einem Dritten oder vom Arbeitgeber die Hand geführt wurde, ferner wenn man Jemand durch Entziehung der Nahrung, Heilmittel und natürlich auch wenn man durch Prügel Jemand zur Eingehung eines Arbeitsvertrages zu zwingen sucht.

Als Drohung gilt, wenn man durch in Aussicht stellen irgend welcher Nachteile Jemand zur Eingehung eines Vertrages zu bestimmen sucht. Z. B. wenn man die Anzeige irgend einer begangenen Straftat in Aussicht stellt, falls der Arbeitgeber oder Arbeiter sich nicht willfährig zeige.

Betrug gilt als vorliegend, wenn der Arbeiter einen Vertrag unterschrieben, den er nicht gelesen, über dessen Inhalt ihm vom Arbeitgeber aber unwahre Angaben gemacht wurden. Z. B.: Der Arbeiter unterschreibt einen Vertrag, von dem ihm gesagt wurde, es sind nur Abmachungen über die Arbeitszeit und Lohnhöhe darin enthalten, während in Wirklichkeit außerdem noch darin stand: Kündigungsfrist giebt es nicht.

Als Irrthum wird angesehen, wenn man sich versprochen, versprochen oder falls bei der Abmachung der Arbeiter in Folge des falschen Gebrauchs technischer Ausdrücke, über deren Bedeutung er im Irrthum war, sich verpflichtete zur Uebnahme von Arbeiten, die er tatsächlich nicht übernehmen wollte. Hier lag also ein Irrthum in der Sache vor.

Ebenfalls gilt der Vertrag als nichtig, wenn ein Irrthum in der Person oder in den ausgedrückt vorausgesetzten oder ausbedungenen Eigenschaften derselben stattgefunden hat.**) Ist jedoch ein Irrthum entstanden dadurch, daß beispielsweise der Arbeiter, obgleich ihm genügend Gelegenheit geboten war, den Inhalt des Vertrages kennen zu lernen, unterschrieb ohne Kenntnisaufnahme des Inhalts, so wird dadurch der Vertrag nicht ungültig.**) Da heißt es eben aufgepaßt: „Augen für Geld.“

Für Minderjährige, also junge Leute unter 21 Jahren, ist bei Abschließung eines gültigen Ar-

beitsvertrages notwendig, daß sie hierzu die Einwilligung des Vaters, Vormundes oder Pflegers haben. Oder daß sie im Besitze eines Arbeitsbuches sind, das ihnen auch nur nach obengenannter Einwilligung von der Ortspolizei unentgeltlich ausgestellt wird.

Dasselbe gilt für weibliche Arbeiterinnen und Ausländer. Ja, eine verheirathete Frau bedarf noch, solange sie minderjährig ist, eines Arbeitsbuches. Nur sofern Minderjährige großjährig gesprochen sind bedürfen sie keines Arbeitsbuches, sonst immer. Die Einwilligung des Vaters u. s. w. berechtigt sie zwar zur Abschließung eines Vertrages, aber dann muß nachträglich die Lösung des Arbeitsbuches erfolgen.

In manchen Gegenden Deutschlands, z. B. Preußen, Königreich Sachsen, bedarf selbst die verheirathete großjährige Frau der Einwilligung ihres Ehemannes zur Abschließung eines Arbeitsvertrages. Das bürgerliche Gesetzbuch in seinem Entwurf suchte durch den § 1341 nicht nur die Beschränkung der Verfügungsfähigkeit zu verlängern, sondern auch auf die übrigen Länder unseres einigen Vaterlandes auszudehnen. Glücklicherweise ist dies nicht gelungen, vielmehr besagt § 1399 Abs. 1 des bürgerlichen Gesetzbuches: „Zu Rechtsgeschäften, durch die sich die Frau zu einer Leistung verpflichtet, ist die Zustimmung des Mannes nicht erforderlich.“ Dadurch sind beim Inkrafttreten des bürgerlichen Gesetzbuches die gegentheiligen Bestimmungen des sächsischen bürgerlichen Gesetzbuches, sowie die des preussischen Landrechts aufgehoben. Uebrigens hatte die Praxis diese Bestimmungen schon längst als mit den Thatfachen in Widerspruch stehend erwiesen; sie sind seit Langem nicht mehr beachtet, weil sie von den Wenigsten gelannt worden sind.

Das neue Invaliden-Versicherungsgesetz.

Am 1. Januar 1900 tritt das neue, von dem deutschen Reichstage im Juni dieses Jahres abgeänderte Invaliden-Versicherungsgesetz in Kraft. Im Nachstehenden theilen wir seine wesentlichsten Bestimmungen mit, sowohl was es an Verschlechterungen als auch an Verbesserungen bietet.

Als Verschlechterungen sehen wir die dem Bundesrath eingeräumte Befugniß an, ausländische Arbeiter von der Versicherungspflicht zu befreien. Sollte der Bundesrath von dieser Befugniß Gebrauch machen, so wird freilich dadurch eine neue Veranlassung gegeben sein, im Reichstag die erbärmlichen Zustände in Ostelbien zu beleuchten. Der aufklärende Erfolg solcher Debatten läßt sich voraussichtlich mit Rücksicht auf die unfreiwillige Mitarbeit, die Graf v. Kinkowström und Genossen bei solcher Gelegenheit zu leisten pflegen, nicht zu gering anschlagen.

Ein weiterer Nachtheil des Gesetzes liegt in der ungerechten Zulassung und Regelung der Selbstversicherung. Es ist aus dem Bestreben, auf Kosten der arbeitenden Bevölkerung scheinbar dem „Mittelstand“ zu helfen, die Bestimmung hervorgegangen, auch Betriebsbeamte, Werkmeister, Techniker, Handlungsgehilfen und sonstige Angestellte, deren dienstliche Beschäftigung ihren Hauptberuf bildet, ferner Lehrer und Erzieher, sowie Schiffsführer, sämmtlich insofern ihr regelmäßiger Jahres-Arbeitsverdienst an Lohn oder Gehalt mehr als zweitausend Mark, aber nicht über dreitausend Mark beträgt, zur Selbstversicherung zuzulassen. Diese ungerechte Bestimmung kann aber immerhin zur Beleuchtung der scheinheiligen Versprechungen, dem Mittelstand helfen zu wollen, dienen. Mit diesen beiden Bestimmungen ist der Kreis der erheblichen Verschlechterungen gegenüber dem bestehenden Gesetz im Wesentlichen erschöpft.

Diesen Verschlechterungen stehen eine Anzahl Verbesserungen gegenüber. Wir heben die wichtigsten hervor. Der Kreis der Zwangsversicherten, aus dem die Gelegenheitsarbeiter und die Schiffsführer mit über 2000 M. Gehalt ausgeschlossen sind, ist etwas erweitert. Es sollen nämlich künftig auch andere Angestellte, deren dienstliche Beschäftigung ihren Hauptberuf bildet, sowie Lehrer und Erzieher, sofern sie unter 2000 M. Lohn oder Gehalt beziehen, versicherungspflichtig sein. Die Hausindustriellen sind leider lediglich für versicherungsberechtigt erklärt und können nur durch Beschluß des Bundesraths für versicherungspflichtig erklärt werden. Der Bundesrath ist gleichzeitig ermächtigt, festzusetzen, daß die Inhaber der Großgeschäfte, in deren Auftrag Zwischenpersonen (Ausgeber, Faktoren, Zwischenmeister) gewerbliche Erzeugnisse herstellen oder bearbeiten lassen,

*) Preussisches Landrecht I 4, § 74.

**) Preussisches Landrecht I 4, § 79.

