

# Metallarbeiter-Zeitung

## Wochenblatt des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes

**Bezugspreis:** Monatlich 1 Mark, Einzelnummer 25 Pfennig  
**Bankkonto:** Bank der Arbeiter, Ingeforten und Dramen, A.-G., Berlin S. 14 — Postfachkonto Stuttgart Nr. 6804

**Verantwortlicher Schriftleiter:** Fritz Kummer  
Schriftleitung und Verlagsstelle: Stuttgart, Adolfsstraße 16  
Fernsprecher S.-21. 628 41

**Erscheint wöchentlich am Samstag**  
Eingetragen in die Reichspostgesetzungsliste  
Schriftgröße ohne Preismschlag werden nicht zurückgeandt

### Noch weitere Verteuerung?

Jedem wirtschaftlich auch nur einigermaßen geschulten Menschen ist es klar, daß alle gewerkschaftlichen Vorkämpfe praktisch so lange ohne Erfolg für die Arbeiterklasse bleiben müssen, wie jeder mühsam und unter Opfern errungenen Lohn-erhöhung stets eine Erhöhung der Lebenshaltungskosten auf dem Fuß folgt. Daher weiß auch jeder Gewerkschafter, daß alle die wirtschaftlichen Vorgänge und Erscheinungen, die eine Erhöhung der Lebenshaltungskosten zur Folge haben, die gesteigerte Aufmerksamkeit der Arbeiterschaft erfordern.

Zu den bestlebten Mitteln, die Lebenshaltung der Massen zu verteuern, dadurch indirekt Lohnzuwächse zu sichern und Sondergewinne für bestimmte Gruppen zu sichern, gehört in der kapitalistischen Wirtschaft der Schutzoll. An dieser Tatsache wird auch dadurch nichts geändert, daß auf internationalen Konferenzen in letzter Zeit immer wieder auf die Notwendigkeit des Abbaus der Schutzölle hingewiesen wird, wie erst kürzlich wieder anlässlich der Konferenz des Wirtschaftsrats des Völkerbundes. Für die Arbeiterschaft ist die Sachlage insofern besonders ernst, als Ende dieses Jahres der sogenannte „kleine Zolltarif“ abläuft; diese Gelegenheit wird von den Schutzöllnern dazu benutzt, auf dem Wege ständiger Zollserhöhungen fortzuschreiten.

Es ist erstaunlich, mit welcher Härthörigkeit die Schutzöllner bei einer Sache verharren, die sich nun seit Jahren nicht allein zum Schaden der arbeitenden Klasse auswirkt, sondern auch für die Gesamtwirtschaft nicht auf einem einzigen Gebiet zu den angeforderten segensreichen Wirkungen geführt hat. Weder ist die Krise der deutschen Landwirtschaft durch die Zollpolitik behoben worden, noch haben die sogenannten „Verhandlungszölle“ bei dem Abschluß von Handelsverträgen als Instrument gedient, den allgemeinen hohen Zollstand der Welt abzubauen. Im Gegenteil haben sich die Schwierigkeiten immer mehr gehäuft, so daß es nun wirklich allmählich Zeit zur Umkehr würde. Dem aber stehen nach wie vor die Wünsche einer dünnen Schicht entgegen.

Unter ihren Einfluß ist nun leider auch der Reichs-nährungsminister geraten, der in seiner Haushaltrede nicht nur eine Erhöhung des Weizenzolls, also eine Vorber-terung ankündigte, sondern sich außerdem für eine Er-höhung des Speck- und Schmalzolls, für eine Anpassung der Zölle an die Fleischzölle und für eine zeitweise Grenzsperr-gegen Dänemark einsetzte. Rame der Ernährungsminister mit seinen Plänen durch, so würde das eine ganz erhebliche Verteuerung der wichtigsten Lebensmittel bedeuten.

Die Erhöhung des Weizenzolls wird dadurch verschleiert, daß man das Kind nicht beim richtigen Namen zu nennen wagt,

sondern von einer „Preisausgleichsgebühr“ spricht, die den Preischwankungen angepaßt werden soll. Zu dem bestehenden Zoll von 5 M für den Doppelzentner Weizen soll ein Zuschlag von 2,50 M erhoben werden, wenn der Weizenpreis im Monats-durchschnitt unter 26 M herabsinkt und der aufgehoben werden soll, wenn der Preis die Höhe von 28,50 M überschreitet. Praktisch bedeutet das eine Zollerhöhung um 50 %, die sich um so verhängnisvoller auswirken müßte, als die Berechnung jeweils für den kommenden Monat auf Grund der Preis-bildung des vergangenen erfolgen müßte, so daß der Zuschlag sehr wohl mit steigenden Preisen Hand in Hand gehen könnte. Auf jeden Fall aber handelt es sich um eine erhebliche Preis-erhöhung, da der gegenwärtig Weizenpreis 22 M beträgt.

Ebenso wenig wie mit der Brotverteuerung kann sich die Ar-beiterschaft mit der Fleischverteuerung einverstanden erklären. Die Anpassung der Viehzölle an die Fleischzölle würde zur Folge haben, daß die Landwirtschaft weitere Erhöhung der Fleisch-zölle oder eine Verschärfung der veterinärpolizeilichen Gesez-ggebung fordert, so daß in Kürze eine neue „Anpassung“ die Schraube ohne Ende verbürgen würde. Ebenso unmöglich ist die Grenzsperr-gegen Dänemark. Abgesehen davon, daß ihr jede sachliche Berechtigung fehlt — die deutsche Bevölkerung ist wahrlich die schwersten handelspolitischen Folgen haben; die dänische Gegenmaßnahme — Sperre gegen die deutschen Industrie-erzeugnisse — würde nicht nur erneute Arbeitslosigkeit für die Industriearbeiterschaft herbeiführen, sondern überdies einen deutsch-dänischen Handelskrieg, der unter allen Umständen vermieden werden muß.

Während der Ernährungsminister die landwirtschaftliche Zollschraube anzieht, bleiben die Industriellen natürlich nicht müßig. Schon meldete sich die Schuhindustrie, ihr folgten die Kunstseidenindustriellen mit ihren Forderungen nach erhöhtem Zollschutz, und andere werden nicht ausbleiben. Nicht nur die Lebensmittel, sondern sämtliche Bedarfsgegenstände der arbeitenden Bevölkerung müßten verteuert werden, wenn der verhängnisvolle Weg, der jetzt angeht, nicht abgebrochen wird. Die notwendige Folge müßte eine Seite neuer Vorkämpfe sein mit dem notwendigen Ergebnis von Lohnserhöhungen, die nach bewährtem Rezept dann in erhöhter Preissteigerung auf die Arbeiterschaft abgewälzt werden würden.

Die rechtzeitige Vorbereitung der kapitalistischen Parteien zielt auf einen Vollkampf bei Ablauf des Zolltarifs Ende dieses Jahres ab. Um die schwersten Erschütterungen der Wirtschaft zu vermeiden, wird die Arbeiterschaft in den nächsten Monaten alles daran zu setzen haben, daß sie diesen Kampf gegen das Kapital siegreich besteht.

freundet hat, so sehr, daß die badische Regierung schon über zu große Züchtigkeit des Verkehrs zeteret.

Doch gehen wir weiter. Schwer klagt die Denkschrift über die Not der Landwirtschaft in den dortigen Gegenden. Jedoch nach ihren eigenen Darlegungen liegt diese Not offenbar in erster Reihe an den unglaublich zersplitterten Kleinbetriebern, die dort vorherrschen, und an dem um Jahrhundertverküßerten Betriebesweise, über die der Zwergbetrieb sich nicht zu erheben vermag. Zum Beweise begnüge ich mich mit folgender Stelle (Seite 32) über die Pfalz:

„Das Ackerland liegt fast ausschließlich in Gewannstufen, in denen die oft zu winziger Größe zersplitterten Grundstücke eines Wirtschaftsbetriebes über die ganze Flur verstreut sind und den notwendigen oder zweckmäßigen Wirtschaftswege ermangeln.“

Wer die deutsche Geschichte kennt, der weiß, daß diese Besitz-und Betriebsform sich vor nunmehr 1500 (tausendfünfhundert) Jahren gebildet hat. Damals entsprach sie dem Bedürfnis, heute paßt sie wie die Faust aufs Auge. Liegt es an der Befahrung, die dort vorherrscht, oder hat die Landwirtschaft dort seit 1 1/2 Jahrtausenden stehen geblieben? Man glaube auch nicht, daß das nur für die Pfalz gilt. Alle anderen Teile der Denkschrift berichten dasselbe, so wohl für den Ackerbau wie für den Weinbau.

Und wie will man helfen? Gewiß ist von „Flurbereinigung“ die Rede, das heißt von Zusammenlegung der Grundstücke. Aber die dauert lange, in Preußen arbeitet man daran seit 120 Jahren. Das sind nicht die Maßnahmen, die schnell Hilfe bringen. Dagegen liest man bedenklieh oft in der Denkschrift von der „ungünstigen“ Lage des Fleischmarktes, von „unbillig hohen“ Preisen für Brot und Wein. Ungünstig für wen? Zu niedrig für wen? Das sieht doch sehr danach aus, als ob das Geld des Reiches, das heißt der deutschen Arbeiter genommen werden soll, um Fleisch, Brot und Wein künstlich zu verteuern, weil die Zwergbetriebe am Rhein rüchständig sind.

Und schließlich soll ein sehr erheblicher Teil der Unterstützungen zum Bau von Kirchen und Pfarrhäusern verwandt werden! Hierin ist die Denkschrift von einer geradezu kindlichen Offenheit. Zwar haben wir (laut Artikel 137 der Verfassung) keine Staatskirche. Zwar soll (nach demselben Artikel) jede Religionsgesellschaft ihre Angelegenheiten selbstständig ordnen und verwahren. Aber nichtsdestoweniger werden geradezu ungeheuerliche Summen für diese rein privaten Angelegenheiten der Religionsgesellschaften verlangt, sogar auch für konfessionelle Privatschulen! Mit einer Selbstverständlichkeit ohnegleichen wird so getan, als ob dies für den Schutz der deutschen Kultur unerlässlich sei! Die heftigste Regierung trägt vor (Seite 61): „Die Kirchen können insbesondere ihre Geistlichen nicht so bezahlen, wie es der allgemeinen Vorbildung der Geistlichen entspricht.“ Deshalb also sollen die hungernden Arbeiter aus ganz Deutschland ihre Groschen hergeben! Wenn fällt nicht das Wort Christi ein von den Motten und dem Rost? Weiter klagt die heftigste Regierung über das Fehlen von Glöckern, Orgeln usw. und kommt (Seite 69) zu dem Ergebnis eines Geldbedarfs für die Kirchen, „der in die Millionen geht“, allein für das „Dringliche und Wichtige“. Der Bürgermeister des Städtchens Alzen (knapp 9000 Einwohner) verlangt 185.000 M für die Reparatur von zwei evangelischen Kirchen nebst Pfarrhäusern, nachdem Reich und Staat schon 50.000 M gezahlt haben. Außerdem braucht er noch Geld für katholische Anstalten.

Die badische Regierung melde Unterstützungsgefuche an von 13 evangelischen und 4 katholischen Kirchengemeinden. Natürlich hält auch die oldenburgische Regierung für das Ländchen Winkensfeld mit gleichen Ansprüchen nicht hinter dem Berge.

Zum Teil werden diese denn doch wirklich sehr dreiften Forderungen mit der Pflicht umkleidet, alte Wandentmaler zu erhalten. Darüber könnte man von Fall zu Fall reden, und das würde dann sicherlich nur einen winzigen Bruchteil dessen kosten, was jetzt verlangt wird. Wenn aber auch der nicht da ist oder erst aus den Groschen der Arbeitslosen geholt werden soll, dann muß man sich eben damit bescheiden, daß man im Kriegs ja sogar die Kirche von Reims nicht schonen konnte. Ging damals der Kriegstwed vor, so jezt der Hunger der Arbeitslosen. So weit aber Staat und Reich um Geld für Erhaltung des Gottesdienstes angegangen werden, müssen wir solchen Übergriff mit allem Nachdruck zurückweisen. Kirche und Gottesdienst sind notwendig zur Erhaltung der jetzigen Wirtschaftsordnung. Die aber gerade wollen wir zwecks Befreiung der Arbeitenden beseitigen. Und da mutet man uns zu, ihr Völlwerk mit unserm Geld zu festigen.

### Die Not der besetzten Gebiete

Der Reichsminister des Innern hat dem Reichstag eine Denkschrift über die Not der besetzten Gebiete überreicht, worin er für die nächsten Monate die Ausarbeitung eines „einheitlichen Hilfsprogramms für den Weiten“ ankündigt und zugleich versichert, daß „die laufende Betreuung der bedrängten westlichen Grenzgebiete und des besetzten Gebietes in dem bisherigen Rahmen auch weiterhin selbstverständlich fortgesetzt“ wird; in dem Haushaltplan des laufenden Jahres seien dafür sogar erhöhte Beträge eingestellt. Mit anderen Worten also: Unterstützungen für das besetzte Gebiet werden aus der Reichskasse laufend gezahlt, in diesem Jahre mehr als früher; außerdem soll noch eine großzügige Hilfe organisiert, das heißt noch besondere große Summen aufgetrieben werden.

Nun sind wir Sozialisten natürlich die letzten, die bestreiten möchten, daß in Not geratene Teile des Volkes unterstützt werden müssen, sei die Not nun durch Hagelschlag und Hochwasser oder durch feindliche Besatzung hervorgerufen. Da aber die Reichskasse gegenwärtig so überaus schlecht bestellt ist, daß sie von Monat zu Monat von den Privatbankern kleine Summen pampfen muß, so schlecht, daß man der Kapitalisten einen Steuererlaß gewährt, um nur ja ein paar hundert Millionen von ihnen geliehen zu kriegen, so schlecht, daß die Bettelpfennige der Arbeitslosen gekürzt werden sollen — so ist es Pflicht, jeden Pfennig dreimal umzubringen und auch die Ausgaben für die besetzten Gebiete genau zu prüfen.

Nicht man nun daraufhin die Denkschrift, so fällt sofort der unangenehme, oft geradezu aufreibende Eindruck auf, daß sie abgefäht ist. Man mag es noch hingehen lassen, daß in dem von der preußischen Regierung gelieferten Beitrag als die Aufgabe der Westmarl bezeichnet wird: „Stützpunkt und Bollwerk deutschen Volkstums, deutscher Arbeit und deutscher Kultur im Westen zu sein.“ Aber was soll man zu dem folgenden Schwulst sagen, der sich gleich auf der ersten Seite des eigenen Beitrags breitmacht:

„Und doch wird der Geschichtsschreiber dereinst jenen gigantischen Kampf ohne Waffen (gemeint ist der passive Widerstand 1923) als das herrlichste Kapitel deutscher Geschichte preisen, jenen Kampf, in dem die rheinisch-westfälische Bevölkerung mit beispiellosem Heldenmut den von einer in Waffen starrenden Macht auf sie deutsche Einheit gerichteten Angriff durch einheitlichen Abwehrwillen unvorne gemacht hat.“

Es ist an sich eine in der neueren Geschichte gänzlich unerhörte Schwand, daß volle zehn Jahre nach Beendigung des Krieges noch feindliche Truppen im Lande stehen; und daß daraus für die betroffene Bevölkerung schwere Unzuträglichkeiten erwachsen, das versteht sich ohne weiteres. Aber was wird da im einzelnen angeführt? — Da heißt es zum Beispiel auf Seite 6:

„Es ist klar, daß die große Stärke der Besatzungstruppen, die auch heute noch über die frühere deutsche Heeresmacht im jezt besetzten Gebiete hinausgeht, große Anforderungen mit sich bringt.“

Um Ja. Das scheint allerdings klar zu sein. Wenigstens für uns Sozialisten. Aber wie ist uns denn? Hat man nicht früher die Besetzung mit Truppen stets als großes Glück für einen Ort gepriesen? Haben sich nicht die Stadtverwaltungen darum ge-erren, Garnisonen zu bekommen? — Richtig, das war nicht bloß früher so, das wird sogar in derselben Denkschrift dargelegt. Auf Seite 101 heißt es: „Besondere Einbuße erlitten einzelne Städte durch den Wegfall der Garnison.“ Und dann wird ein langes und breites erzählt über den „geschäftsbelebenden Einfluß“ der Truppen, „auf deren zum Teil eigenartige Verschönerung sich besondere Handels- und Gewerbebetriebe eingestellt hatten“, die nun durch den Wegfall der Garnison brotlos geworden sind. Auf Seite 11 steht sogar: „Die Städte Koblenz und Trier, deren Wirtschaftslage vorwiegend auf ihren Garnisonen fußte, über deren Verlust hinwegkommen werden, ist nicht voranzuführen.“

Na also, was will man denn? Da können diese Städte doch froh sein, in den fremden Garnisonen einen Ersatz bekommen zu haben. Denn das wird man uns doch nicht erzählen wollen, daß sich nicht auch mit den fremden Truppen sehr schön Geschäfte machen läßt. Namentlich da die Besetzung nun schon so lange Jahre dauert, daß man sich längst miteinander ange-

Aus dem Inhalt		Seite
Noch weitere Verteuerung?	Die Not der besetzten Gebiete	185
Der sozialdemokratische Parteitag	Selbständige oder unselbständige Arbeiter	186
Neuerung im Flusschiffbau	Die Röntgenstrahlen zur Prüfung der Werkstoffe	187
Seine Frau	Hinter den Kulissen	188
Arbeitsamt und Berufsumschulung	Sind die Sachleistungen der Krankenversicherung wichtiger als Barleistungen?	189
	Unfallwitwenrente	
Der Fachausschuss der Gewerkschaftspresse	957412 Mitglieder	190
Streik bei der General Motors Co. in Kanada	Bemerkenswerter Erfolg der schweizerischen Metallarbeiter	191
	Der tschechische Verbandstag	192
	Was bedeutet die Reparationslast?	













