

metallarbeiter-Zeitung

Bezugspreis: Monatlicher Stundensatz 10 Pfennig
und Schlußrechnung des Verbandes deutscher Buchhändler zu Erfurt

**Verantwortlicher Schriftleiter. Erich Kummer
Schriftleitung und Verlagsstelle. Stuttgart, Röderstraße 16
Kernspielcenter 21 8500 - Vertriebsstelle Stuttgart 21 4000**

Erscheint wöchentlich am Samstag
Anzeigen aller Art werden bis auf Weiteres nicht mehr abgenommen

Bezahlt bessere Löhne!

Einmal zieht stehen auf der ganzen deutschen Linie Kapital und Arbeit Spize gegen Spize. So glemslich in der gesamten Viehallabursle sind Lohnbewegungen im Gange. In jedem Bezirk, in jedem Betriebs, fast in jedem Ort muß gesellschaftl. ge-streitten werden. Bekanntlich war schon der der Teuerung bis zu einem gewissen Grade folgende Indulglohn für den LeibesRuhmung und Notdurft ungenügend. Indes, selbst diese ungerechende Bezahlung scheint beim Unternehmerium noch viel zu hoch. Gewichtige Umstände lassen erkennen, daß es den Über-gang vom Papiergegeldlohn zur goldwertigen Bezahlung zu be-nutzen versucht, den Lohn beträchtlich zu senken. Wo nach dem Indieg der Stundenlohd. liegen wir auf 1000 Millarden Papier-marsch steht, wird nun nicht etwa die gleichwertige Summe in goldwertigem Gelde, also 1 M weitergezahlt, sondern nicht ein-mal die Hälfte, nur 40 bis 60 J vorgeschlagen. Dieses Beispiel lehrt, wie eine oberflächliche Betrachtung der Lohnstatistik von gestern und der Angebote von heute lehrt, als Regel für die große Viehzahl der Fälle angenommen werden, ja die Aus-nahmen dieser Regel sind noch ungünstiger. Ohne großes Wun-sch ist sich sagen, daß die Unternehmer durchweg bestrebt sind, den Stundenlohn nicht über 40 Goldpfennig hinaus-Loome zu lassen. Und die Fälle sind keineswegs gering, wo sie 30, 32, 35 J für gelernte Leute anbieten.

Es ist wohl überflüssig, zu sagen, daß sich die Kollegen gegen
heutige einfach unerträgliche Verschlechterung ihres Ein-
kommens nachdrücklichst wehren. Und sie haben auch oft erfolg-
reich, besonders in den Osten, wo die alte Erfahrung nicht ver-
gessen wurde, daß in irgendeiner Geiste und der Verband auf-
nahmestädig seien ist. Zumindes tens aber erhalten in den
Osten, wo trotz aller finanziellen Schwierigkeit oder eigener No-
der Gewerkschaft die Treue festi bestanden wird und ihre Ge-
schlossenheit aufrechterhalten worden ist, die profitwütiger
Unternehmer einen Teufel, der sie zur Vorsicht bringt. Nach
solchen Vorleben sucht man lieber dort vergebens, wo den
ludenden Tönen des Industriezwecks, der Unordnung oder
durch noch Schlimmeres gefolgt wurde. Hier müssen die Ar-
beitet, schuldige wie unschuldige, den Mangel an Erfahrung

Leben der durch Gleichgültigkeit und ähnlichen Ursachen geschwächten Gewerkschaft kommt dem profitablen Unternehmertum der überaus mögliche Geschäftsgang, eine ausgedehnte Arbeitsschlafzeit, freilich zustatte. Es lehrt seine Hoffnung auf den Drang und den Zwang der Erwerbsleute nach Arbeit und Brod. Die gleiche Ursache, das Vorhandensein von Millionen hungernder, arbeitsbedürftiger Menschen, treibt bei manchem Unternehmer einen Hochmut, eine Unverschämtheit, wofür so leicht ein Beispiel nicht zu finden ist. Zu welcher Frechhandlung sich deutsche Fabrikanten jetzt ertreiben, sei nur an einer Stichprobe gezeigt. Bei der jüngsten Lehndurchhandlung mit den Werftarbeitern wurde die Sitzung von dem Director G. von Blohm & Voß mit den Worten geschlossen: „Von diesem Standpunkt dringen Sie uns nicht ab, selbst nicht, wenn Sie mich bis zum nächsten Vatertagsfeiertag schleissen und aufzuhängen, dann aber bitte recht niedrig, damit Sie mich am A...leden können.“ Hochmut, Unverschämtheit haben wir vorhin solches Geboren genannt; allein es ist doch wohl mit Verantwortlichkeit oder Dummheit möglichst bezeichnet. Es ist dies ziemlich nahe Verständlichkeit, freilich in einem nicht alltäglichen Ausmaße. Ein nicht ganz und gar von Vernunft entblößter Unternehmer wird sich einer solch

gut von seinem Einfluß erholte. Unter seiner Firma lag einer jener namenlosen Dummkopf bestimmt nicht schuldig machen, Statthalter ihm noch dummen tun, daß sie ihm über kurz oder lang einmal eilig ausstecken muß. Und der Standpunkt, wagen die Rechtsgewollte nicht abgeben zu können erklärte, war kein Ergebnis von — so § 3 Ertüchtlichkeit. So § verlangten die Arbeit-

Die Unternehmer lassen erzählen, sie, die guten Menschen, könnten auch beim besten Willen nicht mehr zahlen; sie behaupten, die deutsche Industrie sei auf dem Weltmarkt nicht wettbewerbsfähig, weil sie zu teuer produziere, aus diesem Grunde könnten die Exportgewerbe nicht ausführen und mügten ihre Fabriken schließen und die Leute auf die Straße setzen. Folglich mügten die Löhne gesenkt werden, damit die Produktion billiger, die Ausfuhr wieder möglich, die Arbeitslosigkeit beseitigt werde. Somit sei die Fürgung des Lohnes eigentlich mehr im Interesse der — Erwerbslosen gelegen, für die eben die noch in Arbeit stehenden Stolzigen ein Opfer zu bringen hätten. Und der Lohn dürfe künftig nur noch den Friedenssatz weniger ein Drittel betragen, welch letzteren Satz, der „Gnade“ hinzugefügt ist, die Arbeiterschaft zu tragen habe als Ausgleich für die Verluste durch Krieg, Ruhrkampf und Geldentwertung. Der Mann zum Beispiel, der im Kriege 40 g die Stunde erhalten habe, könne billigerweise nun nicht mehr als 40 g beanspruchen, andernfalls eben Arbeitslosigkeit und deutsche Not nicht zu mildern seien.

Es kann als einen erneuten Beweis der jetzt bei uns
grässigsten Weichidäntheit oder als ein Ausdruck der ge-
langenen Erinnerungsmacht der Unternehmertypen gelten, daß
die obigen Behauptungen von einem Troß von Gedächtnisstücken,
worunter sich auch sozialistische Literaten befinden, eifrig unter-
stützt werden. Die — bewußt oder unbewußt — für den kapita-
listischen Geist schaffenden Literaten haben als Wille-
rungsgrund für sich, daß sie von der Sache nichts verschenken,
anderseits haben sie mit den eigentlichen Profitgenossen das
gemein, daß sie nicht die eigene Haut, sondern die der andern,
die Haut der Arbeiter verteilen, was bekanntlich nicht so sehr
zu vorsichtigem Überlegen zwingt. Wir fragen uns ganz ver-
gebens nach dem sittlichen Recht mancher von den Arbeitern

die weder Krieg noch Ruhestand gewollt, noch dafür irgendwie verantwortlich sind, deretwegen ein Urteil ihres Verdienstes abklüpfen will. Doch übergehen wir heute diese Frage und wenden wir uns der andern Seite der Sache zu.

Die Unternehmer behaupten, die deutsche Industrie habe ihre Wettbewerbsfähigkeit gutesseits der hohen Löhne wegen eingebüßt. Wo waren denn in den letzten Jahren, während deren die Ausfuhr zunünging, die hohen Löhne? Diese sind ja jedes Jahr und Tag schon unter dem Friedenssatz gewesen und immer weiter darunter gesunken.

Noch bei Untersuchung des reichsstädtischen Lohnes (der öffentlich in Wirtschaft und Statistik) bezogenen die Löhne der Bergleute, Bauarbeiter, Holz- und Metallarbeiter, Ziegelfabrikarbeiter, Buchdrucker und Fabrikarbeiter im April dieses Jahres im Reichsdurchschnitt 23,34, im Mai 20,46, im Juni 20,42, im Juli 15,06, im August 20,08 und im September 18,99. Wenn man den Lohnsatz der Boilstiegezeit auf 100, so ergibt sich folgendes Verhältnis: April 90,73, Mai 84,79, Juni 84,62, Juli 62,41, August 86,08 und September 78,70. Und es kommt als geziht angenommen werden, daß die Veröffentlichung der Ergebnisse bei beiden letzten Monate (Oktober und November) einen noch geringeren Lohnsatz ergibt. In der Berliner Metallindustrie ist nach der gleichen Veröffentlichung das Verhältnis zur Boilstiegezeit noch bedeutsam schlechter, hier beträgt es für den Monat September und Oktober für die Kässe und ist gar nur 20,2 und 46,8 v. H. Sicher sind auch der amtlichen Untersuchung die Reallöne fast ununterbrochen, und das schließlich recht weit unter den Friedensstand gesunken. Würden nun die Logif der Unternehmer und ihrer Förderbefolgsen richtig, dann hätte ja mit dem Sinken der Löhne die Produktion immer billiger und, nach der nämlichen Logif, die deutsche Weltbewerbsfähigkeit steigen und alle deutschen Exportgewerbe im vollem Gange sein müssen. Aber, wie man weiß, ist das straf-Gegeiste der Holl. Wertheim-hn-die Rechnung bei Unternehmen ein Koch. Den Fehler wollen wir ohne verbümmende Reden umständlich aufzeigen:

Durch die jahrelange planmäßig betriebene Rohstoffverschaffung die Kunstfertigkeit der Weise geschwunden und schließlich fast ganz aufgehoben worden. Unterbezahlte Weise konnten wenig oder nichts kaufen, den Geschäftsmännern blieben die Räume aus, den Handelsmännern die Beziehungen. Die für den Innemarkt schussenden Gewerbe gingen flau, mußten am Ende ganz schlecken und die Arbeiter entlassen. Und die mächtig anwachsenden Scharen Erwerbsloser schieden gnuglich als Räuber aus. Die Folge noch argere Geschäftsschwäche, noch mehr Betriebsstilllegungen, noch mehr Arbeitslose. Die Einfuhr von Rohstoffen für den Innemarkt stockte. Wo kein Käufer ist, ist der Verkauf schwierig. Anderseits konnten die ungenügend entlohnten Arbeiter sich nicht genügend nähren, wodurch, allgemein gesprochen, ihre Leistungsfähigkeit zurückging. Dieser Schaden ist noch nachhaltig vergrößert worden durch die ungünstige wirtschaftliche Entwicklung, die von der politischen und finanziellen Seite her kam und woran das spekulierende und reaktionäre Unternehmertum die größte Schuld trug.

Die Lehre aus dem Gesagten, dessen Richtigkeit niemand bestreiten wird, liegt auf der Hand. Zudröhren und vor allem: auszumalthe, nicht sehr wahre Wöhne zu haben, damit die Haustat der Kasse und ihre Arbeitsfreude steigt, dann dürften Geschäftsgang und Leistungsfähigkeit sich übertrauchend schnell bessern. Im weiteren die verbrecherischen Maßnahmen gegen den Sozialstaat, sein Finanzwesen, Geldwesen und gegen die Rechte der Arbeiterschaft einzusehen, damit Friedensruhe und Hingabe ans Werk wieder möglich ist. Ausgehungerte, kündig gebliebene, immer geiteende Menschen bedürfen eben nichts Erstaunliches zu vollbringen.

Wenn es für die Richtigkeit dieser Wahrheit, die ein Recht gewiß nichts Sozialistisches ist, noch eines Beweises bedürfte, dann kann ihn einer liefern, gegen dessen Gereintheit kein Kapitalist etwas einwenden dürfte, nämlich der amerikanische Mu l o l ñ i g F o r d. In seinem Buche (*My Life and Work*) mahnt er unausgesetzt: Zahlt hohe Löhne, wenn einer Geschäftsbücher soll! Ein Geschäft mit schlechten Löhnen ist immer unsicher! Gute Löhne zahlen, ist die allerbeste Art, Geschäfte zu machen! Für die Richtigkeit seiner Wahrungen spricht kein labelhafter geschäftlicher Erfolg. Es wäre vernünftig, anzunehmen, ein nennenswerter Teil der deutschen Unternehmensschafft würde sich etwas vom Geiste Fords, der nur ein il lung Kapitalist ist, aneignen. Sie wird auch in diesen Seiten, die von ihm im Standpunkte betrachtet, kapitalistische Vernunft bringend bedürfen, es mit den alten verschlissenen, tausendmal als unergiebig erwiesenen, mit dem plumpen und brutalen Mittel der Lohnquetscherei versuchen. Daß sie damit jetzt nicht mehr zu Rande kommt, ist eine Befriedigung unserer Zustände. Ja, will man im Ernst die Massenarbeit auf
d auf unsere fürchterlichen Unternehmerschaft überhaupt in geschäftlichen Kort über

will sie bloß die
Gefell und die
mügen gesiehen, für
mehr Umstände als
Arbeiterschaft selbst
vielgestaltigen Art
sie sich so nach
die Lohnarbeiter
Kastrat und der
der Kasse wenden.
Lohn sind moment

Wirtschaftliche Aussichten

Das bedeutamste Ereignis der vergangenen Woche auf sozialem Gebiet war die Verlängerung des Arbeitstags im Ruhrbergbau um eine Stunde die Endzeit. Die Vertreter der Bergarbeiterchaft haben sich schweren Herzens entschließen müssen, hielten ihre Hoffnung zu geben. Sie haben es genau in der Hoffnung, daß dieses Opfer dazu beitragen wird, die gesamte Maschinerie des rheinisch-westfälischen Industriegebiets sofort angutzen zu und hierdurch das namenlose Elend in der Arbeitersiedlung zu vermindern. Arbeitlos sein, heißt heute mit Weib und Kind hungern und frieren. Eine der wichtigsten Bedingungen, so denen sich die Gedankenbesitzer vertreten mügten, liegt in der Aussage, daß bis zum Februar nächsten Jahres auch die zur Leitung der Produktion notwendigen organisatorischen Umstellungen vollzogen sein müssen. Ein Verlust des ganzen Monats wird sich im großen und ganzen wohl übersehen lassen, ob durch die geöffneten Wagnisse tatsächlich der angekündigte Erfolg herbeigeholt wird. Außerdemlich ungewiß ist die künftige wirtschaftliche Entwicklung in unabsehbarem Deutschland. Es wird weitgehendes organisorische Veränderungen und sogar der völligen Umstellung gewisser Produktionswege bedürfen, nach dem Verlust wichtiger Produktionswege wieder ein lebensfähiges Gefüge zu machen. Alle diese Dinge erfordern Zeit und großen Aufwand am Arbeit und Kapital. Erst im Laufe des Jahres wird sich wieder etw. in sich geschlosseneres Wirtschaftskörper herausbilden können. Diese Übergangszeit wird für die Arbeitnehmerchaft gleichbedeutend sein mit einer gell schwachen Beschäftigung. Es ist ein schwaches Licht, doch auch der Erhöhung des Bloterpreises das zu schrankenloses Leben eingerichtete Gefüge der Waren- und Lebensmittelpreise etwas ins Wanken gerät. Man spricht in diesen Tagen viel vom Steigen des Belegsatzes, ja man rechnet sogar in manchen Kreisen mit einer Verdopplung des Belegsatzes öffentlichen Dienstleistungs. Dieser Belegsatzpreis gehen entweder so weit, so sind in den Kaufhäusern nicht begrenzt. Die Kaufhausketten, an den Markt halten sich wieder immer noch bei einer Dolarparität von 6 bis 8 Millionen Mark. Die Goldpreise der Staaten liegen jedoch noch weit höher. Sie haben nämlich ausgelöst die heftige Höhe des Weltmarktspreis erreicht. Da durch die Kriegswirtschaftliches Zuläufersmittel mehr und mehr der Krieg zu Magazin und Kommoditäten in Frage kommt, muß auch am Weltmarkt unbedingt eine vernünftigere Preisbildung Platz greifen. Unmittelbar vor Eröffnungszeit aber die Weltmarktpreise befindet sich, die Goldmarktpreise auch Möglichkeit zu halten. So der teilweise Verhinderung des Weltmarkts kann sich jedoch die Realien vielleicht noch zu ärgern. Allerdings ist kaum anzuerufen, daß wir schon weiter auf die weltweite Friedenspreise zurückkommen. Um einen Durchschnittswert der gefragten Währungen folgt einem Rückschlag der Bildung eines konkreten Wertes auf der Grundlage von Goldmarktpreisen. Da werden bald 13 oder 14 Mark. Im Durchschnitt wird die Währung durch verschärft, daß im letzten zweiten Monat beträchtlich große Mengen verhinderndes Subjektivität in den Bereich kommen, daß also eine neue starke Wertschwund des jahrl. 1914-1920-Koeffizienten eintrete. Die Größe der Reichsbargeldpreis hat nun bei Weltgedacht, daß der Rücken der Goldmarktpreise durch den Export des Beutens herbeigeführt werden mögliche. Eine wenig erstaunliche Fassung für die, welche hierdurch betroffen werden. Wenn die Beutenschaft in dieser ersten Stunde Opfer bringen soll und muß, so kann dies doch wohl nur im Rahmen einer allgemeinen Einschränkung des Lebensaufwands geschehen. Man sollte deshalb auch Maßnahmen treffen, daß die Schwierigkeiten der Spekulanten, die überhaupt noch letzte Not kennen gelernt haben, genötigt werden, sich Einschränkungen aufzuerlegen.

Gesetzeslichkeit des Achtstundentages

Das Mitglied des eintigen Rates der Volksbeauftragten, des sozialdemokratischen Abgeordneten William, schreibt über die Frage der Gefechtsdenkmäler des Kriegsministers im Deutschen:

Über den Rundgutsand bezüglich des Hochstudiendekretes werden
daher folgende Aufstellungen verbreitet. Es wird fortgesetzt, so berichtet,
als wenn der Hochstudiendekret in Deutschland auf eine Verordnung des
Demobilisierungskommissars vom 23. November 1918 beruht habe
und nunmehr will dem Ablauf der Zeitungsdauer dieser Verordnung
unterordnet sei. Es ist die einzige Quelle.

ausgedehnt werden. Das ist jedoch falsch.
Der Wochendienstag in Deutschland besteht überwiegend nicht auf einer Demobilisierungsvorordnung, sondern auf Gesetz, und die jetzt abgelaufene Demobilisierungsvorordnung (nicht „Verordnung“) war lediglich eine Ausführungsanweisung auf Grund des Gesetzes. Das Gesetz, das den Wochendienstag eingeführt hat, ist die große „Verordnung mit Gesetzeskraft“, die von dem bezeugt eingesetzten Reichspräsidenten für das Reich, dem „Reich der Volksbeauftragten“ aus 12 November 1918 verhundert und durch das „Übergangsgesetz“ am 1. März 1919 von der Nationalversammlung ausschließlich legalisiert worden ist. Die große „Verordnung mit Gesetzeskraft“ vom 12. November 1918 hob den Belagerungszustand, die Zensur, das Militärgerichtsrecht und die Gefindeordnungen, alle Beschränkungen des Vereins- und Versammlungstretts, der freien Meinungsäußerung, der Religionsübung und der Arbeiterschaftsbestimmungen auf, gewährte Amnestie für politische Straftaten, führte die Arbeitslosenunterstützung ein, proklamierte das allgemeine, gleiche, geheime und direkte Wahlrecht für Männer und Frauen vom 20. Lebensjahr an, für kleinen Staat und Gemeinden und bestimmt letzt vorläufig: Endeinst am 1. Januar 1919 wird der eintägige Magistratsarbeitsdienstag in Kraft treten. Die als Lage später erlassene Anordnung der Demobilisierungskommissare vom 23. November, die jährlings als die Grundlage des Wochendienstes ausgetragen werden ist, beruht auf der „Verordnung mit Gesetzeskraft“ vom 12. November 1918. Diese Verordnung des Volksbeauftragten hätte nur von der Nationalversammlung erfasst werden können.

werden können. Das ist aber nicht nur nicht geschehen, sondern die Nationalversammlung hat am 1. März 1919 diese Verordnung mit allen übrigen Verordnungen der Volksbeauftragten ausschließlich aufzukündigen gehalten. Damals wurde das von den Volksbeauftragten, vom Volksbeauftragten Landsberg eingehend begründete „Übergangsgesetz“ bestätigt und angenommen, dessen § 1 folgenden Satz 2 enthält: „... es darf bleiben an alle von dem Rate der Volksbeauftragten... bisher erlassenen und verkündeten Verordnungen.“

Der D. M. V. in Essen zur Arbeitszeitverlängerung

Am Sonntag den 3. Dezember fand eine Sitzungskonferenz des D. M. V. in den Werkstätten statt. In dieser Konferenz waren alle gebrochenen Werke und die Gesamtversammlung der eingetragenen Betriebsräte vertreten.

Nach eingehendem Bericht der Belegschaftsleitung über die Verhandlungen mit dem Arbeitgeber, die dahin ausliefen, daß die Arbeitgeber mit allen Mitteln versuchten, eine Arbeitszeitverlängerung aufzudrängen, nahmen die einzelnen Kollegen zu dieser Berichterstattung Stellung. Es wurde besonders betont, daß der Verhandlungsausschiff des Betriebs ausführlich und verständig sei, weil sie grundsätzlich am Schutzhindernis festgehalten habe. Noch ist die Verhandlungskommission damit einverstanden, daß vorübergehend da, wo es notwendig ist, Überstunden vereinbart werden können, jedoch mit besonderer Bedacht und nach vorheriger Zurückziehung der ausgesprochenen Fristen. Weiter wurde ausgeführt, daß die ständigen Zechen die Fristen eingehalten haben und die alte Arbeitzeit bestehen bleibe. Dort sei auch die Arbeiterschaft wieder zur Arbeit angekommen. Nur einzelnen Werken der Metallindustrie, besonders in Wilhelm, verlängere man bei der Einführung unter den neuen Bedingungen eine vorherige ärztliche Untersuchung. Es würden dort nur gesunde Leute unter den neuen Bedingungen eingestellt. Dort könne aber festgelegt werden, daß die Arbeiterschaft es ablehne, die von den Firmen gestellten Bedingungen zu unterstützen. Ferner wurde ausgeführt, daß man von städtischer Seite dazu überzeugen wolle, den Arbeitern die Gewerkschaften unterstüzung zu entziehen, wenn sie unter dem Druck von den Arbeitgebern gestellten Ansprüchen die Arbeit nicht aufnehmen. Dieses Gebot einzelner Personen von der Arbeitslosenfürsorge wurde entschieden verurteilt und werden weitere Schritte notwendig sein, um Sicherheit in dieser Angelegenheit zu schaffen.

Einstimmig wurde zum Abschluß gebracht, daß der Deutsche Metallarbeiter-Verband, Bezirk Essen, unter allen Umständen das Antrifffen der Arbeitgeber bestreiten und am Schutzhindernis festhalten. Von einzelnen Rednern wurde auf Grund örtlicher Vorstellungen angeführt, daß die d. i. f. l. die Organisation eine zweckmäßige Haltung in dieser Frage einnehme, so daß sogar in einzelnen Orten mit Zustimmung der örtlichen Verbandsleistung die Arbeit wieder aufgenommen werden sollte. Die nachfolgende Enthaltung wurde einstimmig angenommen:

1. Der Schutzhindernis und die dreifache Schicht in den Hütten- und Walzwerken ist grundsätzlich anzuerkennen und muß deshalb der Antrag der Arbeitgeber abgelehnt werden.

2. Um die Wirtschaft wieder in Gang zu bringen, können notwendige Überstunden vereinbart werden. Grundsätzlich dafür muß sein, daß zunächst die Entlassungen wieder eingestellt und wo Rücksichten ausgesprochen sind, sie zurückgenommen werden müssen und die normale Arbeitzeit festgelegt ist.

3. Die Mitglieder des D. M. V. verpflichten sich, die Bedingungen der Arbeitgeber, die eine Durchbrechung des Schutzhindernisses oder Aufhebung der dreifachen Schicht vorsehen, nicht anzuerkennen.

Von der Arbeiterschaft verlangt die Konferenz, daß den Versammlungen der Gewerkschaften folge geleistet wird, um eine geschlossene Kämpfekette gegen die Unternehmer zu bilden.

Der Dank vom Hause Thyssen & Co.

Mainz, 22. Januar 1923 (Telegramm). Die Abordnung der Arbeiter und Angestellten von den Thyssen-Werken war heute in Mainz eingetroffen, um bei General-Département gegen die Schichtverlegung nicht einzutreten, welche die Arbeiterschaft verlangt. Die Gewerkschaften forderten, daß der Schichtverlegung nicht zugesagt wird, um eine geschlossene Kämpfekette gegen die Unternehmer zu bilden.

Essen, 22. Januar 1923 (Telegramm). Der Geschäftsbereich des Deutschen Bergwerksvereins König Wilhelm hat gegen die Verlegung der Schichtverlängerung der Gewerkschaft Friedr. Thyssen, eines ehemaligen Vorstags gegen die Bergarbeiter, Arbeitserhaltung und die jüngsten Vereinbarungen ausgesprochen. Gewöhnliche Arbeitnehmer erheben hierzu keinen Protest gegen die militärische Verhaftung mehrerer Gewerkschaftsmitglieder...

Düsseldorf, 22. Januar 1923 (Telegramm). Die polizei-hierarchischen Kreise und Beamten der Bergarbeiter-Berufe in Hamburg erklärten, daß die Verhandlungen der Bergarbeiter und ihrer Vertretung folgenden Willen zu unterscheiden:

1.
2. Die Schichtzeit möglicht: Mindestens 8 Stunden... Nicht länger als 12 Stunden einzuführen, bis Sonder-Schicht.
3. Der Schichtwechsel und Grundlage einer Schichtverlängerung der Bergarbeiter-Berufe ist auf 4 Tage zu begrenzen, sofern dies nicht durch die Bergarbeiter-Berufe selbst bestimmt ist, und darf nicht länger als 12 Stunden dauern.
4. Die Schichtverlängerung muss nicht mehr als 12 Stunden betragen, sofern dies nicht durch die Bergarbeiter-Berufe selbst bestimmt ist, und darf nicht länger als 12 Stunden dauern...

Wiesbaden, 22. Januar 1923 (Telegramm). Der Bergarbeiter-Berufsteil des Bergwerksvereins König Wilhelm hat gegen die Verlegung der Schichtverlängerung der Gewerkschaft Friedr. Thyssen, einen ehemaligen Vorstand gegen die Bergarbeiter, Arbeitserhaltung und die jüngsten Vereinbarungen ausgesprochen. Gewöhnliche Arbeitnehmer erheben hierzu keinen Protest gegen die militärische Verhaftung mehrerer Gewerkschaftsmitglieder...

Siegen, 22. Januar 1923 (Telegramm). Die Bergarbeiter-Berufe und Bergarbeiter-Berufsteile des Bergwerksvereins Friedr. Thyssen, einen ehemaligen Vorstand gegen die Bergarbeiter, Arbeitserhaltung und die jüngsten Vereinbarungen ausgesprochen. Gewöhnliche Arbeitnehmer erheben hierzu keinen Protest gegen die militärische Verhaftung mehrerer Gewerkschaftsmitglieder...

Siegen, 22. Januar 1923 (Telegramm). Die Bergarbeiter-Berufe und Bergarbeiter-Berufsteile des Bergwerksvereins Friedr. Thyssen, einen ehemaligen Vorstand gegen die Bergarbeiter, Arbeitserhaltung und die jüngsten Vereinbarungen ausgesprochen. Gewöhnliche Arbeitnehmer erheben hierzu keinen Protest gegen die militärische Verhaftung mehrerer Gewerkschaftsmitglieder...

Die Gewerkschaften haben nur teilweise, da nur zwei der Gewerkschaften waren...

trifft. Das Interesse und Wohlstand verdienten, daß die großen Industriellen, Finanziers und Agraristen gewonnen. Der Führer bestimmt sie danach zu trachten, daß die prächtige Goldquelle, daß ihr Krieg und Schaden, offen gehalten bleibt. Daraus schreibt ihre Freude nach Krieg oder Revanche darum Spenden sie Milliarden für die nationalistischen Verbündeten. So wie es vor dem Weltkrieg, so ist es jetzt. Die Ausgaben bringen, wie man sieht, wirklich Blutz. Das dumme Volk gleicht den nationalistischen Eltern der reaktionären Zeitungen, und für seine Unwilligkeit ist es geschunden und aufgedrängt worden.

zum Dritten des vollen Verdienstes erreicht sind. § 6 der Gesetzgebung über Arbeitslosenfürsorge findet mit der Rückgabe Unterstützung, daß der Arbeitgeber auf Verlangen des Vorsitzenden des örtlichen Betriebsausschusses die Bergarbeiterunterstützung einzustellen hat, wenn die Bedürftigkeit nicht gegeben ist. Der Arbeitgeber ist verpflichtet, über den Arbeitsförderdienst Auskunft zu geben und auf Erfordern des Betriebsausschusses die Erteilung und Auszahlung der Unterstützung sofort zu besorgen.

Rohstoffarbeiter erhalten keine Bergarbeiterunterstützung.

Die kommende Steuernotverordnung und der Steuerabzug

Werthlos vor der Kabinettswise lag der Entwurf einer Steuernotverordnung vor. Obwohl noch nicht feststeht, ob diese Bestimmungen nach dem Kabinettswise noch auf Grund des Artikels 48 der Reichsverfassung als Notverordnung erlassen werden können oder ob sie den Weg eines regelrechten Gesetzes nehmen müssen, ist doch zu erwarten, daß sie in irgendeiner Form sehr bald in Kraft treten. Es erscheint behoben angebracht, die wichtigsten Bestimmungen über den Steuerabzug vom Arbeitlohn (§§ 15 bis 24) schon jetzt mitzuteilen:

Das Einkommen aus nicht selbstdändiger Arbeit (Arbeitlohn) wird durch Einbehaltung eines Bruttoteiles befreit (Steuerabzug); der Steuerabzug ist vom Arbeitgeber zu bewirken. Zum Arbeitlohn gehören: Gehälter, Besoldungen, Löhne, Lantien, Gratifikationen, Auslandsentnahmen im Sinne des § 34 Abs. 3 oder unter sonstiger Benennung gewährte Bezüge und geldwerte Vorteile der im öffentlichen oder privaten Dienst angestellten oder beschäftigten Personen; Wartegelder, Ruhegehalter, Witwen- und Waisenpensionen und andere Bezüge oder geldwerte St. alle für frühere Dienstleistung oder Berufstüchtigkeit. Der Arbeitgeber hat bei jeder Lohnzahlung vom Arbeitlohn (§ 15) einen Betrag von 10 v. H. unter Berücksichtigung der § 17 Abs. 1 und 3 dargelegten Ermäßigungen für Rechnung des Arbeitnehmers eingehalten. Besteht der Arbeitlohn ganz oder teilweise aus Sachbezügen und reicht der Brutto-Lohn zur Deckung des unter Berücksichtigung des Betriebes der Sachbezüge einzuhaltenden Betrages nicht aus, so hat der Arbeitnehmer dem Arbeitgeber den zur Deckung des Steuerabzugs erforderlichen Beitrag, soweit er nicht durch den Brutto-Lohn gedeckt ist, hinzuzubehalten. Solange der Arbeitnehmer dieser Verpflichtung nicht nachkommt, hat der Arbeitgeber den Teil des Arbeitlohnes, von dem der durch den Brutto-Lohn nicht bedachte Steuerabzug zu entrichten ist, zurückzuholen. Für den Fall, daß die Zahlung des Arbeitlohnnes in wertbevölkerten Zahlungsmitteln erfolgt, kann der Reichsminister der Finanzen ein abweichendes Verfahren anordnen, insbesondere bestimmen, daß der Steuerabzug in wertbevölkerten Zahlungsmitteln entbehrt wird. Der Reichsminister der Finanzen erhält die Bestimmungen über die Abrundung des einzuhaltenden Betrages. Die Ermäßigungen, um die sich der vom Arbeitlohn einzuhaltende Betrag um 10 v. H. mindert, werden auf der Grundlage des Lohnes eines vollbeschäftigt gelernten Arbeiters (Normallohn) errechnet und vom Reichsminister der Finanzen in Goldmark festgestellt.

Die Ermäßigungen betragen bei einem unverheirateten, verwitweten oder kinderlosen verheirateten Arbeitnehmer zwei v. H. vom Hundert, bei einem unverheirateten, verheirateten oder verwitweten Arbeitnehmer mit einem oder zwei minderjährigen Kindern vier v. H. vom Hundert, bei einem unverheirateten, verheirateten oder verwitweten Arbeitnehmer mit drei oder vier minderjährigen Kindern fünf v. H. vom Hundert und erhöhen sich für jeden weiteren minderjährigen Kind um eins vom Hundert des Normallohnes. Auf Antrag ist eine Erhöhung der Ermäßigungen zugelassen. Begeht ein Arbeitnehmer neben den laufenden Bezügen sonstige, insbesondere einmalige Einnahmen (Lantien, Gratifikationen usw.), so sind zehn vom Hundert ohne Berücksichtigung der vorgelegten Bezüge abzuziehen.

Die Träger der Reichsversicherung nach der Reichsversicherungsordnung und die Träger der Sicherstellung nach dem Sicherstellungsgesetz für Angestellte haben den Finanzbehörden jede zur Durchführung der §§ 15 bis 21 und der den Finanzämtern obliegenden Brüderungen und empfehlenswerte Hilfe zu leisten.

Schichtverlegung nicht ohne Einverständnis des Betriebsrats

Vom beteiligten Seite wird uns geschildert: Der Direktor des Stahlwerkes Ronnenberg II in Gropiusstadt teilte beim Arbeiterrat mit, daß die Schichtzeit um eine Stunde verlängert werden müsse wegen Produktivitäts. Der Arbeiterrat erklärte, daß diese Anlegelosigkeit in einer ordentlichen Sitzung geregelt werden müsse, wo sich beide Parteien einzutun wünschen. Dies wurde von dem Direktor gegen 18 Uhr getan mit dem Gemeinderat, der der Arbeiterrat hierzu gar nichts zu sagen habe, er (der Direktor) hätte nur laut Arbeitsordnung die Schichtverlängerung durch Aushang bekanntzumachen und für die Belegschaft damit abzufinden hätte. Der Arbeiterrat erklärte sich hiermit nicht einverstanden (Bogismann), er war nicht gegen die Schichtverlängerung aus Eriparnisgründen, sondern nur gegen das eigenmächtige Vorgehen der Direktion. Schriftleitung bei R. & C. Es wurde nun zur Sitzung der Sache eine Einigung unterdrückt. Der Direktor lehnte indes das Erscheinen ab, weil sein Beratungsrat ebenfalls vorliege. Von der Belegschaft wurde durch Aushang bekannt gemacht, daß am 12. November die Schichtzeit um 7 Uhr beginne. Der Betriebsrat des Betriebsrats reichte beim Schlichtungsausschuß den Antrag ein, um entzükeln, ob es möglich ist die Schichtzeit ohne Einigung des Arbeiterrates zu verlängern. Er wurde gestellt, daß die Schichtverlängerung beigelegt ist der Erarbeitung über die Regelung der Schichtverlängerung verhindert werden (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII). Siegen und Ende der Arbeitstage und Wochen sind, sofern nichts anderes besiegelt, ebenso wie der Arbeitstag des Betriebes im Sinnerstand zu sein. Das ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden. Der Schichtungsausschuss hat dann am 26. November 1923 folgenden Schlußvertrag gefaßt:

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden. Die Arbeitzeitverlängerung ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden. Die Arbeitzeitverlängerung ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden. Die Arbeitzeitverlängerung ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der Arbeitzeit gewerblicher Arbeit vom 23. November 1918 (Art. 5, § 132, 1425 Weidmann VIII) nicht im Einvernehmen mit dem Arbeiterrat durchzuführen ist. Diese ist der Arbeiterrat des Betriebes entsprechend dem vorliegenden Schichtungsausschusses und durch Aushang in den Werken zu verkünden.

Die Verlegung der Schicht ist unmöglich, weil sie entgegen der Sitzung über die Regelung der