

Metallarbeiter-Zeitung

Wochenblatt des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes

Begagspreis vierteljährlich 6000 Mr.
Einzelnummer 600 Mr. (nur gegen Voreinsendung des Beitrags)

Berantwortlicher Schriftleiter: Fritz Kummer
Schriftleitung und Verbandsstelle: Stuttgart, Altestraße 16
Sprecherei Nr. 2200 — Postgeschäftsstelle Stuttgart Nr. 6303

Erscheint wöchentlich am Samstag
Anzeigen aller Art werden bis auf weiteres nicht mehr angenommen

Vor der Katastrophe

Es hat keinen Zweck, sich über den schrecklichen Stand unserer Lage mit Hoffnungsfreude hinwegzutäuschen. Er ist nun so weit gekehrt, daß er jeden Tag zu einer völligen Anarchie ausarten kann. Der Dollar ist auf 760000 emporgeschossen, die Preise in gleich tollen Maße gestiegen. Mit einem dem Nullpunkt nahestoßenden Markwert läßt sich im Auslande nichts mehr kaufen und die ständige wahnwitzig hochspringenden Preise sind mit keinerlei Lohn erhöhung mehr auszugleichen. Dem Lohnarbeiter ist es einfach unmöglich geworden, den unerlässlichen Bedarf von Nahrungsmiteln zu ersterben. Damit das Maß des Elends, des Hungers, der Verzweiflung voll werde, boykottieren die Bankwirte und Großhändler die Märkte, sei es, weil sie überwältig mehr Profit wittern, sei es, weil sie durch Zurückhaltung der Waren für später noch größeren Gewinn erhoffen. Die Unmöglichkeit, das bringende Nahrungsbedürfnis zu stillen, treibt zu heller Verzweiflung. In einigen Großstädten haben die Unruhen begonnen, und es müßte ein helles Wunder geschehen, wenn nicht in den nächsten Tagen die Unrat noch schlimmer wird.

In einem fort fragten und fragen die Leidtragenden des furchterlichen Zustandes, welches seine eigentlichen Ursachen seien und ob sie nicht abgestellt werden können. Es wurde ihnen geantwortet, sie seien nicht abzustellen, solange Deutschland die ungeheuren Tribute an die Sieger zahlen müsse. Damit haben sich die so Belehrten halb und halb zufrieden gegeben. Heute aber kann man mit der Aussicht, die tributfordernden Sieger seien an all dem Elend schuld, nicht mehr kommen, denn seit der Ruhrbesetzung leisten wir praktisch keine Leistungsschädigung mehr. Und wenn man auch die Ruhrbesetzung bis zu einem bestimmten Grade für die Verschämung unserer Lage verantwortlich machen darf, so kann sie allein unmöglich an dem weiteren ungeheuerlichen Liegengang schuld sein. Beim Einmarsch der Franzosen stand der Dollar auf 7000, sechseinhalb Monate später auf 760 000. Wenn in den vier Jahren, wo schwere Kriegsentschädigungen geleistet wurden, der Dollar auf „nur“ 7000 stieg, so kann seine Steigerung von 7000 auf 760 000 in einem kleinen Jahr, wo keine Entschädigung an die Sieger gezahlt wurde, unmöglich auf die Ruhrbesetzung allein zurückgeführt werden. Es müssen noch andere Ursachen, und zwar innerpolitischer Art, zu der namenlosen Marktentwertung nachhaltig beigetragen haben. Dies ist auch tatsächlich der Fall.

Seit November sind wir mit einer Regierung von „Sachverständigen“ beglückt. Sie wurde von dem Vertrauen der Herren von Industrie und Wirtschaft ins Amt getragen. Die Schmerzreichen witterten, daß ihnen unter der Regierung Euno eine neue goldige Erm blühe. Daß dieses Vertrauen vollständig berechtigt war, das haben wir zu unserm Schaden mit jedem Tage mehr wahrnehmen müssen. Eine gefährliche Unfähigkeit, als das „Sachverständigen“-Kabinett verkörpert, ist so leicht ein zweites Mal nicht zu finden. Seine Hilflosigkeit übertrifft die der Kaiserlichen Regierungen noch um das Vielfache. Der wilhelminische Finanzminister Helfferich wollte die Kosten des Weltkrieges den Feinden aufzuhängen, darum sorgte er nicht für gezielende Steuern, wodurch er bei den Besiegenden die Freude am Kriege und die Möglichkeit des Schwerterdienstes vermehrte. Das Kabinett Euno bürde die Kosten des Ruhrkrieges der Notenpresse auf, wodurch der besiegenden Klasse ein prächtiger Goldstrom verbürgt wurde und bei ihr dein Drang entstehen konnte, nach einer Verdembigung des Abenteuers zu suchen. Den Herren von Industrie und Wirtschaft, diesen hochedlen Patrioten sind, um sie opferwillig fürs Vaterland zu mägen, von der Regierung Milliardensummen bedenkerlos in den Sack geworfen, obendrein Steuern gestundet und noch andere Vorleile reichlich gewährt worden. Mit den unverdienten Milliarden wurden Devisen gekauft und gegen die Marktabwertung operiert. Und die rügsamen Summen, die für den Wehrkampf geopfert werden mußten, wanderten dann der Geldentwertung, die die Schwerverdiener eifrig förderten, auf schnellstem Wege in die Taschen der roffenden Stände. Auch diese Gewinne wurden in ausländischen Zahlungsmitteln angelegt, wodurch diese im Preise in die Höhe oder die Mark in die Tiefe gerrieben wurde. Außerdem wurden die Erlöse aus der Warenausfuhr gleich im Auslande angelegt. So slossen denn auf den verschiedensten Wegen Milliardenwerte in die Geldschranken und in die ausländischen Bankguithaben der deutschen Schwerverdiener. Und Welch ungeheure Summen das sind, lehrt uns die schreckliche Verwertung der Reichsmark wie die weit über die Erfüllung hinaus gediehene Verelendung der breiten Volksmasse.

Es ist somit genau so gekommen, wie wir es beim Einmarsch der Franzosen in diesen Spalten voraus sagten: Wie der Weltkrieg, so wird auch der Krieg die Schmerzreichen

noch reicher machen; die goldige Erm, die der erste für die Kapitalisten bedeutete, wird der andere fortsetzen, das gute dumme Volk wird auch diese Zette zu bezahlen haben. Darob sind wir von einigen für kapitalistische Münze schreibenden Feuerwefern garstig angefahren worden, und es soll uns nicht wundern, wenn sie es auch jetzt wieder tun.

So sind wir denn, dank der, um uns milde auszudrücken, namenlosen Unfähigkeit einer „Sachverständigen“-regierung in kurzen Monaten unmittelbar vor der Katastrophe angelangt. Von den vielen Millionen Leidtragenden schleppen die einen ihr Kreuz seufzend weiter, womit beileibe nicht gesagt sein soll, daß sie ihren Leidensweg tatsächlich bis zu Ende gehen werden. Die andern der Leidtragenden fragen sich, ob denn das Sachverständigenkollegium nicht durch Besseres zu ersetzen sei oder es doch wenigstens zu ersprächlichem Handeln gedrängt werden könnte. Von den bürgerlichen Parteien erwartet selbstverständlich niemand die so nötige Handlung, da ja die Regierung Euno nichts anderes ist als der Ausdruck der bürgerlichen Hilflosigkeit und Unwilligkeit zum Handeln. Vielmehr wendet sich die Erwartung zur stärksten Partei des Reichstages, zur sozialdemokratischen Fraktion, die ja als erste zum Handeln berufen ist.

In Reich und Glied der organisierten Arbeiterschaft fehlt es nirgends an einer Kritik des Tuns und des Unterlassens der Fraktion. Man meint, daß eine Gruppe von 175 Köpfen ein viel gewichtigeres Wort bei der Gestaltung der Regierungspolitik mitreden könne und müsse. Außerhalb der Regierung stehen, darf nicht dazu führen, die Tätigkeit aufs bloße Reden und Beschwören zu beschränken. Man fragt sich allerwärts, welches eigentlich die Stellung der stärksten Fraktion des Reiches in den großen Fragen des auswärtigen und des inneren Politik sei. Gewiß tut man höchst Aufsäße von diesem oder jenem führenden Genossen über diese oder jene Frage, gewiß hört man die Tätigkeit der Regierung beehren, gewiß vernimmt man Anträge und Vorschläge, gewiß dringt in die Arbeiterkreise, daß man bei der Regierung vorstellig geworden ist, aber man vermißt entsprechende Taten, das heißt, man sieht nicht, daß die ganze politische und wirtschaftliche Macht der stärksten Fraktion des Reiches in den großen Fragen der auswärtigen und des inneren Politik sei. Gewiß tut man höchst Aufsäße von diesem oder jenem führenden Genossen über diese oder jene Frage, gewiß hört man die Tätigkeit der Regierung beehren, gewiß vernimmt man Anträge und Vorschläge, gewiß dringt in die Arbeiterkreise, daß man bei der Regierung vorstellig geworden ist, aber man vermißt entsprechende Taten, das heißt, man sieht nicht, daß die ganze politische und wirtschaftliche Macht der stärksten Fraktion des Reiches in den großen Fragen der auswärtigen und des inneren Politik sei.

Die Regierung hat uns in einen Engpass geführt, woraus sie keinen Weg weiß. Und wenn ihr nur noch einige Tage oder Wochen Handlungsfreiheit gelassen wird, ist die Katastrophe Tatsache. Die Schichten oder Parteien, denen wir das „Sachverständigen“-Kollegium verdanken, werden den völligen Zusammensetzung nicht sehr tragisch nehmen, zumal ihnen, teilweise wenigstens, daraus Anteil wird. Anders mit der Arbeiterklasse. Für sie handelt es sich um Sein oder Nichtsein. Folglich darf sich eine parlamentarische Vertretung des Proletariats nicht mit der Rolle des unfruchtbaren, mahnenenden, beschwörenden Zuschauers begnügen. Sie muß, da Worte nichts fruchten, das Gewicht der Zahl und der wirtschaftlichen Unentbehrlichkeit ihrer massenhaften Abhängigkeit einzusehen. Dies hätte, so meint man allgemein, bei der Forderung nach Aufbringung der Ruhrkriegskosten durch die Besiegenden, bei der Sanierung der Finanzen, bei den Anschlägen gegen die Republik und bei einigen anderen Gelegenheiten geschehen müssen. Immer aber hätte der verlorperierten Unfähigkeit, die da als Regierung wirkt, nicht so viel Handlungsfreiheit gelassen werden dürfen. Auch hält man es für unbegreiflich, daß die Fraktion sich nicht mit allen Mitteln gegen die Heimtückung des Reichstages gewendet hat in einer Zeit, wo es um nichts weniger als um unsere ganze Zukunft geht. Ehe der Reichstag wieder zusammentritt, also ehe die Fraktion ihren Gesamteinfluß wieder geltend machen kann, kann unser Dasein von der Regierung verspielt sein.

Wir wissen, daß die Fraktion gegen diese Meinungen manches einwenden, für ihre bisherige Haltung gewichtige Gründe anführen kann. Allein, was machen ihre guten Gründe, wenn sie in Reich und Glied wenig oder gar nicht bekannt und hier folglich nicht gehörigt werden können? Es sollte die oberste Aufgabe der berufenen Stellen sein, den Meinungswidersatz auszugleichen, der sich zwischen oben und unten aufgetan. Dies kann am ehesten geschehen durch eine sozialistische Politik von unmissverständlicher Deutlichkeit, die mit jenem Nachdruck durchzusetzen versucht wird, den die schwindelerregendste Stunde heisst. In ihrer furchtbar trüben, schier ausichtslosen Lage fordern die proletarischen Haufen ihre Bergweifung, mutige Initiative, tatkräftiges Handeln. Wenn es an diesen unerlässlichen Erfordernissen gebrechen sollte, dann steht zu befürchten, daß sich die maklos gewollten, der Bergweifung sehr nahe getommenen Massen mit eigener Hand einen Ausweg aus dem höllischen Engpass bahnen. Das wird Anarchie, die völlige Katastrophe sein.

Was ist Kapital?

Je mehr die soziale Bewegung unserer Zeit in die Breite geht, um so mehr muß auch darauf gesehen werden, daß die wissenschaftliche Vertiefung darüber nicht zu kurz kommt. Wenn man über eine Frage vernünftig mit einer andern reden will", sagt Schramm, "dann müssen sich beide Teile zuerst über die Grundbegriffe einig sein, damit der eine nicht dies, der andere jenes mit denselben Wörtern meint. Begriffe sind wissenschaftliche Fleckensteine, deren Wert fest umrisen sein muß". Viel Unklarheit liegt besonders auch bei der Anwendung des Kapitalbegriffs mit in Wort und Schrift, zum Teil unbeachtigt und zum andern Teil mit dem Wort, zu vertheidigen und verwirren und dabei im trüben zu sischen Konsumgenossenschaften und sozialen Betriebsteile eben von „Kapital“, wenn sie ihre Betriebsmittel vergroßern wollen und wenn gelegentlich zur Unterscheidung von „Sozialkapital“ geredet wird, dann kann dies die Unklarheit nicht verringern. Um weisen aber finden wir die verharmlose Anwendung des Kapitalbegriffs bei den Nutznießern der Ausbeutung fremder Arbeitskraft und bei denen, die aus irgend welchen „gotig gewordenen Abhängigkeiten“ in der Entfernung vom Sozialismus bleiben wollen oder sollen.

Sagt uns, für den Sozialismus kommt indes sehr viel heraus an, daß die Begriffe klar gesetzt werden und daß vor allem in der Ausdrucksweise Betriebsmittel und Kapital nicht verschoben noch in ihrer unterschiedlichen Bedeutung verwirkt werden. Die Folgen sind tiefgreifend genug. Wer nicht beachtet, daß das Wort Kapital in seiner verschiedenen Anwendung sehr oft Gutes wie auch Übles deutet, die Ausbeutung wie auch die Vorsorge durch Anhäufung von Begierden, wie es überhaupt, aber nicht als Sozialist, Kommunist, Anarchist, Syndikalist oder was er sonst für ein Gesicht zeigt, mit dem Kontakt: „Weg mit dem Kapital“ auch leicht das Betriebsmittel fast und vielleicht dann am Ende natürlich verwundert sehen, daß es einige Befürde als zuvor mit dem Über der kapitalistischen Ausbeutung. Und die „andere Gesellschaft“, die Proletarientum einfach bestrebt, den Unterschied zu dem Bilde zu verwischen, auf mit dem Betriebsmittel, das vorsorgend angeordnet ist, und bis Kapitalistische Ausbeutung nach unten zu ziehen. Dieser kapitalistische „Liberalismus“ erklärt, daß Kapital ist, gegenständende Göttin, ohne die die Menschheit sich nicht aus dem Zustande der Nottheit emporzuheben vermocht habe, das Kapital erhalten und ernährt die Arbeiter, mit der Annahme des Kapitals erhebe sich die Menschheit immer mehr zu allgemeinem Wohlstand, zu größerer Bildung und Gestaltung. Die Förderung des Kapitalansammlung sei durch den Nutzen aller geboten, wer gegen das Kapital sei, sei ein Völkerfeind, ein Feind der Menschheit. Diese Segensquelle ist allerdings das Betriebsmittel, die die Begehrung für die Ermöglichung größerer Aufgaben entspricht Arbeit, aber Betriebsmittel sind an sich noch kein Kapital.

Wo aber steht denn der Unterschied? Wie wird das Betriebsmittel zum Kapital, wann ist es kein Kapital? Kurz gesagt: das Betriebsmittel wird zum Kapital, wenn es fremde Arbeitskraft zum Nutzen der Aneignung durch den Kapitalisten ausbeutet; wo dieser Fremdwert der Ausbeutung fremder Arbeit zu eigenem Nutzen nicht gegeben ist, da kann auch nicht von Kapital geredet werden.

Der vor einiger Zeit verstorbene katholische Pfarrer Hoffmann hat sich in verdienstvoller Weise auch bemüht, klar anzuhören, daß Karl Marx und der wissenschaftliche Sozialismus unter Kapital verzichten. Wir empfehlen besonders den christlichen Arbeitern, daß sie die morgwärtsigen Schriften des Pfarrers Hoffmann lesen. Hoffmann wurde allerdings bei seinen Kirchenherren schlecht angesehen und hatte bis zuletzt gegen sie gekämpft, daß man ihn noch kräftiger in eine Hungersnot nahm. Hoffmann steht auf Marx hervor:

„Eine Baumwollspinnmaschine ist eine Maschine zum Baumwollspinnen. Nur in bestimmten Verhältnissen wird sie zu Kapital. Aus den Verhältnissen herausgetrennt, wird sie so wenig Kapital wie Gold an und für sich Gold ist oder der Grund der Produktionsprozeß. Das Kapital ist ein gesellschaftliches Produktionsverhältnis. Es ist ein bürgerliches Produktionsverhältnis, ein Produktionsverhältnis der bürgerlichen. Das ist die moderne, bürgerliche Gesellschaft.“

Wie wird nun eine Summe von Waren, von Kaufhäusern zu Kapital? Dadurch, daß sie sich als selbständige gesellschaftliche Macht erhält und vermehrt durch den Austausch gegen die unmittelbare lebendige Arbeit gegen die Arbeiterschaft der Lohnarbeiter. Das Dasein einer Klasse, die nichts besitzt als die Arbeitsschaffung des Kapitals. Das Kapital besteht nicht darin, daß Wertsachen oder „verdiente Arbeit“ der lebendigen Arbeit als Mittel zu neuer Produktion dienen. Es besteht darin, daß die lebendige Arbeit der aufgehäuften Arbeit als Mittel dient, ihrem Kaufwert zu erhalten und zu vermehren. Das Kapitalverhältnis legt die Scheidung zwischen den Arbeitern und dem Eigentum an den Verwaltungsbedingungen der Arbeit voran. Der Prozeß, der das Kapitalverhältnis schafft, kann nichts anderes sein als der Scheidungsprozeß des Arbeiters vom Eigentum an seinen Arbeitsbedingungen. Und dieser Weg des ausbeuter Kapitalismus, der überall das beseigerte Proletariat geschaffen hat, ist mit Fülle besetzt, sonst wären die Vermehrung der Betriebsmittel an und für sich auch bedeutet. So wenig die menschliche Arbeitstreust von Kapital ist, so wenig sind es die Produktionsmittel. Sie erhalten die besonderen gesellschaftlichen Charakter nur unter bestimmten Bedingungen. Wo diese Ausbeutungsbedingungen nicht oder nicht mehr gegeben sind, da gibt es auch kein Kapital. Das Kapital ist kein Ding, sondern ein bestimmtes gesellschaftliches Verhältnis

Freilich haben die Tugniesier der Ausbeutung wenig Meldung zu geben, daß der Kapitalismus in doppelter Weise steht, nämlich, indem er erst heutige Proletarien schafft, die selbst keine arbeitsfähigen Arbeitnehmer mehr haben und dann dadurch, daß die Proletarien lebenslang am Salzen solches Besitzschaften ausüben müssen. Um diese für den Kapitalismus lebensgefährliche Tendenz möglichst zu verhindern, wird alles mögliche getan. „Capital“ gemacht darf gewesen sein soll, solange die Welt noch „Proletarier“ ist. Leipzig schied in seinem „Dohrbach“ ausgewanderte Tiere haben auch schon Vorräte und Wohnungen, alle für sich!

Wer allerdings in Wirklichkeit so grundverschiedene Dinge wie Vorzorge und Aufsicht nach dem Muster des heutigenmals einschließlich versteht, hat es dann gut, nachzufragen, daß der Kapitalismus ein Gegen sei. Wir haben ebensoviel aus Schwamm hervor, können nur bestehen, weil vor uns in jahrtausendelanger Arbeit die Voraussetzungen des heutigen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Zustandes geschaffen worden sind. Da wurden die Haustiere gejährt, die Arbeit verteilt, Güter aufgetrennt, der Boden urbar gemacht, Straßen angelegt, Dörfer und Städte gebaut, allerhand Werkzeug erfunden und verfeinert; wie können uns selbst bei den häuslichen Phantasien heute kaum eine Vorstellung von dem Leben machen, das wir führen würden, wenn alle jene Arbeiten und viele vorausgegangen, ihre Ergebnisse nicht gesammelt und aufgekauft worden wären. Aber all diese Kulturgüter sind an sich kein Kapital. Es fällt nach dem gewöhnlichen Sprachgebrauch nur niemanden ein, den Erdarbeiter, der eine Schippe besitzt und mit ihr tagtäglich einen Kapitalisten zu nennen, noch auch den kleinen Mann, der sein Monatsgehalt nicht gleich verzehrt, sondern vorsorgend verteilt und auch wenn er kann, ein wenig als Notgroschen behält. Nur wer in nennenswertem Umfang mit seinem Besitz ohne eigene Arbeit Einkommen erzielt, gilt als Kapitalist. Ein Kapitalist will im Grunde gar nicht gerecht rauschen, er will mehr Wert erhalten, als er gibt. Und diese Tätigkeit hat mit der segensreichen Bedeutung als Betriebsmittel für den Kulturaufbau gar nichts zu tun!

Zum Beispiel erscheint der Höffner mit seiner Unterscheidung zwischen Kapital und Konsum- sowie Betriebsmittel: „Ein Säckchen mit Gold, das bestimmt ist, für unsere Bedürfnisse ausgegeben zu werden oder verzubütteln zu werden, ist kein Kapital. Eine in Betrieb stehende Fabrik ist wohl möglichst aber kein wirkliches Kapital. Überhaupt ist eine Vorratskammer mit ihren Produkten, die meinem Haushalt dienen, Kapital, und wenn sie noch so groß ist. Wenn ich aber mit ihren Produkten handel treibe, dann liegt ich den Reim der Freiheit hinein und meine Butter, Mehl, Mehl, Brot und der ganze Strom wird Kapital, indem er Profit zeugt.“

Indem er Profit zeugt: Betriebe die von vornherein keinen aufstrebenden Ausbauprojekt kennen, haben überhaupt kein Kapital, mögen ihre Betriebsmittel, noch die Summe der vorgelegten Arbeit auch viel größer sein als in vielen kapitalistischen Betrieben. Das Betriebsmittel ist die Quelle zur Vergrößerung des Arbeitsertrags, kommt aber die Kapitalabschöpfung hinzu, dann zahlt diese am Arbeitsertrag. Der einzige Lehrer des wirtschaftlichen Reichtums ist die Arbeit.

Und darum ergibt sich für den Sozialismus wieder die doppelte Notwendigkeit, den ausdeutenden Kapitalismus zu befürchten, indem die Betriebsmittel aus seinen sehr unteren Händen genommen werden und die Möglichkeiten zu schaffen und auszubauen, daß die Betriebsmittel an weit bessere Kreisländer gelangen.

W. D.

Berbandsjubiläum in Schweden

Als sich in Schweden — etwas später als in anderen Ländern — der Übergang vom Handwerk zu Industrie vollzog und infolgedessen die Klassegegensetzung verschärfte, bildeten sich auch dort Arbeitervereine. Die ersten entstanden am Ende der älteren und Anfang der Neuzeit des vorherigen Jahrhunderts, zum Teil noch mit ausgesprochen lokaler Ausrichtung. Der erste Freikörper der Metallarbeiter war der Metallarbeiter in Stockholm, der am 20. April 1876 gegründet wurde. Auch dieser hatte noch Unternehmer, Betriebsleiter und Maschinenhalter. 1881 traten sich jedoch Bestrebungen bemerkbar, die Hocharbeiter durch ein „Centralkomitee“ zusammenzufassen. Diese Bestrebungen waren mehr politisch als gesellschaftlich. Ein Stockholmser Komitee fertigte 1883 jedoch 25 v. H. Lohnverkürzung und verlängerte den Arbeitstag von 12 Stunden auf 10, und als die Unternehmern diese Bestrebungen ablehnten, kam es zu einem achtmonatigen Streik, wodurch die Unternehmern die Bestrebungen zum größten Teil verwirklichten. Vermittigt durch diesen Streik, kreiste der Verein noch schwächer um eines selbstständigen Berbands, trat damit aber noch zunächst noch keinen Erfolg.

Die politische Gefügung der organisierten Metallarbeiter war damals sozialdemokratisch, mit Ausnahme der Vereine in Göteborg, wo die Zahl der Mitglieder auf überalem Gebiet stand. Insbesondere waren die Neuen Vertreter der Metallarbeitervereine auf dem 19. zu Göteborg abgehaltenen Nationalen Arbeitstagung immer Befürworter der Sozialdemokratie.

Der Gedanke einer Landesweiten Berbands zu gründen, war sowohl von einem Verein in Stockholm entworfen worden und er kam im Januar 1895 auf die Tagungsabende junger Betriebsvereine. Die Stockholmse Kollegen dachten jedoch zunächst an einen Zusammenschluß mit den Kollegen in Göteborg. So bei folgenden Jahren wurde in verschiedenen Städten der Verein nach einem Besuch 1895 jedoch erfüllt, als die Stockholmse Kollegen die Idee in die Praxis brachten, wurde sie raschweit übernommen, und am 21. Mai 1896 wurde in einer gemeinsamen Versammlung der Stockholmse Vereine der Eisenarbeiter, der Schmiede, der Schlosser und der Betriebsleiter eines schwedischen Eisen- und Metallarbeiter-Berbands zu gründen.

Der Berband war jedoch zunächst nur als ein Betriebsverband eingeschafft worden und erfuhr bis jetzt Mitglied einer Betriebsvereinigung nach § 6 Nr. Der Betriebsvereinigung wurde nach § 7 der Betriebsvereinigung, die dem Berband bei der Gründung beitrat, unterstellt und übernahm. Die erste Betriebsvereinigung des Berbands erfolgte noch im gleichen Jahr, jedoch über einen Betrieb in Göteborg die Sparte vertriebene. Die anderen Zweige des Betriebs und Betriebs- und Organisationsarbeit erzielten. Ein schwedischer Rat auf einer Großstädter Bericht im März 1899 gab dem neuen Berbands Bestätigung, auch den Betriebsverein in jede Betriebsgruppe zu geben.

Der schwedische Betriebsverein hatte bis gegenwärtig keine besondere Größe wie je gewollt die Gesamtorganisation. Er wurde später von den Schweden, die einen Betriebs- und Organisationsarbeiter erzielten, als im Jahre 1900 teilte der Berband den schwedischen und deutschen Betriebsverein mit einer Gruppe unterstellt. Der schwedische Rat auf einer Großstädter Bericht im März 1900 gab dem neuen Berbands Bestätigung, auch den Betriebsverein in jede Betriebsgruppe zu geben.

Der schwedische Betriebsverein hatte bis gegenwärtig noch keine besondere Größe wie je gewollt die Gesamtorganisation. Er wurde später von den Schweden, die einen Betriebs- und Organisationsarbeiter erzielten, als im Jahre 1900 teilte der Berband den schwedischen und deutschen Betriebsverein mit einer Gruppe unterstellt. Der schwedische Rat auf einer Großstädter Bericht im März 1900 gab dem neuen Berbands Bestätigung, auch den Betriebsverein in jede Betriebsgruppe zu geben.

Stadtverein ein Vertrag abgeschlossen. Auch Aussprungen hatte der Berband schon wiederholt mit Erfolg bekämpft.

Daß auch in anderen Industriezweigen und Berufen die Gewerkschaften fortwährenden Fortschritts nicht haben und dann dadurch, daß die Proletarien lebenslang am Salzen solches Besitzschaften ausüben müssen. Um diese für den Kapitalismus lebensgefährliche Tendenz möglichst zu verhindern, wird alles mögliche getan. „Capital“ gemacht darf gewesen sein soll, solange die Welt noch nicht ausgewandert ist. Leipzig schied in seinem „Dohrbach“ ausgewanderte Tiere haben auch schon Vorräte und Wohnungen, alle für sich!

Der allerdings in Wirklichkeit so grundverschiedene Dinge wie Vorzorge und Aufsicht nach dem Muster des heutigenmals einschließlich versteht, hat es dann gut, nachzufragen, daß der Kapitalismus ein Gegen sei. Wir haben ebensoviel aus Schwamm hervor, können nur bestehen, weil vor uns in jahrtausendelanger Arbeit die Voraussetzungen des heutigen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Zustandes geschaffen worden sind. Da wurden die Haustiere gejährt, die Arbeit verteilt, Güter aufgetrennt, der Boden urbar gemacht, Straßen angelegt, Dörfer und Städte gebaut, allerhand Werkzeug erfunden und verfeinert; wie können uns selbst bei den häuslichen Phantasien heute kaum eine Vorstellung von dem Leben machen, das wir führen würden, wenn alle jene Arbeiten und viele vorausgegangen, ihre Ergebnisse nicht gesammelt und aufgekauft worden wären. Aber all diese Kulturgüter sind an sich kein Kapital. Es fällt nach dem gewöhnlichen Sprachgebrauch nur niemanden ein, den Erdarbeiter, der eine Schippe besitzt und mit ihr tagtäglich einen Kapitalisten zu nennen, noch auch den kleinen Mann, der sein Monatsgehalt nicht gleich verzehrt, sondern vorsorgend verteilt und auch wenn er kann, ein wenig als Notgroschen behält. Nur wer in nennenswertem Umfang mit seinem Besitz ohne eigene Arbeit Einkommen erzielt, gilt als Kapitalist. Ein Kapitalist will im Grunde gar nicht gerecht rauschen, er will mehr Wert erhalten, als er gibt. Und diese Tätigkeit hat mit der segensreichen Bedeutung als Betriebsmittel für den Kulturaufbau gar nichts zu tun!

Zum Beispiel erscheint der Höffner mit seiner Unterscheidung zwischen Kapital und Konsum- sowie Betriebsmittel: „Ein Säckchen mit Gold, das bestimmt ist, für unsere Bedürfnisse ausgegeben zu werden oder verzubütteln zu werden, ist kein Kapital.

Der Betriebsverein in Schweden zu einem Geschäftsaufschwung, wie es zuvor der Berband war auf dem Posten und sicherlich überstiegen. 1910 war seine Mitgliedszahl auf 60 000 gestiegen. 1920, als der Geschäftsaufschwung abfaßt und auch die Leistung etwas abnahm, konnte der Berband die hohe Höhe natürlich ganz halten. Die Unternehmer wollten jedoch wiederum „ganze Arbeit“ machen und es kam wieder zu Rumpeln, die beiden 45 000 Kollegen beteiligt waren. Es kam wieder zu einer Vertragsneuerung, die den Unternehmern die Erweiterung der Aussprunganwendung auf 163 000 an. Von den Verbandsmitgliedern wurden 6737 ausgespart. Die Gewerkschaften antworteten am 4. August mit einer Großfahrt, wodurch sich die Zahl der beteiligten Metallarbeiter auf 30 128 verdoppelte. Die Wirkung der Unternehrner Rumpel, aber auch die Werke hatten noch lange an den Folgen dieses Kampfes zu leiden.

Der Betriebsverein in Schweden zu einem Geschäftsaufschwung, wie es zuvor der Berband war auf dem Posten und sicherlich überstiegen. 1910 war seine Mitgliedszahl auf 60 000 gestiegen. 1920, als der Geschäftsaufschwung abfaßt und auch die Leistung etwas abnahm, konnte der Berband die hohe Höhe natürlich ganz halten. Die Unternehmer wollten jedoch wiederum „ganze Arbeit“ machen und es kam wieder zu Rumpeln, die beiden 45 000 Kollegen beteiligt waren. Es kam wieder zu einer Vertragsneuerung, die den Unternehmern nicht geholfen.

Im demselben Jahre trat der Verbandsvorsitzende R. W. Holz für den Berband ein.

Es stand noch ein Wort über die Verbandsleitung, den Metallarbeiter, deren Schriftsteller Kollege Karl von und ist. Der Metallarbeiter gehört zu den besten Blättern der gewerkschaftlichen Internationale. Das Eindrucksbüro des reichhaltigen, lebhaften Inhalts wird vielfach durch Bildliche Darstellung noch gesteigert. Schon im zweiten Jahre nach der Gründung des Berbands ging das Blatt an, zu erscheinen, und es zeigt von hoher Einsicht unserer schwedischen Kollegen, daß sie 1907 durch Urtatbestimmung beschlossen, ihr Verbandsblatt wöchentlich erscheinen zu lassen. Auf dem vorjährigen Verbandsstage wurde beschlossen, die Schriftleitung zu ermächtigen, den Umsatz des vier Seiten starken Blattes nach Bedarf zu erhöhen. Es waren 35 Jahre schweren Kampfes, aber auch gute Erfolge. Wir wünschen unserm schwedischen Brüderverband weiteres kräftiges Wühlen und Gediehen, zum Wohl seines Mitglieders und der internationalen Metallarbeiterbewegung.

Schlichtungsausschuß-Weltheit

Wir haben zwar allerlei Schlichtungsausschusseidenheiten schon erlebt, doch scheint ein kirchlich geführter Danziger Spruch alles in den Schatten zu stellen. Der Gott liegt so: Unser Kollegen der Danziger Verwaltungsstelle stehen mit der West in Lohnverhandlungen, die Metallarbeiter fordern 7000 M. für die Stunde (der Gott begann im Juni), die Unternehmer bewilligen aber nur 4200 M. und die an dem Abkommen beteiligten Christen und Hirsch-Dünkerschen finden das Angebot zeitgemäß und schließen auf dieser Grundlage ab. Der Deutsche Metallarbeiter-Berband lehnt das Angebot als vollständig ungernigend ab, mitin halte die gewaltige Mehrheit der Wertheitschaft abgelehnt. Die Lohnregelung geht vor den Schlichtungsausschuss und der soll den folgenden Spruch: Sie zwischen den Hirsch-Dünkerschen und den Kirchlichen Gewerkschaften mit der Direktion der Danziger West in vereinbarten Höhe gelten auch für die Mitglieder des Deutschen Metallarbeiter-Berbands.

Der Schlichtungsausschuss hat die Frage in dieser Form aufgeworfen, um die Forderungen des Deutschen Metallarbeiter-Berbands nach höheren Löhnen umzugeben zu können. In der Begründung erklärt der Schlichtungsausschuss sehr weise: Die Frage ist zu entscheiden, ob ein Lohnabkommen, das zwischen der Betriebsleitung und den christlichen und Hirsch-Dünkerschen Gewerkschaften abgeschlossen ist, auch den Deutschen Metallarbeiter-Berband als Tarifvertragsträger verpflichtet. Trifft dies zu, so erübrigt sich die weitere Frage nach Wirkung der wirtschaftlichen Förderung. Die geforderte Frage ist vom Schlichtungsausschuss mit folgender Begründung bejaht worden:

„Eine Tarifgemeinschaft beweist die gemeinsame Lösung aller die Arbeit der West beruhenden Fragen. Gemäß § 10 BGB Abs. 1 steht zwar die Führung der Geschäfte allen Gesellschaften gemeinschaftlich zu, so doch für jedes Geschäft die Beileitung aller Gesellschaften erforderlich wäre. Doch sämtliche Verträge des Gesellschaftsvertrages sind jedoch disponentiell Natur und können daher durch Vereinbarung abgeändert werden. Eine solche Vereinbarung ist zwischen den führenden Organisationen allerdings nicht ausdrücklich getroffen worden, noch dem mutmaßlichen Willen der Organisationsspitze ist jedoch anzunehmen, daß auch hier die Beschränkung dieser Gemeinschaft die Wehrheit der Gründer möglicherweise sein sollte. Wahrscheinlich hätte der gesamtsozialistische Abschluß eines Tarifvertrages keinen Sinn. Würde man jede Organisation für berechtigt halten, selbständige Tarifvereinigungen anzustellen und durchzuführen, so ergäbe sich in der Praxis ganz unholzbare Spannungen, die mit dem Sinn der Tarifgemeinschaft in direktem Widerspruch ständen und der endgültig beim Abschluß des Tarifvertrages erzielten sind, alle Lohnfragen gemeinsam zu regeln, vereinbart würden. Es kann als der Vertragszweck der Arbeitnehmerorganisationen unterstellt werden, daß der Abschluß der Majorität zu führen. Dabei ist es gleichzeitig, ob der Deutsche Metallarbeiter-Berband die Mehrzahl der organisatorischen Spitzen vertritt, da er lediglich als Tarifvertragsträger in Betracht kommt und seine Stimme kein großes Gewicht beanspruchen kann als die Stimme der Christlichen und der Hirsch-Dünkerschen Gewerkschaften. Will der Deutsche Metallarbeiter-Berband die bisherige Tarifgemeinschaft mit ihren nachträglichen Folgen nicht beibehalten und in Zukunft selbständig und unabhängig von den übrigen Tarifvereinigungen vorgehen, so muß er einen besonderen Tarifvertrag mit der Betriebsleitung abschließen, und sei es auch zweckmäßig, ob er der Arbeitgeber es nicht in allgemeiner Abschließens kann, tatsächlich verpflichtete Tarife mit verschiedenen Verbänden abzuschließen. Bis dahin verpflichten die von Westen christlichen und Hirsch-Dünkerschen Gewerkschaften mit der Danziger West vereinbarten Tarifvertrag auch den Deutschen Metallarbeiter-Berband. Der Schlichtungsausschuss ist übrigens der Verhältnisse, daß die Tarifgemeinschaft der organisierten Betriebsvereine vertritt, nicht im Zweifel zu sein. Es besteht eine Tarifgemeinschaft, die Tarifvereinigung ist gegenüber der Tarifgemeinschaft der Betriebsvereine gegenüber zu befreien und ergänzen sie gemeinsam zu verstehen. Den West beginnen zu führen, nach ihrer jetzigen Meinung.

Der Berichtende: Dr. H. M. H. „Überprüfung zu sagen, daß ein solcher Spruch vollständig unholzbar ist. Denn die Unternehmer würden sich die wunderbaren Ausführungen freuen. Sie könnten sich in ihrem Betrieb mit einer paar Rammschlägen auf — Hirsch zu halten, und in allen Fällen könnte der Deutsche Metallarbeiter-Berband, als die Fortsetzung der übertragenen Rechte der Betriebsvereine, glatt überzeugen und überzeugt werden, da sie beide Verträge nicht einstimmen. Es müßte auf ihre eigene Weise die Tarifgemeinschaften, die beide Tarife, die gemeinsame wirtschaftlichen Interessen der Tarifgemeinschaften gegenüber zu befreien und ergänzen sie gemeinsam zu verstehen. Den West beginnen zu führen, nach ihrer jetzigen Meinung.

Der Berichtende: Dr. H. M. H. „Überprüfung zu sagen, daß ein solcher Spruch vollständig unholzbar ist. Denn die Unternehmer würden sich die wunderbaren Ausführungen freuen. Sie könnten sich in ihrem Betrieb mit einer paar Rammschlägen auf — Hirsch zu halten, und in allen Fällen könnte der Deutsche Metallarbeiter-Berband, als die Fortsetzung der übertragenen Rechte der Betriebsvereine, glatt überzeugen und überzeugt werden, da sie beide Verträge nicht einstimmen. Es müßte auf ihre eigene Weise die Tarifgemeinschaften, die beide Tarife, die gemeinsame wirtschaftlichen Interessen der Tarifgemeinschaften gegenüber zu befreien und ergänzen sie gemeinsam zu verstehen. Den West beginnen zu führen, nach ihrer jetzigen Meinung.

Der Berichtende: Dr. H. M. H. „Überprüfung zu sagen, daß ein solcher Spruch vollständig unholzbar ist. Denn die Unternehmer würden sich die wunderbaren Ausführungen freuen. Sie könnten sich in ihrem Betrieb mit einer paar Rammschlägen auf — Hirsch zu halten, und in allen Fällen könnte der Deutsche Metallarbeiter-Berband, als die Fortsetzung der übertragenen Rechte der Betriebsvereine, glatt überzeugen und überzeugt werden, da sie beide Verträge nicht einstimmen. Es müßte auf ihre eigene Weise die Tarifgemeinschaften, die beide Tarife, die gemeinsame wirtschaftlichen Interessen der Tarifgemeinschaften gegenüber zu befreien und ergänzen sie gemeinsam zu verstehen. Den West beginnen zu führen, nach ihrer jetzigen Meinung.

Der Berichtende: Dr. H. M. H. „Überprüfung zu sagen, daß ein solcher Spruch vollständig unholzbar ist. Denn die Unternehmer würden sich die wunderbaren Ausführungen freuen. Sie könnten sich in ihrem Betrieb mit einer paar Rammschlägen auf — Hirsch zu halten, und in allen Fällen könnte der Deutsche Metallarbeiter-Berband, als die Fortsetzung der übertragenen Rechte der Betriebsvereine, glatt überzeugen und überzeugt werden, da sie beide Verträge nicht einstimmen. Es müßte auf ihre eigene Weise die Tarifgemeinschaften, die beide Tarife, die gemeinsame wirtschaftlichen Interessen der Tarifgemeinschaften gegenüber zu befreien und ergänzen sie gemeinsam zu verstehen. Den West beginnen zu führen, nach ihrer jetzigen Meinung.

Der Berichtende: Dr. H. M. H. „Überprüfung zu sagen, daß ein solcher Spruch vollständig unholzbar ist. Denn die Unternehmer würden sich die wunderbaren Ausführungen freuen. Sie könnten sich in ihrem Betrieb mit einer paar Rammschlägen auf — Hirsch zu halten, und in allen Fällen könnte der Deutsche Metallarbeiter-Berband, als die Fortsetzung der übertragenen Rechte der Betriebsvereine, glatt überzeugen und überzeugt werden, da sie beide Verträge nicht einstimmen. Es müßte auf ihre eigene Weise die Tarifgemeinschaften, die beide Tarife, die gemeinsame wirtschaftlichen Interessen der Tarifgemeinschaften gegenüber zu befreien und ergänzen sie gemeinsam zu verstehen. Den West beginnen zu führen, nach ihrer jetzigen Meinung.

Der Berichtende: Dr. H. M. H. „Überprüfung zu sagen, daß ein solcher Spruch vollständig unholzbar ist. Denn die Unternehmer würden sich die wunderbaren Ausführungen freuen. Sie könnten sich in ihrem Betrieb mit einer paar Rammschlägen auf — Hirsch zu halten, und in allen Fällen könnte der Deutsche Metallarbeiter-Berband, als die Fortsetzung der übertragenen Rechte der Betriebsvereine, glatt überzeugen und überzeugt werden, da sie beide Verträge nicht einstimmen. Es müßte auf ihre eigene Weise die Tarifgemeinschaften, die beide Tarife, die gemeinsame wirtschaftlichen Interessen der Tarifgemeinschaften gegenüber zu befreien und ergänzen sie gemeinsam zu verstehen. Den West beginnen zu führen, nach ihrer jetzigen Meinung.

Der Berichtende: Dr. H. M. H. „Überprüfung zu sagen, daß ein solcher Spruch vollständig unholzbar ist. Denn die Unternehmer würden sich die wunderbaren Ausführungen freuen. Sie könnten sich in ihrem Betrieb mit einer paar Rammschlägen auf — Hirsch zu halten, und in allen Fällen könnte der Deutsche Metallarbeiter-Berband, als die Fortsetzung der übertragenen Rechte der Betriebsvereine, glatt überzeugen und überzeugt werden, da sie beide Verträge nicht einstimmen. Es müßte auf ihre eigene Weise die Tarifgemeinschaften, die beide Tarife, die gemeinsame wirtschaftlichen Interessen der Tarifgemeinschaften gegenüber zu befreien und ergänzen sie gemeinsam zu verstehen. Den West beginnen zu führen, nach ihrer jetzigen Meinung.

Der Berichtende: Dr. H. M. H. „Überprüfung zu sagen, daß ein solcher Spruch vollständig unholzbar ist. Denn die Unternehmer würden sich die wunderbaren Ausführungen freuen. Sie könnten sich in ihrem Betrieb mit einer paar Rammschlägen auf — Hirsch zu halten, und in allen Fällen könnte der Deutsche Metallarbeiter-Berband, als die Fortsetzung der übertragenen Rechte der Betriebsvereine, glatt überzeugen und überzeugt werden, da sie beide Verträge nicht einstimmen. Es müßte auf ihre eigene Weise die Tarifgemeinschaften, die beide Tarife, die gemeinsame wirtschaftlichen Interessen der Tarifgemeinschaften gegenüber zu befreien und ergänzen sie gemeinsam zu verstehen. Den West beginnen zu führen, nach ihrer jetzigen Meinung.

Der Berichtende: Dr. H. M. H. „Überprüfung zu sagen, daß ein solcher Spruch vollständig unholzbar ist. Denn die Unternehmer würden sich die wunderbaren Ausführungen freuen. Sie könnten sich in ihrem Betrieb mit einer paar Rammschlägen auf — Hirsch zu halten, und in allen Fällen könnte der Deutsche Metallarbeiter-Berband, als die Fortsetzung der übertragenen Rechte der Betriebsvereine, glatt überzeugen und überzeugt werden, da sie beide Verträge nicht einstimmen. Es müßte auf ihre eigene Weise die Tarifgemeinschaften, die beide Tarife, die gemeinsame wirtschaftlichen Interessen der Tarifgemeinschaften gegenüber zu befreien und ergänzen sie gemeinsam zu verstehen. Den West beginnen zu führen, nach ihrer jetzigen Meinung.

Der Berichtende: Dr. H. M. H. „Überprüfung zu sagen, daß ein solcher Spruch vollständig unholzbar ist. Denn die Unternehmer würden sich die wunder

