

Metallarbeiter-Zeitung

Wochenblatt des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes

Er erscheint wöchentlich am Samstag.
Bezugspreis vierteljährlich 600 Mk.
Einzelnummern 60 Mk. (nur gegen Voreinsendung des Betrags).

Verantwortlicher Schriftleiter: Fritz Zimmer
Schriftleitung und Verlagsstelle: Stuttgart, Höfstraße 16.
Fernsprecher: Nr. 8900. — Postfachkonto Stuttgart 6808.

Anzeigengebühr für die sechsgepaaltene Kolonelle ober deren
Raum 600 Mk. Geschäftsanzeigen finden keine Aufnahme.
Eingetragen in die Reichspost-Zeitungsliste unter Nr. 6047a.

Ruhrkrieg und Arbeiterklasse

In ganz friedlicher Absicht sollte die französisch-belgische Truppe ins Ruhrgebiet kommen und gering an Zahl sollte sie sein, nur so stark, um ein halbes Hundert Ingenieure zu beschützen, die beauftragt seien, die fehlende Menge Reparationsrohle zu besorgen. Auch sollte die Bevölkerung nicht gestört werden, ihr gewöhnliches Leben weiter zu leben. So wenigstens wurde vor acht Tagen von Paris aus an alle Welt verkündet. Inzwischen hat sich vieles geändert. Die kleine Schutztruppe ist zu einer vollständigen Armee angewachsen, aus dem friedlichen Auftrag ist eine „pénétration pacifique“ (friedliche Durchdringung) marokkanischen Angebendens des ganzen Ruhrgebiets geworden. Von den Ingenieuren hört und sieht man nichts mehr, um so mehr aber von den Militärs und ihren Läten.

Somit hat sich die Besetzung des Ruhrgebiets ganz anders gestaltet, als von ihren Urhebern verkündet wurde. Daß diese Entwicklung von den Pariser Staatsweihen gewünscht worden wäre, kann man sichtlich bezweifeln. Schon um ihres staatsmännischen Rufes willen muß ihnen an einer solchen Entwicklung ihres Planes nichts gelegen sein. Sie mochten vielleicht Grund zu der Annahme haben, auf deutscher Seite sei Verständnis für ihre politischen und persönlichen Möglichkeiten zu finden. Hieraus läßt die verchiedene Art der Behandlung deutscher Kreise schließen. Den Unternehmern gegenüber gaben sich die französischen Militärs in ihrer natürlichen Furchtsamkeit; sie befahlen ihnen, die gewünschten Kohlen zu liefern und drohten für den Weigerungsfall Gefängnisstrafe an. Die Wortführer der so Angerangten traten gleichfalls in der natürlichen Furchtsamkeit ihres Standes auf, sie erklärten, für ihr Vaterland gingen sie selbst ins Gefängnis. ~~Der Arbeiterstand im Ruhrgebiet~~ Vergleichen hat man von deutschen Schwerindustriellen noch nicht gehört. Diese Trugsicherheit ist zu selten, als daß sie nicht in allen Patriotenfibeln vermerkt werden müßte.

Der Arbeiterschaft zeigen die französischen Militärs, vorderhand wenigstens, eine etwas freundlichere Seite als den Industriellen. Die Gewerkschaftsvertreter wurden nicht herbeigeholt, sondern eingeladen. Und in den Gewerkschaftsbüros lassen die Fremdlinge in der Regel ein Döschen Honigseim stehen. Mit den Gewerkschaftsvertretern wurde mehrmals in einer Weise verhandelt, die man als einen Tanz um ihre Gunst buchstabiert. Das gütliche Nüßlingen dieses Tanzes wird schon durch die schwere Rüstung der Tänzer bedingt. Es zeugt von einer argen Unkenntnis des deutschen Gewerkschafters, wenn man annimmt, er sei damit zu gewinnen, daß man ihm Lebensmittel und Hilfe bei Lohnstreitigkeiten verspricht. Eine schlimmere Verleumdung seines Selbstbewußtseins läßt sich kaum ausdenken. Nur eben Militärs können auf die Ungehörlichkeit verfallen, die Ehre des deutschen Gewerkschafters sei für das Versprechen eines Einsengerichtes zu haben.

In großen Dingen schlau zu sein, hat noch nie gut getan, wie jetzt im Ruhrgebiet wiederum dargetan wird. Durch die geordnete Behandlung der Arbeiter und der Industriellen, eine Pflichtigkeit, deren Zweck von jedem Injassen eines Schwachsinningenshauses zu durchblicken ist, sind die sonst scharf getrennten Schichten oder Klassen nur noch fester in die gemeinsame Front gegen die Besetzung getrieben worden. Für die Arbeiterschaft bedurte es freilich des von französischer Hand bewirkten Antriebes nicht, um sie zum Widerstand anzuspornen. Sie, die Krieg, Militarismus und jede Vergewaltigung verabscheut und mit ganzer Seele für Völkerverständigung wirbt und die Pflicht der Wiedergutmachung anerkennt, wofür sie Beweise und Opfer in großer Zahl gebracht hat und weiter zu bringen gewillt ist, sie würde sich selbst untreu werden, ihre Überzeugung aufgeben, wenn sie sich nicht rücksichtslos gegen die Besetzung wendete. Ihre Kampfschlössenheit für die Republik und für ihre Einheit wird keinen Unterschied machen zwischen Feinden von außen und von innen. Sie erfüllt dadurch nur ihre proletarische, ihre sozialistische Pflicht. In dieser Stellung wird selbstverständlich auch dann kein Wandel eintreten, wenn sie ganz allein stehen sollte. Dies alles sind platte Selbstverständlichkeiten für jeden halbwegs Kundigen.

Im Ruhrgebiet stehen jetzt — zum ersten Male — organisierte Arbeiter und Schwerindustrielle in einer Front zusammen. Beide wollen den Gewaltakt abwehren, der von der französisch-belgischen Entente verübt wird. Diese seltsame, unnatürliche Kampfgemeinschaft dürfte vielleicht solange bestehen, als sich beide gleichmäßig von der äußeren Gefahr bedroht fühlen. Die Frontalität darf niemals vergessen lassen, daß beide von Beweggründen zu der Gemeinschaft getragen werden, die nach Zahl, Gewicht und Wesen überaus verschieden sind. Der Arbeiter wird von seiner sozialistischen und republikanischen Überzeugung zum Widerstand getrieben, der Industrielle von der Furcht vor einer Beeinträchtigung seines Geschäftsgewinnes. Der Arbeiter widerstrebt der Besetzung, weil er in ihr die Keimlegung zu neuem Kriege, Ent-

fachung des nationalistischen Geistes, Verstärkung der allgemeinen Unrast und eine Gefährdung der Republik sieht. Er weiß aus bitterer Erfahrung, daß er für alle diese Uebel mit seinen Brotbissen, seiner Freiheit und Gesundheit und seinem Leben zu büßen hat. Die Beweggründe des Arbeiters sind dem Industriellen vollständig fern. Hat man je einen Kohlenbaron oder einen Industriemagnaten gesehen, der sich gegen Krieg, gegen Nationalismus oder gegen die Bedrohung der Republik wendete? Das zu tun hat er nicht den allergeringsten Anlaß. Im Gegenteil, sein Geschäftsinteresse lassen ihm die Steigerung jener Uebel wünschen, weil sie ihm einen wachsenden Zufluß gutbezahlter Aufträge, das ist mehr Gewinn, mehr Macht verbürgen. Kriegsgeld, Kriegsmöglichkeit und Krieg bilden für die Industriellenschaft eine reichsprudelnde Quelle goldigen Profites, für die Arbeiterschaft dagegen einen Zwang zu unerhörten Opfern an Gut und Blut. Besondere Beweise hierfür bedarf das Geschlecht nicht, das die Zeit von 1914 durchlitten hat.

Diese unüberbrückbaren Interessengegensätze klar zu erkennen und von ihnen alles Tun und Denken bestimmen zu lassen, kann der Arbeiterschaft nicht dringend genug ans Herz gelegt werden. Eine ihrer wichtigsten Aufgaben kann in dieser Zeit, wo der Völkerraß an tausend Stellen geschürt wird, nur sein, der nationalistischen Stimmungsmache rücksichtslos entgegenzuwirken. Die Reaktion braucht Verwirrung, um einen großen Fiischfang zu tun. Ein deutlicher Trennungstrieb zwischen der proletarischen und bürgerlichen Abwehrbewegung ist einfach unerlässlich. Die proletarische Bewegung kann nur gewinnen, ihre Wirkungskraft ungeheuer steigern, wenn sie sich fernhält von den ~~nationalistischen~~ belasteten Kreisen. Das sie sich einzig und allein vom Interesse des arbeitenden Volkes leiten lassen muß, ist wohl nicht nötig, ausdrücklich zu betonen. Diese Mahnungen nicht beherzigen, könnte der deutschen Arbeiterschaft entsetzlich teuer zu stehen kommen. Und das viel eher, als die meisten glauben mögen.

Des kindlichen Glaubens wird wohl niemand mehr sein, die französisch-belgische Truppe sei nur wegen den fehlenden Kohlen und Telegraphenstangen an die Ruhr geschickt worden. In Wirklichkeit handelt es sich um einen Interessensstreit zwischen der französisch-belgischen und der deutschen Schwerindustrie. Während des Krieges erklärten die deutschen Schwerindustriellen, ohne die Erzlager von Longwy und Brieg nicht mehr bestehen zu können und einen Frieden ohne die beiden Erzbecken nannten sie einen Schmachfrieden. Die Niederlage verhinderte das Ergattern der Beute. Was dem einen recht ist, muß dem andern billig sein, vermeinen die französisch-belgischen Schwerindustriellen. Nun behaupten sie, ohne die Ruhrkohle nicht mehr bestehen zu können. Dem Schmerz winkle Stille mit der Ministerpräsidentenschaft Poincarés, der lange Zeit Advokat einer schwerindustriellen Vereinigung war. Es ist nun zwar längst versucht worden, eine französisch-deutsche Interessengemeinschaft auf friedlichem Wege zustande zu bringen. Woran der Versuch scheiterte, läßt sich noch nicht bestimmt sagen. Daß ihm gewichtige Gegenlässe im Wege stehen, ist daran zu erkennen, daß beide Seiten den Austrag des Streites mit dem Säbel nicht scheuen.

Der jetzige Zeitpunkt zum offenen Konflikt scheint insofern günstig, als beide Seiten an ihrer Regierung treuergebene Leute haben. Bei Geschäftsleuten dieses hohen Grades ist selbstverständlich der Wunsch, trotzallem und alledem zu einer Verständigung zu kommen, immer lebendig. Damit die deutschen Schwerindustriellen sich nicht täuschen, wer die stärksten Trümpe bestift, werden die Truppen mit Tanks und Kanonen geschickt. Die so Bedachten bemühen sich zu zeigen, daß sie keineswegs so ohnmächtig sind, wie man drüben meint. Sie organisieren die Abwehr, treiben passiven Widerstand, rufen Gott und alle Menschen zum Zeugen für die Lauterkeit ihres Tuns an. Die Gegenseite desgleichen.

Währenddessen stürzt die Mark ins Bodenlose, schnellen die Preise ins Astronomische, nimmt die Not der Volksmasse gräßliche Schlimmheit an. Was kümmert das die Urheber dieser neuen Drangsal? Sie haben zu leben, die allgemeine Not berührt sie nicht, der gewaltige Marktsturz ist für sie eine probate Gelegenheit für eine gewaltige Preiserhöhung, für neue prächtige Ernte. Und was der Interessensstreit an der Ruhr kostet, bezahlen ja nicht sie, sondern die Steuerzahler haben und drüben. Damit das gute Volk darüber nicht zu viel nachdenkt und seine Drangsal vergißt, wird versucht, es in einen moralisch-patriotischen Kampf zu ziehen, wird der Erbfeind als der alleinige Übeltäter ausgehört.

Das Beutepiel wird, solange gehen, bis eine Seite überwandert oder, was wahrscheinlicher ist, bis man sich über das Wie der Verständigung einig geworden ist. Beide Lösungen bergen für die Arbeiterschaft, und wahrhaftig nicht bloß für die deutsche, ungeheure Gefahren. Die Vereinigung der beiden Schwerindustrien bringt nicht viel weniger als die

Kontrolle der gesamten Wirtschaft des europäischen Festlandes. Hierum dreht sich der Streit an der Ruhr.

Daß England und Amerika der Beuteverteilung nicht gleichgültig zusehen werden, liegt auf der Hand. Dem britischen Ministerpräsidenten wird niemand hohe staatsmännische Weisheit nachsagen, aber das weiß er als früherer Glasgower Eisenhändler bestimmt, um was an der Ruhr gewürfelt wird. Seine Stunde hält er noch nicht für gekommen, aber es kann in einem Monat, in einer Woche, vielleicht schon in einigen Tagen der Fall sein. Es mehren sich die Zeichen dafür, daß der gewaltige Interessenkampf an der Ruhr bald noch zwei angelächliche Teilnehmer haben wird.

Nun, wir stehen vor neuen gewaltigen Wirtschaftskämpfen, vielleicht vor neuem Krieg. Auch diese Konflikte werden wie der an der Ruhr auf dem Rücken der Arbeiterklasse ausgefochten, sofern diese nicht endlich, ihrer Macht bewußt, diesem teuflischen Beutepiel radikal ein Ende macht. Das aber bedingt vor allem klare Erkenntnis der Gegensätze, eine selbständige sozialistische Politik, schöpferische Ideen und den entschlossenen Willen, sie durchzuführen.

Nun aber bessere Wirtschaft

Der Wirtschaftskrieg zwischen Deutschland und Frankreich nähert sich seinem Höhepunkt. Die Erkenntnis des wirtschaftlichen Widerstands der französisch-belgischen Maßnahmen, die Überzeugung von dem schließlichen Fehlschlag der Föderalpolitik, die offensichtliche Sinnlosigkeit des moralischen Widerstands Deutschlands scheinen in amtlichen Kreisen den Willen zu verstärken, Läten zu kämpfen. Optimismus dünkt sich überaus bedenklich. Die Erfahrung schreut. Mit Optimismus zog das amtliche Deutschland in den Krieg, der für den einen Teil zum Stahlbad, für den andern zum Goldbad wurde. Mit diesem Optimismus verzichtete man auf die Finanzierung des Krieges durch Steuern und legte mit einer unverantwortlichen Schuldverwaltung den Grund zu den schweren Leiden der Nachkriegszeit. Mit diesem Optimismus überließ man die verheerenden Wirkungen des Krieges auf den Lebensstandard des deutschen Volkes bis in seine letzten Wochen hinein, um — als sie dann jutage traten — die Massen, die Gut und Blut der Kriegsjahre geopfert hatten, des berühmten Dolchstoßes von hinten zu bejähigen. Und der Erfolg waren die maßlos steigenden Preise, die die Schicht der Klein- und Sozialrentner gänzlich, den größeren Teil des deutschen Volkes aber, Arbeiterschaft und Festbesoldete, um den wesentlichen Teil ihres Reallohnes enteigneten und nach den Worten eines demokratischen Wirtschaftspolitikers ganz Deutschland in einen großen Plantagen zu verwandeln.

Wie ist die Lage? Wir werden zu wenig Kohle haben, weil die Franzosen die Absicht, ihre Reparationsrohle und den großen Bedarf des alten und neuen besetzten Gebietes vorweg zu erhalten, rücksichtslos durchzuführen versuchen werden. Wir werden zu wenig Brot haben, weil die neubesetzten Gebiete nach wie vor von Deutschland aus versorgt werden müssen, will man die dortige Arbeiterschaft, die die französische Annäherung und das Angebot von Lebensmittelverwendungen entriß abgelehnt hat, nicht mit der Hungerpeinliche der Fremdherrschaft zutreiben. Und wir werden zu wenig Rohstoffe haben, weil die Produktion der besetzten Gebiete in denselben Maße, wie Frankreich seine finanzielle Vorherrschaft sicherstellen will, der deutschen Überwachung unzugänglicher wird und infolgedessen weniger Devisen als bisher abwerfen wird. Dazu tritt für die Kohle und für die übrige Warenherzeugung die Gefahr eines Produktionsrückganges, mit der alle Kreise rechnen, so daß eine Verrückung der Kohlenbede nicht weniger wahrscheinlich ist als eine Verminderung der aus dem Warenexport zur Verfügung stehenden Devisen. Alles in allem werden wir uns darauf gefaßt machen müssen, daß der Warenmangel steigen wird.

Warenknappheit und Devisenunterung sind — das haben wir in der letzten Zeit genug erfahren — der Nährboden der ungehemmten Preistreiberei. Darum ist auch eine schärfere Handhabung der Wuchererzeuge nicht so sehr gegenüber dem Kleinhandel, als vielmehr gegen die Produzentenverbände zu fordern.

Da aber weder Wuchererzeuge noch Einfuhrkontrolle bisher die Auswanderung des Volkes verhindern konnten, ist nachdrücklich zu fordern, daß die von den Schwerbesitzern durch die Seidentwertung erzielten Mehrgewinne auch steuerlich erfasst werden. Zunächst wäre die Exportabgabe angeht, die zu erwartenden Salutationen wesentlich zu erhöhen, besonders für solche Waren, bei deren Herstellung der Anteil der notorisch unterbezahlten Arbeitskraft groß ist. Es geht nicht an, daß man jetzt die Metallarbeiter mit der Verweigerung der durch die Löhnerhöhung notwendig gewordenen Löhnerhöhungen zum Streik zwingt und so die Produktion lähmt, während man bei der Warenausfuhr wachsende Gewinne erzielt. Überhaupt ist auf dem Gebiete der wirksamen Erfassung des Reichtes viel nachzudenken. Es müssen endlich Maßnahmen getroffen werden, um auch von den veranlagungspflichtigen Steuerzahlern ebenso wie von den Lohnsteuerpflichtigen die Steuern in ihrem vollen Geldwert beizutreiben. Schließlich bedarf es der Einfuhrkontrolle der Naturalien, die immer dringender wird, je mehr

