

Metallarbeiter-Zeitung

Wochenblatt des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes

Gescheint wöchentlich am Samstag.
Preis vierteljährlich 50 Mk., Einzelnummer 5 Mk.
eingetragen in die Reichspost-Zeitungsliste unter Nr. 5047a.

Berantwortlicher Schriftleiter: Fritz Kummer
Schriftleitung und Verbandsstelle: Stuttgart, Röderstraße 16.
Hörnsprecher: Nr. 8800. — Postfachkonto Stuttgart 8803.

Anzeigengebühr
für die schärfegespaltene Koloncheile oder deren Raum 50 Mark.
Geschäftsanzeigen finden keine Aufnahme.

Verhandlungen unter Druck

Stuttgart, 19. Mai 1922.

Eins muß man den süddeutschen Metallindustriellen gestehen, daß sie alles, was sie an Schlägen und Pfeffen, an Stimmungsmache und Provokation, an Rücksichtslosigkeit und Druck auf die ausgesperrten Arbeiter zu leisten vermögen, geleistet haben. Zuerst hatten sie die Stirn, landweit auszuschreien, die wirklichen Arbeiter hätten nichts gegen die Verlängerung der Fron um zwei Stunden einzubenden, sondern nur die Gewerkschaftsbeamten und ihresgleichen. Als eine Urabstimmung der Ausgesperrten das Geschäft der Stimmungsmache verdorben hatte, wurde jenes Register geöffnet, das sich so oft erfolgreich erwiesen, die Provo-
kation. Im bürgerlichen Blätterwald ätzte es von Terror der Streikenden, kreischte es nach Polizei und Staatsgewalt. Als sich die Provozation als Versager erwies, wurde es mit dem Druck versucht. Die Daimler-Motoren-Gesellschaft eröffnete den Reigen. Sie gab an, durch die Gewalttherrschaft der Ausgesperrten vor die Notwendigkeit gestellt zu sein, den Betrieb auf 6 Wochen zu schließen und sie traf Maßnahmen, die wie eine Wahrmachung der Erklärung gedeutet werden können. Ein paar kleinere Firmen folgten. Die Schließung der Betriebe wurde aus handgreiflichem Grunde laut in die Öffentlichkeit geschrien. Die Ausgesperrten, auf die die überlaute Belästigung vornehmlich berechnet war, verstanden selbstverständlich den Zweck der plumpen Übung. So verpuffte auch diese Machenschaft und es mußte nach einer anderen, nach einer stärkeren, wirkungsvollerem Umschau gehalten werden. Da es nicht viel Weisheit erforderte, war das neue Mittel auch bald gefunden: die *W u s s p e c t u r g*. In jeder Bibel für Strategie steht zu lesen, daß es bei einer Mognahme sehr auf die Wohl des Zeitpunktes ankommt. Diesen Erfahrungssatz beherzigten die Strategen unseres inneren Feindbundes. Der für paßlich gehaltene Zeitpunkt ließ nicht lange auf sich warten.

Der größte Teil der Metallindustrie Bayerns ist seit einem Jahre tariflos. Dieser Umstand läßt es wahrscheinlich erscheinen, daß selbst wenn der Hauptstreitgegenstand des Kampfes in Süddeutschland, die Arbeitszeitfrage, entschieden ist, der Streit um den Tarif weitergeht. Die Wahrscheinlichkeit veranlaßte das *b h e r i s c h e S o z i a l m i n i s t e r i u m*, seine guten Dienste für die Schaffung eines neuen Tarifs anzubieten, um so die weniger wichtigen Streitpunkte zu regeln, damit sie, wenn die Arbeitszeitfrage entschieden, die sofortige Rückkehr in die Betriebe nicht hindern. Es berief die Parteien auf den 13. Mai nach München. Über die ausschlaggebende Bedeutung dieser Verhandlungen für den ganzen süddeutschen Kampf konnte sich niemand im Zweifel befinden. Jede der beteiligten Seiten war sich klar, daß die Arbeitszeit, die in dem neuen bayrischen Tarifabkommen festgelegt wird, sozusagen zwangsläufig für die Metallindustrie des übrigen Süddeutschland, ja noch darüber hinaus Geltung erhält. Mit anderen Worten: an dem Verhandlungstisch in München wird über die Arbeitszeit in Süddeutschland, also über den obersten Streitpunkt der Aussperrung, und damit über deren Weiterdauer oder Beendigung überhaupt entschieden.

Nach dieser Voraussichtung ist es eigentlich überflüssig, zu sagen, daß die Metallindustriellen mit den Münchener Verhandlungstagen den probastesten Zeitpunkt für die Anwendung ihres neuesten Druckmittels gekommen erachteten, zumal es jetzt genutzt werden konnte, nicht nur bei der Festsetzung oder Niederhaltung der Löhne und Zeiterlöse der bayrischen Industrie, sondern auch für die Festsetzung oder Verlängerung der Arbeitszeit von ganz Süddeutschland. Wie die Erwagung, so die Ausführung. Kurz, bevor die Beratungen in München begannen, wurde der Öffentlichkeit fundgetan, daß am 17. Mai die Aussperrung auf den Frankfurter Bezirk und Mittelbaden ausgedehnt werde, daß 30 000 bis 40 000 Metallarbeiter mehr auf der Straße fliegen würden, wenn... Über dieses Wenn zu entscheiden, war — es ist unnötig, das noch ausdrücklich zu sagen — den in München verhandelnden Vertretern der Arbeiterschaft gütigst überlassen. Wenn sie sich nicht dem hohen patriotischen Sinn der Unternehmer anbequemen würden, dann hätten sie eben die Verantwortung für die Broklossmachung von neuen Tausenden von Arbeitern zu tragen. Da in einem Teil des neuen Aussperrungsgebietes achtjährige Kündigungsfrist besteht, konnte der Hinauswurf am 17. Mai in Aussicht gestellt werden. In dem anderen Teil ohne Kündigungsfrist wurde als Hinauswurftag der 2. Juni festgesetzt. Somit der Beginn der Aussperrung in beiden Fällen auf einen Zeitpunkt verschoben, wo die Verhandlungen in München zu Ende gingen, sich in Gefügsigkeit zu üben. Mit dem Da-

moklesschwert der erweiterten Aussperrung über dem Haupte würden sie, die Arbeitervertreter, schon Nachgiebigkeit, Unterwerfung unter den Willen der Herren lernen.

Der Trick ist, wie man zugeben wird, wahrhaftig nicht übel. Allerdings sieht es nicht danach aus, daß er seinen hohen Zweck erreicht. Die Kunst der metallindustriellen Strategen stimmt darin mit der Ludendorffschen überein, daß sie den Gegner falsch einschätzt. Auf die Anwendung eines solchen Druckmittels war man auf der Arbeitersseite längst gefaßt. Ein Ereignis aber, auf das man seit Wochen wartet, worauf man sich vorbereitet, hat bei seinem Eintreten keine rechte Wirkung mehr. Wie das im allgemeinen, so auch hier im besonderen. Die Haltung der Arbeitervertreter bei den Münchener Verhandlungen wird nichts erkennen lassen, was sich wie eine Wirkung des Druckmittels deuten ließe. Dies dürfte auch den Unterhändlern der Gegenseite allgemein klar geworden sein. Sie hat bei den vielen, allzu vielen Punkten des Manteltarifes einen zähnen, unerschrockenen Partner gefunden und wird ihn auch weiterhin finden. Was dem Partner Kraft gibt, ist die Überzeugung, für den wirtschaftlichen und sozialen Fortschritt gegen den wirtschaftlichen und sozialen Rückgang, gegen eine Herrenschicht zu kämpfen, die an Habgier und Volkschädlichkeit so leicht nicht ihresgleichen findet.

Es ist nach all dem Gesagten leicht verständlich, daß das Unternehmertum ebenso gespannt wie die Arbeiterschaft nach den Verhandlungen im bayrischen Sozialministerium lauscht. Geschäftige Zeitungslente beeilen sich, den Wissensdurst zu stillen. Sie verkünden, daß die Verhandlung zwar schwierig, aber eine schlichte Einigung nicht unwahrscheinlich sei. Diese schwammige Kunde durch bestimmt. Angaben zu verbessern, erübrigte sich für uns schon aus dem Grunde, als das Ergebnis der Münchener Verhandlungen durch die Tagespresse längst bekannt geworden sein wird, ehe diese Zeilen vor den Leser kommen.

Wie männlich bekannt, haben die süddeutschen Metallindustriellen, die sicherlich auf Geheiz und mit Unterstützung ihrer Artgenossen im Reiche handeln, unablässig bestreiten, daß sie mit ihrer Forderung nach Verlängerung der Arbeitszeit auf die Beseitigung des Achtstundentages hinstreben. Was von solchen Beteuerungen zu halten ist, wurde in diesen Spalten wiederholt gesagt, wird dargelegt, daß wenn erst die 48stündige Arbeitszeit beseitigt sein werde, die Kühnmänner mit der Beseitigung der 48stündigen nicht zögern würden. Darüber ist sich übrigens auch kein Arbeiter mehr im Unklaren. Unsere hier immer vertretene Ansicht wird aufs neue bestätigt durch ein Rundschreiben des *H e i n i s c h - W e i s f ä l l i s c h e n H a n s a b u n d e s*, das zu Nutz und Frommen aller hier in vollem Wortlaut wiedergegeben sei. Es lautet:

Rheinisch-Westfälischer Hansabund e. V. Düsseldorf, 26. April 1922.
Düsseldorf. Bismarckstraße 44/6.

Sehr geehrte Herren!

Betreff: Erläuterung zum Fragebogen über den Achtstundentag.

Wir bitten Sie, den beiliegenden Fragebogen möglichst eingehend zu beantworten. Wir haben ihn insgesamt an zehntausend Firmen versandt, um möglichst umfangreiche Unterlagen für eine Einschätzung zu erhalten, die wir dem Parlament überreichen wollen. Es liegt mir aber zur Frage des Achtstundentages erst dann wirklich in rechtlicher Weise Stellung nehmen, wenn konkrete Beweise durch Angabe gemacht werden. Besonders bitten wir Sie, möglichst drastische Fälle, wo die Kindererwerbskraft der heutigen Arbeitsform zur Last gezogen ist, eingehend zu schildern. Genauso liegt uns daran, eventuell Auflösungen von Arbeitern, wie sie sicherlich im Laufe der Zeit auch in Ihrem Betriebe zur Frage des Achtstundentages gemacht werden und, sinngetreu zu erhalten.

Wir machen noch besonders darauf aufmerksam, daß selbstverständlich Ihre Antwort von uns streng vertraulich behandelt, daß vor allem in keinem Falle der Name Ihrer Firma genannt werden darf. Zum Überflug steht es Ihnen natürlich auch frei, bei Beantwortung des Fragebogens Ihre Firma überhaupt nicht zu nennen, obgleich dadurch für uns die Antwort in ihrem Wert vermindert wird.

Das Rundschreiben bedarf keinerlei Erklärung, denn es gibt sie selbst in hinreichendem Maße. Auch ist keinerlei Prophezeiung vorgenommen, um vorauszusagen, was geschehen wird, wenn solche Bestrebungen Erfolg haben sollten. Die gleichen Register, die jetzt gegen diese gezogen, werden dann gegen den Achtstundentag angewendet werden. Dann wird, genau wie heute, von der Unbedingtheit des Wiederaufbaues, von der vaterländischen Notwendigkeit, von der patriotischen Uneigennützigkeit der Industriellen, also ausgerechnet derjenigen geredet, von deren Uneigennützigkeit das Vaterland im Kriege wie im Frieden entsetzliche Brocken erduldet hat. Dessenungeachtet wird die gesamte bürgerliche Presse den Sing-Sang kapitalistischer Beutegier mitwimmern und eine starke Schütt von amtlichen und sonstigen Bieder-

männern desgleichen. Die Arbeiter haben gut zu beteuern, daß sie, wo immer die Notwendigkeit vorlag, länger gearbeitet, Überstunden gemacht hätten. Mit Überstunden aber ist der Profitgenossenschaft nicht gedient, weil sie teurer kommen als regelmäßige Arbeitsstunden. Durch diese bekommt zwar der Arbeiter weniger Lohn, dafür steigt der Profit, damit die Macht des Unternehmertums allgemein, aber sicher bis zu der Stärke, die die völlige Herrschaft von Volk und Republik bedingt. Auf die Frage, was wichtiger ist, die Befriedigung der Hab- und Machtsucht einer verhältnismäßig wenig zahlreichen Industriellen schicht oder die Wohlfahrt und Gesundheit der vielen Millionen Arbeiter, kann, wie man vermeinen sollte, nicht schwer sein. Die Arbeiterschaft hat keinerlei Neigung, darf aus tausend undeinem Grunde keine haben, sich um die Profit- und Machtvermehrung einiger Tausend fertigwordener Industrieller noch mehr abzuheben, noch länger zu frönen, noch schlimmer zu hungern. Sie wird sich darum mit aller Kraft gegen die Machenschaften wenden, die das hier angeführte Rundschreiben deutlich genug offenbart.

Die süddeutsche Metallarbeiterchaft steht im Vordertheile des Kampfes für die Erhaltung der kurzen Arbeitszeit, für die Hintanhaltung der Angriffe auf den Achtstundentag, für die Sicherung der Gesundheit und Wohlfahrt der gesamten Arbeiterklasse. In dem monatelangen Kampf hat sie beispiellose Beweise ihres Opferwillens, ihrer Ruhe, ihrer Unerschrockenheit und Ausdauer gegeben. Das Verlustsein, für eine größere Sache als ihre eigene zu ringen, gab und gibt ihr Kraft und Zuversicht. Dafür sind ihr überaus zahlreiche Sympathieerklärungen geworden. Womit indes ein Kampf nur zu führen ist, wenn sie von *b a c t e r M ü n i* begleitet sind. Dessen sollten sich die Klassegenossen allerwärts immer erinnern. Hier, wo es sich um die höchste Sache der gesamten Arbeiterschaft handelt, sollte höchster Opferwill von allen Arbeitern betätigt werden. Sie alle sind sich klar geworden, daß in Süddeutschland für sie mitgefämpft wird. Diese Erkenntnis heißt es durch die freigespendede Hand zu bekräftigen.

Freiheit und Gebundenheit

Unter all den Idealen, die der Menschheit seit Jahrtausenden vorschweben, um deren Verwirklichung sie unaufhörlich ringt, gibt es wohl keines, das die Brust eines jeden Menschen mit solch innerer Wärme bewegt, wie der Freiheitsgedanke. Überall und zu allen Zeiten wurde und wird der äußere und innere Zwang als ein ungemeiner Druck empfunden. Der Mensch will frei sein, er will sich frei bewegen und ausleben, und darum ist er fortwährend bemüht, das Foch der geistigen und materiellen Knechtshaft abzuwerfen. Die Freiheit ist die Sonne unseres Daseins, die Quelle unserer Lebensfreude, das hellstrahlende Licht, das der Menschheit voranleuchtet in ihrem Kampf um den Aufstieg auf eine höhere Stufe der Entwicklung.

Als der neuauftauchende Kapitalismus die mittelalterliche Gebundenheit als Freiheitsbeschränkung empfand, schlug er die Burgen und Gülen in Stücke und predigte die frohe Botschaft der schrankenlosen Bewegungsfreiheit. Ein Reich der Freiheit sollte errichtet werden auf den Trümmern der Zwangsherrschaft. Ein wahres Freiheitstamme ergriff die Welt. Dichter sangen Freiheitslieder und Siebner preist die Segnungen der Freiheit. Der Kapitalismus indes benutzte seine Bewegungsfreiheit und seine wirtschaftliche Macht dazu, die Untertanen in ein neues, härteres Foch einzuspannen und eine neue Knechtshaft zu errichten, die schlimmer war als die fröhliche. Die liberal-kapitalistische Freiheit wurde zu einem Herrbild und zu einem blutigen Hohn, aber schon erschien das zum Klassenbewußtsein erwachende Proletariat, hob das beschmutzte Banner empor und trug es der Menschheit voran.

Die menschliche Freiheit bietet dem Bevölkerer ein doppeltes Ansehen: einerseits bedeutet sie die Abwesenheit von Zwang und Beschränkung; anderseits bedeutet sie die Selbstbestimmung und das Durchsetzen des eigenen Willens. Das zweite ist die Hauptfache, denn es genügt nicht, die Bande, die einen einschüren, zu zerreißen, man muß auch die Arme regen und in die Zukunft schreiten. Aus dem Bewußtsein, sich die Willens- und Bewegungsfreiheit einzukämpfen zu haben, soll der freie Mensch den Mut schöpfen zu neuen Taten. Er soll sich aufwärts entwickeln und der ertragenden Freiheit würdig bleiben. Wie der Apostel Paulus schreibt: "So bestechet nun in der Freiheit!" Und wenn ihr der Knechtshaft entronnen seid, so lasst euch nicht wieder in ein künstliches Foch spannen!" Dies gilt besonders für das Gebiet des Geisteslebens. Hier gewährt die Befreiung von Wahl und Vorurteil ein hohes Glück. Wer die Ketten gebrochen hat, in die ihn eine falsche Erziehung geschmiedet hatte, wer sich emporgerungen hat zur Höhe der Gedankenfreiheit, der verspürt keine Lust mehr, sich in neue Dogmen einzufangen zu lassen.

Allerdings darf bei aller Betonung der persönlichen Freiheit niemals vergessen werden, daß die Menschen soziale Wesen sind, das heißt Lebewesen, die ihrer Natur nach auf die

