

Metallarbeiter-Zeitung

Wochenblatt des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes

Gescheint wöchentlich am Samstag.
Preispreis vierteljährlich 5 Mark.
Gingetragen in die Reichspost-Zeitungstafte.

Verantwortlicher Schriftleiter: Erik Hammer
Schriftleitung und Verstandsstelle: Stuttgart, Rotestraße 16 b II.
Fernsprecher: Nr. 8800. — Postschleckerloft Stuttgart 8808.

Anzeigengebühr
für die sechsgesetzte Kolonialzeit 5 Mark.
Geschäftsanzeigen finden keine Aufnahme.

Achtstundentag und Arbeitsertrag

Dem Achtstundentag ist unser Unternehmertum von jeher nicht grün gewesen. Nur zu verständlich. Eine Herrenschicht, die ihr unbeschränktes Ausbeutungsrecht als von Gott gegeben erachtet und in diesem Wahn von Staats und Gesetzes wegen Jahrzehntelang leben durfte, wird jede Schranke verabscheuen. So wurde denn und wird in der von industrialem Gelde bewegten Presse die segensreiche Errungenschaft der Revolution arg beschädigt. Zuweilen geht man sogar so weit, dem Achtstundentag so ziemlich alles zur Last zu legen, was das deutsche Volk an Finanzelend zu erdulden hat. Zum besseren Gelingen der Stimmungsmache wird gerne das patriotische Negativer gegangen: Das Vaterland könne seine erdrückende Schuldenlast nicht abbüßen, wenn die Arbeiterschaft sich weigere, täglich länger als acht Stunden zu schaffen. Wie die Besitzenden einen Teil ihres Vermögens in Gestalt der Zwangsanleihe, so müßte eben auch die Arbeiterschaft einen Teil ihres Vermögens, der Arbeitskraft, in Gestalt langerer Arbeitszeit auf den Altar des Vaterlandes legen, das heißt, sie müsse auf den Achtstundentag verzichten.

Diese Vitanei ist allgemach in die ganze bürgerliche Presse übergegangen. Mit höllischer Begierde wird jede gegen den Achtstundentag verwerbbare Vorläufe aufgegriffen, besonders dann, wenn sie von einer als nicht arbeiterfeindlich geltenden Persönlichkeit entfällt. Und um des hohen Zweckes willen wird dann, mitunter der Satz noch gestaucht oder die Wahrheit gebogen. Was die bürgerliche Presse behauptet, läßt der vielgestaltige Trost derer von Spieckburg gedankenlos nach. Sie klagen jedem, der es hören will, über die Einsichtlosigkeit der Räcke von Arbeitern, die nicht verstehen wollen, daß sie ihre eigene und ihres Landes Lage nur verbessern können, wenn sie den Achtstundentag aufgeben.

Es ist unnötig zu sagen, daß sich die Arbeiterschaft durch all das in ihrem Beharrn auf den Achtstundentag nicht irre machen lassen wird, auch nicht irre machen lassen darf, und dies aus wirtschaftlichen, sozialen und auch noch anderen Gründen. Darum können sich die bürgerlichen und sonstigen Kreise ihre Aufforderung an die Arbeiterschaft, über den Achtstundentag hinauszugehen, getrost sparen. Ihr Mahnur auf die Vaterlandsliebe der Arbeiter ist schon vollends überflüssig. In dieser Sache bedürfen die Arbeiter wahrhaftig keine Lehre, zumal nicht von Kreisen, die während des Krieges — wie bei Herten nachzuzeigen ist — ihre Erzeugnisse um schändlichen Gewinnes willen über Neutralien dem Feinde zugeschoben haben; die immer dabei sind, wenn gegen das republikanische Deutschland eine Schandtat auszuheulen ist; die mit einer angeborenen Steuerfreiheit behaftet sind; die dem Staate die Eisenbahnen abknüpfen wollen; aus denen die Oppersdorf und die Dörten stammen. Diese unbestrittenen Tatsachen machen es verständlich, warum ein vaterländischer Mahnur dieser Kreise bei der Arbeiterschaft nichts als ein Höllengelächter entfacht.

Aber auch wenn die Aufforderung, den Achtstundentag fallen zu lassen, von Leuten käme, die über den Verdacht des Eigennützes erhaben sind, so müßte die Arbeiterschaft auf ihrer Stellung unbedingt bestehen. Dies gewiß nicht aus Rechthaberei oder aus Klassenelbstsucht oder aus Verständnislosigkeit für die Bedürfnisse des schwergeprüften Landes. Die Haltung der Arbeiterschaft wird hauptsächlich von der Überzeugung bestimmt, daß aus der Verlängerung der jetzt geltenden Arbeitszeit der Volksgesamtheit keinerlei Nutzen quillt. Noch ist, nach ihrer festen Ansicht, durch dauernde Verkürzung der Arbeitsstunden, das ist durch dauernde Erhöhung der Anstrengung des Arbeiters die Warenmenge zu erhöhen.

Gegen diese Auffassung werden, wie wir wohl wissen, Leistungszahlen aus diesem oder jenem Betrieb angeführt. Bei einer etwas näheren Prüfung solcher Beweistafte findet man indes heraus, daß sie herlich wenig beweisen. In der Regel vergleichen sie die Leistung vor dem Kriege mit der nach dem Kriege, lassen also die zwischen damals und heute eingetretene Ausmergelung des Arbeiters außer Betracht. Die Leistungsschiede würden im großen ganzen auch dann noch die gleichen, nein noch größer sein, wenn jetzt noch neun, zehn und mehr Stunden täglich geschahnt würde. Allerdings gibt es daneben zahlreiche Ausnahmen, wo die Einführung des Achtstundentags einen Verlust bedeuten mag. Dies kann vornehmlich dort der Fall sein, wo es mehr auf Anwesenheit als auf Leistung ankommt. Doch werden diese Verluste durch den ungeheuren Segen des Achtstundentags für Volkswirtschaft und Volksgesundheit vielfach und sicher aufgewogen.

Für diese tausendfach bewiesene Erfahrung finden sich neuerdings zahlreiche Beweise gehäuft in der einleitenden Denkschrift des Internationalen Arbeitsamts zur Erhebung über die Produktion. Diese Schrift ist eine wahre Fundgrube für die Verfechter des Achtstundentags oder, wenn man

will, für denjenigen, der es mit der wirtschaftlichen und gesundheitlichen Wohlfahrt seines Volkes wirklich ernst nimmt. Aus der Fülle der Beweise seien nur lange Proben entnommen:

Die Regierung der Vereinigten Staaten gab in ein und demselben Jahre zwei Panzerschiffe in Bau. Eines wurde von einer Privatfirma mit zehnstündigem Arbeitstag gebaut, eines auf der Regierungswerft in Brooklyn, wo die tägliche Arbeitszeit acht Stunden betrug. Bei einem Vergleich der entsprechenden Arbeitsschichten, die unter Benutzung gleicher Rohstoffe und Werkzeuge die gleiche Arbeit verrichteten, wurde festgestellt, daß das Stundenergebnis der am Connecticut beschäftigten Arbeiter (Achtstundentag) dasjenige der Louisiana-Arbeiter (Zehnstundentag) um 24% übersieg. Der tägliche Arbeitsertrag blieb somit bei beiden ganz bei gleicher.

Die Einführung des Achtstundentages, heißt es in der genannten Schrift, ergab eine Vermehrung der Produktion in den Zeiß-Werken in Jena, in der englischen Fisch-Konservierungsfabrik, in der Stahl- und Zinkplattenindustrie in Südwales, in den Kohlenbergwerken des südlichen Yorkshire, in den Fordischen Automobilwerken in Detroit, in den Hochöfen von Cleveland usw. usw. Über den allerdeutlichsten Beweis für das, was der italienische Physiologe Treves „die trügerischen Vorteile des langen Arbeitstages“ nennt, haben die englischen und französischen Munitionsfabriken geliefert:

Zu Beginn des Krieges verzichteten die Arbeiter und Arbeiterrinnen auf die Samstage- und Sonntagsruhe und nahmen, aus Patriotismus, Arbeitszeit von zwölf, dreizehn und fünfzehn Stunden an. Nach einem Jahre war die Produktion pro Kopf des Arbeiters so gesunken, daß man, um die Produktion zu heben, die wöchentlichen Ruhtage wieder einführen und die tägliche Arbeitszeit verkürzen mußte.

Auch die über fünf Jahre ausgedehnte Erhebung der vom englischen Munitionsministerium eingesetzten Studienkommission befürchtet die alte Erfahrung, daß nicht die Verkürzung der Arbeitszeit den Arbeitsertrag verminder, sondern die Erhöhung des Arbeiters. Diese sei zu verhindern durch Verringerung der Arbeitssachen, Vermeidung der Überzeitarbeit und der Arbeit vor 8 Uhr morgens und nach 6 Uhr abends, Einhalten der Sonntagsruhe, Beschaffung angenehmer und gesunder Lebensbedingungen für die Arbeiter außerhalb der Fabrik und schließlich durch Abgabe darauf, daß die Ernährung des Arbeiters genügend und gesund sei und daß er seine Tätigkeit nicht ohne ausreichendes Frühstück beginne. Für den unbefangenen Kenner der Dinge gewiß nichts Neues. Er wird sich das Urteil der amerikanischen Industrie-Kommission zu eigen machen, das da lautet:

Niemals hat die Einführung der verkürzten Arbeitszeit die Wettbewerbsfähigkeit eines Landes auf dem Weltmarkt geschwächt. Die Staaten, in denen billiger fabriziert wird als in andern, sind heutzutage die, welche die kürzeste Arbeitszeit haben.

Die auf dem ganzen Erdball von den verschiedensten Fachleuten und Studienkommissionen in vielen Industrien gesammelte Erfahrung nebst manchem andern bestimmt die organisierte Arbeiterschaft, mit aller Kraft für die Erhaltung des Achtstundentags einzutreten, veranlaßt sie, sich entschieden gegen jede Verlängerung der Arbeitszeit zu wenden. Sie hält sich auch verpflichtet, daran festzuhalten, daß die zeitweilige Überschreitung der achtstündigen Arbeitszeit in besonderen Fällen auf das allerniedrigste Maß beschränkt bleiben muß. Was immer man sich von solcher Überschreitung versprechen mag, wenn sie sich wiederholt oder länger dauert, wird sie der Volkswirtschaft mehr Schaden als Nutzen bringen, von dem Nachteil für den betroffenen Arbeiter ganz zu schweigen.

Doch das deutsche Unternehmertum die weltweite Erfahrung mit der kurzen Arbeitszeit beherzigte, ist von ihm nicht zu erwarten, wohl aber das Gegenteil, wie sein Kampf gegen den Achtstundentag genugjam darstut. In einigen Gegendens und Städten, unter andern in Bayern und Württemberg, erfreuen sich die Metallarbeiter der 48-stündigen Arbeitswoche. Die Metallindustriellen heischen jetzt die Verlängerung der Arbeitszeit um zwei Stunden. Damit soll, wenn die Zeichen nicht trügen, der landweit geplante Sturm gegen den Achtstundentag eingeleitet werden. Baderhand fordern die Unternehmer, bescheiden wie sie bekanntlich sind, nur eine Verlängerung der Arbeitszeit auf 48 Stunden. Von der Art, wie die Arbeiter diesen Raub auf ihre Freizeit, auf ihre Lebenszeit erdulden, wird es abhängen, wie schnell ihnen dann die Forderung auf 50, 52, 54, 60 Stunden unterbreitet wird.

Mit der Verschlechterung der Arbeitszeit kommt die des Lohnes und des Urlaubs wie von selbst. Darüber sind sich die Arbeiter in Bayern und Württemberg auch gar nicht im Zweifel. Ihre Abstimmung beweist das deutlich genug. Sie wissen, daß mit dem Verschwinden der 48-stündigen Woche der Achtstundentag am längsten bestanden hat. Darum werden sie den Anfangen wehren. Dass dies mit Fähigkeit und Nachdruck geschehen wird, bedarf in Anbetracht dessen, was hier für die nationale Wohlfahrt und die Arbeiterschaft auf dem Spiele steht, keiner weiteren Worte.

Weltmarktpreise

Wer geglaubt hat, daß in absehbarer Zeit eine Behebung der wirtschaftlichen Wölfe möglich ist, sieht sich durch die neue Preiswelle vor einer hoffnungslosen Lage. Eine Gesundung der Deutschen Wirtschaft ist natürlich nur möglich, wenn sich die gesamten Grundbedingungen des deutschen Staatshaushalts geändert haben. Aber es wäre der deutschen Wirtschaft schon gedient, wenn eine der entscheidenden Woraussetzungen für eine Besserstellung unserer so unsklaren Verhältnisse sich zum Guten entwickelte. Aus der Tatsache, daß im Monat Dezember der Extrakt unserer Ausschuß die Kosten für die Einführung überschritten hatte, konnten man hoffnungsvolle Schlüsse ziehen,

Zwischen aber sind neue drohende Gefahren aufgetreten. Die Preiskurve ist steil in die Höhe gegangen. Im Großhandelspreise haben sich die Preise um 25 Prozent verteuert. Die Großhandelspreise haben nahezu die fünfzigfache Höhe des Friedensstandes erreicht. Diese Steigerung zeigt noch nicht einmal in allen Fällen die Auswirkungen der inzwischen eingetretenen Kohlenpreis-

erhöhungen. Dabei ist ausdrücklich zu beachten, daß diese Steigerung der Großhandelspreise vorwiegend aus den Preisen der Rohstoffe und Halbfabrikate errechnet wurde. Bei den Endprodukten steht neben den Rohstoffen, die wir im wesentlichen vom Ausland beziehen, die Arbeit. Die Kosten für die Arbeit sind, wie selbst die Frankfurter Zeitung schreibt, „nicht im gleichen Verhältnis gestiegen, wie sich die Valuta entwertet hat und wie sich die Großhandelspreise der Rohstoffe aufwärts bewegt haben.“

Der mildest zusammengebauten Staatshaushaltsspanne fällt zusammen. Aus der Preisbewegung entsteht eine neue Lohnbewegung, Tarifsteigerungen folgen. Die Produktion verteuert sich. Die Schraube ohne Ende. Über in der Kette dieser Entwicklung hat sich eine neue Tatsache ergeben. Der Kreislauf vollendet sich immer schneller. Die Preise, die noch vor einem Jahr sich nur mit einigen Gedanken jeweils erhöhten, machen diese Bewegung heute ohne Gewissenhaftigkeit täglich mit.

Noch stellt sich die entwertete Mark als ein geeignetes Mittel zur Hebung der Außenkar. Aber die Umrechnung der deutschen Preise in die der übrigen Länder verschobt von Monat zu Monat das Bild. Werden die deutschen Preise mit denen der übrigen Länder verglichen, so zeigt sich eine beständige Bewegung der Angleichung. Die Großhandelspreise Deutschlands, Englands und Amerikas verständigen sich.

	Deutschland	England	Nordamerika
1918 .	100	100	100
Oktober 1921 .	1849	171	128
November 1921 .	2827	166	128
Dezember 1921 .	8107	162	—
Januar 1922 .	8896	159	—
Februar 1922 .	4309	—	—

Zwar hat sich im letzten Monat auf dem Weltmarkt eine kleine Preissteigerung vollzogen, vor allem für Lebensmittel. Die Eisen- und Metallpreise haben aber nach wie vor leichte Rückgänge zu verzeichnen. Die Preisunterschiede werden nicht nur dauernd geringer, sondern sie streben danach, mit größter Geschwindigkeit zueinander zu kommen. Für Getreide wurde an der Börse für 50 Kilo bezahlt:

	Ende 1918	28. 12. 1921	28. 2. 1922
Weizen . . .	10,25 M.	870 M.	600 M.
Koigen . . .	8,25 .	805 .	465 .

Der ausländische Weizen ist nur noch 50 bis 100 M. teurer. Die Kohle kostete im Durchschnitt:

	Ende 1918	Dez. 1921	1. 2. 1922	n. d. neuen Steuern
Kohle 18 M.	530 M.	706 M.	886 M.	

Auch hier nähern sich die deutschen Preise denen des Weltmarkts. Man muß genau unterscheiden zwischen der absichtlichen und unabkömlichen Richtung dieser Entwicklung. Absichtlich wird von einem Teil des Unternehmertums der Versuch gemacht, möglichst bald in den Rohstoffen zur Weltmarktpreisgestaltung zu kommen. In der letzten Sitzung des Reichsstaatenrats hat sich Hugo Stinnes zum Befürworter dieser Forderung gemacht. Die Begründung hat aber im Unternehmertum, das sonst an Stimmen wie an einen Heiligen glaubt, Widerstand hervorgerufen. Es ist leicht verständlich, weshalb die Produktionsbedingungen des Stinneskonzerns und auch bei einer Höherschraubung der Preise so günstig, daß er den Weltmarkt noch aufzuhalten wird. Die unter schlechteren Bedingungen arbeitenden Werke aber müßten auf der Strecke bleiben. Deshalb mehren sich die Stimmen gegen den Stinnesplan. Der Vertreter der Kruppwerke im Eisenindustriebund, Heinrich Gilger von der Raumhütte u. a. haben sich schroff dagegen ausgesprochen. Man wird nicht ohne Verwunderung beobachten, daß die Befürworter der Weltmarktpreise sich auf den „Freibund“ berufen. Sie, die sonst die Weltmarktpreise zu hohem glauben, indem sie den Wiedergutmachungsfordernissen Widerstand bereiten und den Gehorsam versagen — sie wollen sich in diesem Falle den Verbundsmächten bedingungslos fügen. In Cannes wurde gefordert: Abfall der Lebensmittelzuschüsse, Angleichung an die Weltmarktpreise. Aber ohne bestimmte Vereinbarungen und ohne Zeitpunkt. Es ist deshalb verwunderlich, wie schnell man gerade dieser Forderung nachkommen will.

Die Annäherung an die Weltmarktpreise schließt schwere Gefahren ein. Der Frage könnte man gleichgültiger gegenüberstehen, wenn man mit gutem Gewissen die Ansicht haben könnte, daß die Industrie für eine kommende Wirtschaftsperiode gerüstet ist. Ganz anders ist die ganze Reihe von Konzernen und Großorganisationen zweifellos die Ansicht gehabt, bei einer Steigerung der Profitrate bessere und billigere Produkte zu erzeugen. Aber wie weit diese Unternehmungen bei einer Angleichung an die Welt-

