

# Metallarbeiter-Zeitung

## Wochenblatt des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes

Erscheint wöchentlich am Samstag.  
Zerlagspreis vierteljährlich 5 Mark.  
Eingetragen in die Reichspost-Zeitungsliste.

Verantwortlicher Schriftleiter: Fritz Junner  
Schriftleitung und Verlagsstelle: Stuttgart, Röllestraße 16 b II.  
Fernsprecher: Nr. 8800. — Postfachkonto Stuttgart 6803.

Anzeigengebühr  
für die sechsgespaltene Kolonnenzeile 6 Mark.  
Geschäftsanzeigen finden keine Aufnahme.

### Kreislauf in die Tiefe

Den Verüßern des Versailler Machtworts werden viele Vorwürfe gemacht, insbesondere und allseitig der, daß sie unfähig seien, das selbstgeschaffene Wirrsal zu beseitigen; die weststaatlichen Regierungen hätten wohl Europa in lebensgefährliche Verwirrung gestürzt, aber es von dieser zu erlösen, dazu reiche weder ihr geistiges Vermögen noch ihre Willenskraft, obwohl es ihnen, den Herren der alten Welt, verhältnismäßig leicht und Weg oder Mittel der Rettung genugsam bekannt sei.

Das entbehrt gewiß nicht der Richtigkeit. Indes, da mit einzustimmen, sollte man von der Seite fortan vorsichtiger sein. Denn der Vorwurf, den sie gegen die weststaatlichen Regierungen richtet, ist gegen die eigene kaum weniger angebracht. Für die Verwirrung in Deutschland, die allgemach die Grenze der Unerträglichkeit erreicht hat, sind alle die Regierungen, die sich seit dem Friedensschluß abgelöst haben, in hohem Maße mitverantwortlich zu machen. Auch ihnen fehle und fehlt es offensichtlich an der Willenskraft und dem geistigen Vermögen, das mitverschuldete Unheil zu beheben. Wenigstens muß man zu dieser Meinung kommen, wenn man den Versuch betrachtet, den die Regierung und die für sie verantwortlichen Parteien leihthin gemacht haben, die Einnahmen und Ausgaben des Reichs in Einklang zu bringen, was man auf „deutsch“ die Bilanzierung des Etats nennt.

Das Reich braucht im Jahre 1922 etwa 100 Milliarden, um den Fehlbetrag der Reichskasse und die laufenden inneren Ausgaben zu decken. Es braucht weitere 100 Milliarden, um die für dieses Jahr festgesetzte Summe der Wiedergutmachung zu begleichen. Das Reich hat die im Januar und Februar fälligen Raten nicht zahlen können. Mit der Wüßerung der Zahlungsbedingungen fordern die Gegner, daß das Reich, wenn es sich Zwangsmaßnahmen ersparen wolle, seine Einnahmen auf die Höhe der Ausgaben zu bringen habe.

Schon gleich nach Kriegsende hätte es unbedingte Pflicht der Regierung sein müssen, für Einnahmequellen zu sorgen, die den Ausgaben entsprechen. Doch dazu scheint es bei ihr arg an Neigung und Entschlossenheit gefehlt zu haben. Statt unerbüßlich das Unerläßliche selbst zu tun, wurstelte sie mit Notenpresse und Schuldenmachen weiter. So geriet man immer tiefer in das Finanzelend hinein und gab den Gegnern Anlaß, unter schwerer Drohung schleunigste Bilanzierung des Etats zu fordern. Was man, wenn es aus eigenem Antrieb heizzeiten getan worden wäre, mit Mühe und Vorbedacht hätte tun können, mußte nun, unter dem Zwang von außen, in Überstürzung versucht werden. Einmal mehr hat man sich das Gesetz des Handelns vorschreiben lassen. Daß diese Folge der amtlichen Nachlässigkeit das blanke Gegenteil des Ersprißlichen zeitigen wird, das läßt sich ohne jede Prophetengabe voraussagen.

Unter dem Druck von außen kam das „große Steuerkompromiß“ im Reichstag zustande. Eine Mandel neuer Steuergesetze und eine Zwangsanleihe wurden geschaffen. Somit bleibt einem wenigstens, wenn die Güte diesen Steuergesetzen mangeln sollte, was nur zu wahrscheinlich ist, ihre Menge als Trost. Unter andern wurde beschlossen ein Zuschlag von 200 Prozent zur Vermögensteuer, weiter daß die Rate der Umsatzsteuer ausnahmslos 2 Prozent; die Kohlensteuer 40 Prozent, die Zuckerteuer 50 Prozent für den Doppelzentner betragen soll, wozu noch eine Erhöhung der Zölle auf Kaffee, Tee und Kakao kommt. Schließlich sollen die staatlichen Zuschüsse für Getreide und Kohle fast ganz wegfallen und die Fahr- und Beförderungssätze der Bahn (bis auf das 31fache bei Gütern) und die Gebühren der Post beträchtlich gesteigert werden.

Das andere Ergebnis des „großen Steuerkompromiß“ ist die Zwangsanleihe von 1 Milliarde Goldmark. Nach dem heutigen Kurswert der Mark beträgt sie 48 bis 50 Milliarden Papier. Ob sie am Fälligkeitstage mehr oder weniger getragen wird, hängt davon ab, welchen Kursstand die Mark dann hat. Anleihepflichtig sind die Reichsnotopferpflichtigen, und zwar in derselben verhältnismäßigen Höhe des Betrags für das Reichsnotopfer. Die Zwangsanleihe ist die nächsten zwei Jahre zinsfrei. Sie soll das Opfer der Besiegten darstellen. Um ihnen die Erfüllung der patriotischen Pflicht nicht zu sauer werden zu lassen, ist die Zahlung des zweiten Drittels des Reichsnotopfers und die Nachkriegsgewinnsteuer von 2 bis 3 Milliarden erlassen worden. Da diese beiden Nachlässe auf 10 bis 12 Milliarden geschätzt werden, beträgt die Leistung der Besiegten, die Zwangsanleihe bloß 38 bis 40 Milliarden Papiermark.

Die Zwangsanleihe soll nur zur Leistung der Wiedergutmachung verwendet werden. Für diese sind nach der in London getroffenen Abmachung dieses Jahr etwa über

2 Milliarden Gold zu leisten. Demnach ist dieser Betrag bloß zur Hälfte mit dem Ertrag der Anleihe zu decken. Die andere Hälfte muß in der Hauptsache durch Kredite im Ausland aufzubringen versucht werden. Das heißt mit Schuldenmachen und Notenpresse.

Mit den Erträgen der neuen Steuern zusammen mit den der früheren hofft man, den Etat balancieren zu können. Daß dies tatsächlich nicht unmöglich sei, läßt der Vergleich der Ausgabensummen mit den angenommenen Ertragssummen der Steuern annehmen. Das aber nur dann, wenn der Blick auf dem amtlichen Papier haften bleibt und nicht etwa in die harte Wirklichkeit schweift. Geschieht dies, wird man schnell gewahr, daß die Rechnung keine Lösung der Finanznot ist, sondern die Fortsetzung des Kreislaufs in die Tiefe.

Um dies handgreiflich zu machen, braucht es wahrlich der Säge nicht viele: Einstellung der Staatszuschüsse für Brot heißt Ausgabenverminderung von über 20 Milliarden im Jahr; Verdopplung der Kohlensteuer, Erhöhung der Steuern auf Umsatz, Kaffee, Bier usw., Verteuerung der Bahn- und Postpreise heißt eine weitere Vermehrung der Reizeinnahmen um Dutzende von Milliarden. Ist das nicht einfach und klar? Soweit rechnet unsere Amtswelt tatsächlich nicht übel. Die Uebelkeit beginnt aber sofort bei der Frage: Wer leidet unter diesen Erparnissen und Verteuerungen? Wer hat die Steuern in der Hauptsache aufzubringen? Besten Endes die arbeitenden Volksschichten.

Der Wegfall der Staatszuschüsse verteuert den Brotpreis von 7 auf 12,25 Mark, die neuen Steuern und Preiserhöhungen bei Bahn und Post münden sich aus in eine Verteuerung aller Nähr- und Bedarfsmittel der breiten Volksmasse und die Steuerungsstelle wird nach aller Erfahrung lange vor dem Geltungstag der Steuern usw. einsetzen.

Nun ist aber das Arbeitervolk schon längst ans Hungertuch gebracht, vermag ihr Einkommen schon längst nicht mehr mit der Steuerlast zu halten. So kann die Wirkung des Steuerkompromißes nur zweites sein: entweder noch schlimmere Verelendung, was auf die Verminderung der Produktionsmenge hinausläuft, oder aber ein landweites Kampf um Lohnaufbesserung, was Störung der Warenerzeugung und noch weitere Verteuerung heißt. Das für die Allgemeinheit der nationalen Wirtschaft. Im besonderen werden die staatlichen Arbeiter und Beamten an ihren Arbeitgeber, das Reich, mit Lohnforderungen herantreten, die sicherlich nicht geringer sein dürften als der Betrag, den es durch Beseitigung der Zuschüsse und die Steuer- und Bahnpreiserhöhung glaubt zu erhalten. Die auf dem Steuerpapier errechnete Mehreinnahme und noch einiges darüber ist, bevor sie eingegangen, schon durch die Mehrausgaben aufgezehrt. Nicht nur das. Lohnerrhöhung und Preissteigerung heißen mehr Zahlungsmittel, eine noch größere Menge Papiergeld, was schnelleren Lauf der Notenpresse, weitere Geldentwertung heißt. Und diese bringt einen neuen Kreislauf der Steuerungs- und Lohnforderung in Gang. Nach kurzer Zeit stehen wir wieder vor der alten (hangen Frage: Was nun? Und eine Antwort hierauf wird dann noch unendlich schwerer als heute zu finden sein.

Zur Verschlimmerung der Lage dünkt uns unter solchen Umständen auch die Zwangsanleihe geeignet. Wie immer ihre Entrichtung vor sich geht, sie wird, da sie in Papier oder Wertpapieren zu zahlen ist, eine Vermehrung der Notenmenge und dadurch eine Geldentwertung herbeiführen. Indes liegt ihr Schlimmstes auf andern Gebiet. Ein guter Teil der Anleihepflichtigen, die Sachwertbesitzer, die Agrarier, Industriellen und Kaufleute, uneigentümliche Patrioten, die sie allemal sind, werden den Verlust, den die Anleihe für sie bedeuten mag, durch Preiszuschlag auf ihre Erzeugnisse einzubringen trachten. Die Folge wird auch hier weitere Steuerungs- und größere Geldentwertung sein.

Man mag die Rechnung des Steuerkompromißes drehen und wenden wie man will, immer kommt man zu dem Schluß, daß sie falsch ist. Sie stellt wohl die Erparnisse und Steuererträge auf, spricht aber nicht von dem Ausfall, den Erparnisse und Steuern totischer verursachen. Noch ehe die errechneten Einnahmen, wenn überhaupt, sich zeigen, sind sie durch größere Verluste für Lohnerrhöhungen und Wirtschaftsstörungen weitgemacht. Ein noch größerer Fehlbetrag wird dem Finanzminister entgegengebracht, die Notenpresse zu noch mehr Überstunden verurteilt sein, die Sieger auf neue die Bilanzierung des Etats fordern, nein, sie werden sie gleich selbst in die Hand nehmen. So kann das „große Steuerkompromiß“ der große, steile Kreislauf in jene Tiefe sein, wo die Türkei und Ägypten lauzgen.

### Das proletarische Klassenbewußtsein

Der Mensch unterscheidet sich vom Tiere, außer in anderer Beziehung, auch dadurch, daß er ein Bewußtsein hat, daß er sich seines Daseins bewußt ist. Der werdende Mensch fühlt sich allmählich als Einzelwesen, das sich von seiner Umwelt unterscheidet, er gewinnt eine Vorstellung von seiner Stellung in der Welt, er wird im Laufe der Entwicklung zu einer Persönlichkeit, die sich der Rechte und Pflichten sowie ihrer Verantwortung gegen sich selbst und andere bewußt ist. Dieses Hervortreten und Stärkerwerden des persönlichen Bewußtseins können wir an der Entwicklung vom Kinde zum reifen Menschen deutlich beobachten. Während das neugeborene Kind noch ein Pflanzenleben führt und sich seiner Umgebung kaum bewußt ist, hebt sich der reife Mensch deutlich von seiner Umwelt ab und steht in seiner Eigenart als Individuum da, das sich seiner Bedeutung voll bewußt ist. Dieses individuelle Bewußtsein wird durch innere und äußere Lebensbedingungen beeinflusst. Die Veranlagung des Menschen, sein Charakter, sein Wissen und Können, seine geistige Umwelt, übt auf sein Bewußtsein einen starken Einfluß aus. Auch die äußeren Umstände, in denen er lebt, seine Stellung in der Gesellschaft und im Staat, sein Vermögen und seine wirtschaftliche Macht prägen sich sichtbar in seinem Bewußtsein und in seinem Auftreten aus. Man braucht nur das Auftreten eines hochstehenden, einflussreichen Mannes mit dem eines verelendeten, geistig rückständigen Proletariats zu vergleichen, um diesen Unterschied deutlich zu erkennen. Es ist also eine unbestreitbare Tatsache, daß der geistige und seelische Inhalt und zugleich die wirtschaftliche und soziale Umwelt das Bewußtsein eines Menschen bestimmt und daß eine Veränderung der Lebensbedingungen auch eine Veränderung des Bewußtseins nach sich zieht.

Wie mit dem persönlichen Bewußtsein des Einzelnen, so verhält es sich auch mit dem sozialen Bewußtsein, das sich in einer Vielheit von Menschen entwickelt und ihr das Gepräge gibt. Jede Menschengruppe hat ein ganz bestimmtes soziales Bewußtsein, sie fühlt sich als etwas besonderes, gleichsam als eine soziale Persönlichkeit, die sich von anderen Gruppen wesentlich unterscheidet, die gewissermaßen ein Eigenleben führt. Man denke nur an das Stammes- oder Volksbewußtsein, das die Angehörigen eines Stammes oder eines Volkes wirtschaftlich und seelisch aneinanderkettet, das sie zu einer Einheit zusammenschweißt, man denke auch an das Standes- oder Klassenbewußtsein, das den Angehörigen eines Standes oder einer Klasse den Stempel aufdrückt. Auch dieses soziale Bewußtsein bildet sich erst allmählich in einer Gruppe, die nicht mehr vegetiert und in dumpfer Unbewußtheit dahingleibt, es wird beeinflusst durch den geistigen Hoch- oder Tiefstand sowie durch die äußere Lage, in der sich die Gruppe befindet. Eine Menschengruppe, die wirtschaftlich stark ist, erzeugt in ihren Angehörigen ein stark ausgeprägtes soziales Bewußtsein, verschlechtert sich die wirtschaftliche Lage, so verliert das soziale Bewußtsein an Stärke. So hatten die Bauern und die Handwerker des Mittelalters infolge ihrer guten wirtschaftlichen Lage ein hochentwickeltes, soziales Bewußtsein, das sich in ihrem Auftreten und Benehmen deutlich bemerkbar machte; als ihre wirtschaftlichen Verhältnisse immer schlechter wurden, schwand das Bewußtsein ihrer Macht und ihrer Bedeutung; sie machten den Eindruck einer armen, gedrückten Volksschicht. Diese Veränderung des sozialen Bewußtseins der verschiedenen Gruppen unter dem Einfluß der veränderten wirtschaftlichen, geistigen und rechtlichen Verhältnisse ist eine der interessantesten Erscheinungen in der Menschheitsgeschichte.

In einer ursprünglichen Menschengruppe gab es wohl Unterschiede natürlicher Art, in bezug auf Geschlecht, Alter und Veranlagung, aber es gab noch keine Unterschiede wirtschaftlicher, rechtlicher und sozialer Art. Es herrschte das Gemeingeisttum an allem, was zur Herstellung von Gebrauchsgegenständen diente; jeder Einzelne, der seine Arbeit pflichtgemäß verrichtete, hatte Anspruch auf seinen Lebensunterhalt, eine Ausbeutung des einen Menschen durch den andern war unmöglich, da niemand die wirtschaftliche Übermacht besaß, auch hatten alle das gleiche Recht, weil niemand in Stande war, seinen Nebenmenschen zu unterdrücken und zu entrechten. Endlich hatte auch jeder Einzelne das Anrecht auf soziale Gleichwertung, da noch keine soziale Gliederung bestand, die den einen Menschen veranlaßte, auf die andern mit Mißachtung oder gar Verachtung herabzublicken. In einer solchen Menschengemeinschaft mußte sich natürlich das Bewußtsein der Zusammengehörigkeit, der Solidarismus, entwickeln. In der Tat sehen wir, daß die Menschen, die demselben Boden entstammten (solidum heißt der Boden), innerlich und äußerlich miteinander zu einer Einheit verbunden waren, daß sie wie Pech und Schwefel zusammenhielten. Noch heute können wir diesen Tatbestand in niedrigerstehenden Völkern deutlich beobachten. Überbleibsel davon finden wir auch in den Landsmannschaften, das heißt in den Vereinigungen von Leuten die aus ein und derselben Gegend stammen.

Im Laufe der Entwicklung wurde die ursprüngliche Menschengemeinschaft auseinandergerissen und in verschiedene Teile gespalten. Es bildeten sich Klassegegensätze in ein und derselben Gruppe in ein und demselben Volke. Diese Gegensätze waren zunächst wirtschaftlicher Art. Sie zeigten sich in den Unterschieden der materiellen Lebensbedingungen, in bezug auf Nahrung, Wohnung und Kleidung, in bezug auf Arbeit und Arbeitslohn, in bezug auf Eigentum und Besitz. Sie schieden die Menschen in Arme und Reiche, in Besizende und Besitzlose, in Herren und Sklaven. Dieser wirtschaftliche Gegensatz zog auch einen sozialen Gegensatz nach sich. Die Besizenden, die nicht mehr zu arbeiten brauchten, sondern von dem Ertrag fremder Arbeit ein angenehmes











